

. .

ÈÇÁÐÀÍ Í ÛÅ ÑÒÀÒÛÈ
Ï Î ÑÎ ÖÈÊ ËÊ ÃÈÈ,
ÃÁ ÅÀËÊ ÃÈÈ
È ÊÐÀÅÅÄÄÍ ÈÐ

УДК 316+929.5+908
ББК 60.5+63.2+26.89
М85

М85 Мотков С.И.

Избранные статьи по социологии, генеалогии и краеведению. —
М.; СПб., 2016. — 272 с., ил.

ISBN 978-5-4469-0933-9

В книге представлены статьи автора за период с 1979 по 2015 годы. До 2001 года – статьи по , охватывающие сферы науки, образования, медицины и здравоохранения. В них отражены проблемы, волновавшие общество в поздний брежневский период и в постсоветский период 1990-х годов. Несмотря на специфичность некоторых из них (например, соревнования в науке), они вполне актуальны и в настоящее время, так как их тематика выходит за рамки современных и прошлых (советских) идеологических установок и затрагивает проблемы, характерные для любого развитого общества. Работы 2001 – 2015 годов посвящены генеалогическим и краеведческим исследованиям автора. Тематика первых посвящена исследованию родословных почти всех сословий старой России, а именно, крестьянства, дворянства, священнослужителей. Книга будет интересна социологам, историкам, генеалогам, всем любителям истории России, особенно периодов XIX и XX веков.

Книга выходит в авторской редакции.

УДК 316+929.5+908
ББК 60.5+63.2+26.89

ISBN 978-5-4469-0933-9



9 785446 909339

© С.И. Мотков, 2016

Текст настоящего издания печатается в авторской редакции

Оригинал-макет . . .
Дизайн обложки . . .

Подписано в печать 04.08.2016. Формат 60×90/16
Бумага офсетная. Печать офсетная
Тираж 150 экз. Усл.-печ. л. 17,13
Заказ № 574

Отпечатано в типографии издательства «Нестор-История»
Тел. (812)622-01-23

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сборник избранных статей представляет наиболее значимые работы в сферах социологии, генеалогии и краеведения, созданные за последние 35 лет. Из них первые 20 лет, с 1980 по 2000 годы, я занимался социологией науки, труда, образования, медицины и здравоохранения, а последующие годы с 2001 по настоящее время занимаюсь генеалогией и краеведением. В течение первого периода, начиная с 1974 года по 2000-й, работал в Институте социологических исследований АН СССР и нескольких институтах, связанных с изучением проблем организации медицины и здравоохранения в новой России. С 2003 года по настоящее время работал как штатно, так и внештатно в Институте проблем связей с общественностью (РИСО), переименованном затем в МИГИ — Международный институт генеалогических исследований.

В сборник отобраны статьи, написанные без соавторов, кроме одной, имеющей принципиальное значение для тематики социологии науки. Часть работ создана на базе проведённых плановых социологических исследований, другая же часть является сугубо инициативой самого автора. Все статьи второго раздела по генеалогии и краеведению выполнены по инициативе самого автора и не связаны с договорными работами по заказчикам своих родословных. Причём некоторые из них представлены для публикации впервые.

Интерес к социологии, архивам и истории России возник у меня ещё в юности. После окончания 11-го класса в 1966 году поступал в Историко-архивный институт, но не прошёл по конкурсу. На следующий год поступил на вечернее отделение философского факультета МГУ, где сразу стал специализироваться на кафедре конкретных социальных исследований. В 1969 году работал внештатно в секторе общественного мнения ИКСИ — Института конкретных социальных исследований. Сектор возглавлял один из пионеров советской социологии общественного мнения Борис Андреевич Грушин. С апреля 1974 года работал в ИСИ АН СССР, ставшем преемником бывшего ИКСИ, занимался социологией науки и социологией труда. С 1989 по 2000 год работал в ряде учреждений медицинского профиля по тематике социологии медицины и здравоохранения.

Примерно с 1997 года стал активно интересоваться своей родословной и собирать информацию как о своих предках, так и живших в то время родственниках. В 2000 году впервые переступил порог ГАТО — областного архива в Туле, а следом за ним и ГАОО — областного архива в Орле. Основной мотив их посещения — желание найти достоверную информацию о предках за период до 1918 года. Выбор архивов определялся местом проживания моих предков в дореволюционный период. Это Новосильский и Алексинский уезды Тульской губернии. Так как в 1925 году первый был целиком передан в состав Орловской губернии (впоследствии области), а большинство материалов по нему переданы в областной архив Орловской области, то по ветке отца предков надо было искать в Орле в ГАОО. Предки же по материнской линии жили в нескольких селениях в 25–30 км западнее Тулы на берегах реки Упы. Их надо было искать сначала в филиале ГАТО в г. Липки, затем в самой Туле в обл. архиве. Параллельно занимался изучением истории мест проживания предков, читал литературу по прошлому Алексинского и Новосильского уездов, всей Тульской губернии и области.

В связи со значительной разницей реалий советского и дореволюционного периодов истории России интересовался происхождением русского православного и современного календаря, спецификой разных периодов нашей истории. Ведь условия жизни наших предков и современников определяются спецификой того исторического периода, в котором они живут. В результате появилась краеведческая статья о южных селениях Алексинского уезда и обзор по истории русского календаря.

В 2003 году стал работать сначала внештатно, а после штатно в РИСО, где выполнял генеалогические исследования по частным заказам. С мая 2008 года в связи с выходом на пенсию сотрудничаю с РИСО на неформальной основе. За этот период по рабочим делам посетил многие архивы Европейской части России, а также ряд архивов Белоруссии и Украины. Изучал родословные всех сословий Российской империи. Значительную часть исследований осуществил по своей инициативе, просто по личному интересу. К ним относятся родословные философа, экономиста и богослова С. Н. Булгакова, писателя И. А. Бунина, священнослужителей Алексинского уезда Корсунских, священнослужителей Костромской губернии Велтистовых, дворян Алексинского уезда Горчаковых, священнослужителей Смирновых родом из г. Мышкина Ярославской губернии, но служивших в разных храмах Москвы и Санкт-Петербурга. Статьи по данным родословным вошли во вторую часть сборника статей.

Поиск краеведческой и генеалогической информации в областных библиотеках навёл меня на мысль написать статью по этой теме.

Существенная разница в границах современных областей и старых губерний диктует необходимость сосредоточения в отделах краеведения облбиблиотек информации не только о районах в пределах данной области, но о всех территориях, входивших в состав старых губерний. Рассредоточение информации об уездах губернии в разных современных областных центрах, их архивах и библиотеках, усложняет поиск по этим уездам и вынуждает посещать большее число указанных учреждений. Развитие регионального интернета по краеведческим ресурсам может помочь во взаимной кооперации в сфере обмена ими между разными регионами. Статья на эту тему была написана и опубликована в Орле в сборнике материалов Девятых Десятьевских чтений в октябре 2012 года.

Во всех опубликованных статьях под их заголовками указаны выходные данные их публикации. Статьи, где таких данных нет, публикуются впервые.

Раздел, посвящённый социологии, значим не только для истории социологии в СССР и России, но и для современных социологов, так как по своей тематике выходит за рамки периода 1980–1990-х годов. Работы же по генеалогии и краеведению имеют исторический, методический и содержательный интерес для всех интересующихся родословными, биографиями известных людей, а также историей Алексинского, Новосильского уездов и всех мест, связанных с жизнью как известных, так и малоизвестных персонажей региональной истории.

В заключение хотел бы выразить благодарности за существенную помощь в архивном поиске работникам архивов в Туле и в Орле, в первую очередь Наталье Славальевне Берестовой и Надежде Владимировне Бушиной (ГАТО), Людмиле Дмитриевне Ташкиной и Ирине Анатольевне Сосновской (ГАОО), исследовательнице из г. Белгорода Ларисе Васильевне Глотовой (ревизские сказки в РГАДА), исследователю из Костромы Галине Вольдемаровне Брезгиной за дополнительную информацию по Велтистовым, брату Олегу за организационную помощь, всем своим родственникам, предоставившим информацию о себе и своих близких (беседы, значимые документы, старые фото и т. д.), директору РИСО Леониду Борисовичу Жукову, принявшему участие в финансировании поездок на значимые конференции по С. Н. Булгакову в город Орёл, краеведческим проблемам Верхней Волги в г. Мышкин Ярославской области.

Часть I.

СТАТЬИ ПО СОЦИОЛОГИИ

СУЩНОСТЬ СОРЕВНОВАНИЯ В НАУКЕ И ПРАКТИКА ЕГО ОРГАНИЗАЦИИ

(статья в сб. // Социальные факторы деятельности научных организаций. М., ИСИ АН СССР, 1980, с. 58–71)

В данной статье мы рассмотрим проблему организации соревнования в научных учреждениях с точки зрения соответствия сложившейся практики этой организации реальной сущности соревнования в науке.

В настоящее время сложилось несколько форм организации соревнования в советской науке: индивидуальное соревнование, соревнование между группами (секторами) внутри более крупных подразделений, соревнование между подразделениями института, соревнование между институтами.

Из этого перечисления видно, что попытки и сама практика организации соревнования в науке достигли, с точки зрения охвата и его организационного оформления, довольно высокого уровня. Госкомтруда СССР и ГКНТ СССР подготавливают специальные всесоюзные условия организации соревнования между научными учреждениями страны. В свою очередь, в каждом институте разрабатываются свои положения и условия по организации соревнования. Вся эта масса документов, методик и инструкций призвана способствовать повышению эффективности как организации соревнования, так и самого соревнования. Большинство организаторов и разработчиков упорно верят или хотят верить в магическую силу этих документов и самой организации соревнования в деле повышения эффективности научного труда. Однако стремление все организовать и всем управлять в сфере науки приводит к тому широко распространенному случаю (и возникающему отсюда противоречию),

когда вместо достижения цели происходит превращение этого стремления в самостоятельный вид деятельности, оторванный от того объекта, на который он был первоначально направлен. Возникает ситуация рассогласования и параллелизма между деятельностью по организации и управлению соревнованием и реальным процессом самого соревнования. Можно с уверенностью утверждать, что такое положение доминирует в большинстве научных учреждений, а также на всех уровнях организации соревнования в науке.

Чтобы оценить значение и роль соревнования в науке, необходимо рассмотреть существующие новые исторически сложившиеся формы.

При ретроспективном взгляде на науку можно сказать, что вся ее история насыщена борьбой за приоритет, первенство в открытии и доказательстве новых научных фактов и теорий, причем борьбой не только одиночек, но, начиная с конца XIX века, и целых научных школ в одной и той же области науки. И сегодня, несмотря на гигантский рост сферы науки, сложность ее организационного строения и технологического цикла производства нового знания, сущностью чисто научного соревнования является борьба за приоритет в развитии отдельных отраслей знания, отдельных научных направлений и концепций.

Соревнование отдельных направлений, школ в науке может происходить в двух планах: «с одной стороны — это борьба новых направлений, идей или теорий в науке против отживших, но еще широко распространенных концепций, против традиций, мешающих дальнейшему развитию «духовного» производства»; «с другой стороны, научная полемика может возникать между различными «живыми» направлениями в силу того, что каждое из них идет своим путем и видит лишь одну «грань» проблемы»¹.

Эти два плана борьбы школ в науке можно рассматривать во временном аспекте: новые концепции, идеи, теории могут получать и часто получают общественное признание лишь спустя определенное время после их появления, иногда после смерти их основателя. Дальнейшая логика развития науки решает окончательно судьбу новых концепций. Этот долговременный путь признания научных достижений, зависящий не от воли случая, а от объективной логики развития данного научного направления, может быть назван глобальным соревнованием в науке.

Помимо него в советской науке широко развиты различные формы кратковременного, текущего соревнования ученых и научных коллективов. Эти формы соревнования, в большинстве случаев организованные на разных уровнях институционализации науки (под-

¹ Лейман И. И. Наука как социальный институт. Л., 1971, с. 62.

разделение, институт, район, город, научные общества, Президиум АН СССР, министерство и т. п.) выполняют различные функции в общей системе организации науки. Однако их объединяют такие общие черты, как реализация общественного механизма первичной, вторичной и т. д. оценки научных достижений, необходимость получения общественного признания на разных этапах движения научного продукта, наконец, необходимость сравнительной оценки работы не только отдельных ученых, но и целых научных коллективов.

Борьба мнений в науке может осуществляться как в организованных, так и в неорганизованных формах. Так как появление различных мнений, концепций и теорий по какой-то проблеме, как и сама постановка проблемы, могут прогнозироваться лишь с определенной вероятностью, то, как правило, столкновение новых идей начинается до его организационного оформления в виде дискуссий, конкурсов и т. п. Такое столкновение регулируется сложившимися нормами научной этики.

При более неопределенных перспективах развития науки возникает больший спектр сложных проблем, становится труднее прогнозировать и планировать не только возможные результаты, но даже пути решения стоящих проблем. Сама же сложность проблем непосредственно зависит от сложности объекта исследования. Чем более прикладной характер носит научная проблема, тем легче организовать соревнование среди ее разработчиков.

В последнее время в советской научной литературе появились статьи и монографии, существенно дополняющие и углубляющие различные аспекты проблемы соревнования в науке². При этом их авторы часто даже не употребляют термина «соревнование в науке», хотя речь у них идет о каких-то реальных аспектах данной проблемы. Систематизация, обобщение и включение этих аспектов в теоретическую концепцию соревнования в науке существенно обогатит и расширит рамки нашего понимания этого сложного феномена.

К качестве примера можно сослаться на статью В. А. Рассудовского «Этика и право в научном творчестве»³.

² См.: Гинзбург В. Л. О теории относительности. М., 1979; Мирская Е. З. Ученый и современная наука. Ростов/Д., 1971; Научное открытие и его восприятие. М., 1971; Микулинский С. Р., Ярошевский М. Г. Социально-психологические аспекты научной деятельности. — Вопросы философии, 1973, № 1.

³ Вестник Академии наук СССР, 1978, № 11. В этом же номере журнала имеются и другие статьи, посвященные анализу таких аспектов соревнования в науке, как социально-психологические механизмы восприятия и оценки научных достижений, соревнование двух социально-экономических систем в сфере научно-технического творчества (реализация на внешнем рынке советских изобретений и открытий), проблема предпубликационной

В этой статье рассматривается проблема взаимосвязи этических и юридических аспектов закрепления приоритета, первенства авторов научных результатов. Автор в практическом отражении этой взаимосвязи уловил «существенное противоречие между значимостью приоритета в научном творчестве и формами его защиты»⁴.

В. А. Рассудовский в качестве юридического аспекта проблемы рассматривает способы закрепления приоритета в авторском праве: «Юридической основой закрепления приоритета служит дата опубликования (выпуск в свет), трактуемого в самом широком смысле. Но это всего лишь форма закрепления приоритета, а само выявление и признание первенства того или иного исследователя — это дело научной общности, вопрос научной этики»⁵.

Для нас здесь важно отметить, что опубликование работы является лишь первым шагом, основой для сравнения и оценки ее значимости по сравнению с другими. Если же работа получила уже общественное признание или имеются несколько идентичных работ с одними и теми же результатами, то дата ее опубликования (или их опубликования) становится важным критерием определения приоритета ее автора (или их авторов). Эта далеко не простая проблема особенно актуальна в наше время большой науки, когда подчас не соблюдаются принципы научной этики и имеются нарушения культуры ссылок, принципов заимствования (плагиат) и приоритета в случае соавторства. В статье В. А. Рассудовского делается попытка ее решения с позиций выработки юридических гарантий защиты авторского престижа. Однако в конце статьи автор в целом склоняется к приоритету этического решения проблемы первенства в науке, заявляя, что «если бы нам удалось правильно влиять на механизм формирования нравственных отношений в сфере научной деятельности, то множество еще не решенных теоретических проблем и практических задач приблизилось бы к своему решению... Думается, что назрела потребность в обсуждении нашей научной общественностью идей и принципов этического кодекса работника науки»⁶.

оценки научной работы, т. е. принципов и критериев принятия и отклонения рукописей в научной печати и, прежде всего, в научном журнале. Можно без преувеличения сказать, что все названные аспекты являются не только составной частью проблемы соревнования в науке, но и указывают на наличие в реальной действительности таких форм соревнования, которые выходят за рамки отдельного научного учреждения и связаны с социальной организацией науки в обществе.

⁴ Рассудовский В. А. Цит. соч., с. 51.

⁵ Там же, с. 51.

⁶ Там же, с. 58.

Статья В. А. Рассудовского еще раз подтверждает сложность, многоплановость и актуальность разработки теоретических и прикладных аспектов проблемы соревнования в науке. Оказалось, что сравнительная оценка научных работ лишь начинается на уровне научного учреждения, является ее первым этапом. Помимо конкурсов на лучшую научно-исследовательскую работу, на разных этапах опубликования работы и ее последующего обращения применяются различные оценочные механизмы, начиная с оценки редактора и кончая количеством ссылок и широким общественным признанием работы как внутри страны, так и за рубежом. Таким образом, в сфере науки действует многоуровневая система оценки научных достижений, причем на каждом из этих уровней могут использоваться и используются не всегда совпадающие критерии оценки. Поэтому часто бывают случаи, когда работа, получившая, например, первую премию на внутриинститутском конкурсе, не завоевывает никаких призов на конкурсах более высокого институционального уровня — городском, всесоюзном и т. п. Или случаи, когда работа сотрудника высоко ценится в рамках подразделения или института, но по различным соображениям не проходит редакционные «барьеры» и своевременно не попадает в более широкий научный «оборот» и не становится объектом оценки широкой научной общественности.

В первом приближении проблема соревнования в науке, понимаемая как проблема борьбы за первенство, приоритет в своей научной области, может рассматриваться на уровнях подразделения, института, внутридисциплинарном и междисциплинарном уровнях, на всесоюзном и мировом уровне. На каждом из этих уровней функционируют как организованные, так и неорганизованные формы соревнования или формы общественного признания приоритета научных результатов как отдельных ученых, так и научных коллективов подразделений, институтов и таких, часто организационно не оформленных научных сообществ, как научные школы и «невидимые колледжи». Исследование этих реально существующих форм соревнования в науке на разных уровнях функционирования и признания научных результатов должно быть положено в основу последующей организации соревнования или совершенствования уже существующих форм этой организации.

Одним из важных аспектов использования взаимосвязи организации соревнования в науке с его сущностью является изучение распространенности и эффективности действующих форм соревнования в НИИ. Эта проблема была исследована с помощью социологического опроса в шести НИИ Москвы. Мы хотели выяснить, во-первых, совпадение распространенности и эффективности отдельных форм соревнования и, во-вторых, соответствие наиболее

эффективных форм соревнования специфике научного труда в данном НИИ и сущности соревнования в науке.

По данным исследования, имеется довольно значительное несоответствие между степенью распространенности различных организованных форм соревнования в НИИ и степенью их эффективности. По оценкам респондентов (суммарные данные по всем институтам) наиболее распространенными формами были: соревнование между подразделениями института (66%), движение за коммунистическое отношение к труду (39%), конкурсы на лучшую исследовательскую работу (29%), соревнование между группами внутри подразделений (27%), и соревнование за звание «Лучший по профессии» (15%). Наиболее же эффективными формами опрошенные признали конкурсы на лучшую исследовательскую работу (28%), соревнование между подразделениями института (24%), конкурсы на лучшее решение конкретной научно-технической задачи (21%), соревнование между группами внутри подразделений (18%) и движение за коммунистическое отношение к труду (12%)⁷. Для большей наглядности проранжируем эти данные, дав наибольший ранг (первый) форме соревнования, получившей наибольший процент выбора при опросе, а также данные по пяти НИИ (академическим и отраслевым), исключая проектный, резко отличающийся от остальных по способу организации труда сотрудников и его результатам⁸. Получим следующие таблицы.

1

Сравнение распространенности и эффективности форм соревнования в шести НИИ

Распространенность форм соревнования	Ранг	Эффективность форм соревнования
Соревнование между подразделениями института	1	Конкурсы на лучшую НИР
Движение за коммунистическое отношение к труду	2	Соревнование между подразделениями института
Конкурсы на лучшую НИР	3	Конкурсы на лучшее решение научно-технической задачи

⁷ См.: Мотков С. И. Специфика научного труда и формы социалистического соревнования в научных учреждениях. — В кн.: Социалистический труд. Права, обязанности, свободы. М., 1979, с. 140–141.

⁸ Там же, с. 130–136.

Соревнование между группами внутри подразделений	4	Соревнование между группами внутри подразделений
Соревнование за звание «Лучший по профессии»	5	Движение за коммунистическое отношение к труду

2

Сравнение распространенности и эффективности форм соревнования в пяти НИИ (без проектного)

Распространенность форм соревнования	Ранг	Эффективность форм соревнования
Соревнование между подразделениями института	1	Конкурсы на лучшую НИР
Конкурсы на лучшую НИР	2	Конкурсы на лучшее решение научно-технической задачи
Движение за коммунистическое отношение к труду	3	Соревнование между подразделениями института
Соревнование между группами внутри подразделений	4	Соревнование между группами внутри подразделений
Соревнование за звание «Лучший по профессии»	5	Соревнование между подразделениями одного профиля, но разных институтов

Среди всех форм соревнования единственное совпадение оценок их распространенности и эффективности наблюдается при соревновании между группами внутри подразделений, которое в обеих группах для 6-ти и для 5-ти институтов устойчиво занимает 4-е место (4-й ранг). Очевидно, именно таков его удельный вес по распространенности и эффективности среди других форм соревнования. В отношении других четырех форм соревнования имеются большие или меньшие несовпадения по степени их распространенности и эффективности. Особенно сильные несовпадения для группы из 6-ти НИИ относятся к движению за коммунистическое отношение к труду, которое по степени эффективности занимает в этой группе пятое место (ранг), а в группе из 5-ти НИИ (без проектного) лишь седьмое место (в таблицах приводятся только формы соревнования, имеющие 1–5 ранги).

Результаты опроса полностью подтвердили оба наших предположения о несовпадении распространенности и эффективности

форм соревнования в НИИ и о соответствии наиболее эффективных форм специфике научного труда и сущности соревнования⁹.

На основании приведенных данных можно констатировать наличие противоречия между той направленностью в области организации соревнования, которая сложилась в обследованных НИИ, и той, которая диктуется с точки зрения оценки степени эффективности различных форм соревнования сотрудниками этих институтов. Это локальное противоречие, зафиксированное с помощью социологического опроса, на самом деле является «верхушкой айсберга», показателем более глубокого противоречия между сложившейся практикой организации соревнования в НИИ и сущностью феномена соревнования в науке, неадекватно отраженной этой практикой.

Данная практика ориентировалась прежде всего на примеры организации соревнования в промышленности. Специфика науки как особой формы человеческой деятельности и ее организации при этом слабо учитывались, и не разработанность теоретических аспектов соревнования в науке повлекла за собой тот самый обгон теории практикой, результатом которого является в целом недостаточная эффективность организации соревнования в науке и отрыв практики от реального процесса и форм соревнования.

Среди форм текущего соревнования, по данным опроса, доминируют два основных вида: конкурсы и соревнования между административными единицами — подразделениями института, между институтами в рамках района, секции Президиума АН СССР, отраслевого профсоюза или министерства (ведомства).

Конкурсы организуются на разных иерархических уровнях и могут преследовать различные цели: например, первичная оценка научных достижений в рамках института (для всех сотрудников); различные конкурсы в рамках института, организуемые по профессионально-должностному и возрастному признакам (конкурс на лучшую НИР среди молодых сотрудников, конкурс на лучшее по профессии среди ИТР, служащих института и т. д.); конкурсы на лучшие работы среди сотрудников, организуемые научными обществами, Президиумом АН СССР, ЦК ВЛКСМ и т. д.

Основной проблемой организации конкурсов является необходимость достижения наиболее адекватной, объективной оценки представленных на них работ, совершенствование процедуры подбора экспертной комиссии и операции оценивания содержания работ. В связи с этим возникает вопрос о целесообразности проведения конкурсов на лучшую НИР в рамках института, так как в этом случае, с одной

⁹ См.: Мотков С. И. Специфика научного труда и формы социалистического соревнования в научных учреждениях. — В кн.: Социалистический труд. Права, обязанности, свободы. М., 1979, с. 142–145.

стороны, конкурс непосредственно затрагивает престиж наиболее авторитетных ученых, руководителей подразделений, а с другой — оценка представленных работ будет сильно зависеть от «расстановки сил» в институте в целом и в экспертной комиссии, в особенности, т. к. все сотрудники знают друг друга. Феномен влияния авторитетов, научных и должностных званий может резко исказить оценку в сторону ее завышения для более маститых ученых и занижения для более молодых и менее «остепененных» или завышения для представителей одних подразделений и занижения для других, хуже представленных в экспертной комиссии, пользующихся меньшей благосклонностью у авторитетов и дирекции института. В идеале конкурс должен быть максимально обезличенным, что практически реализуемо лишь при проведении его вне рамок института. Представленные работы могут, если возможно, подаваться под девизом или отдаваться экспертной комиссией на закрытое рецензирование, когда фамилия и должность рецензента авторам работ не известны. Этими мерами обеспечивается обезличенность процедуры оценки, одинаковый подход ко всем работам, независимо от авторитета их авторов.

Более сложной проблемой является разработка самой процедуры оценки, включающая разработку критериев оценки содержания работ, выбор одного из известных методов экспертной оценки, решение проблемы аддитивности экспертных оценок (т. е. допустимости суммирования оценок по различным оцениваемым параметрам научных работ с соответствующими весовыми коэффициентами), даваемых различными экспертами данному научному продукту или одним экспертом по разным факторам или критериям оценки¹⁰. На практике в некоторых институтах пытаются решать эти проблемы, однако безупречно строгих вариантов разработки процедуры оценки мы пока не имеем.

Эти же проблемы приходится решать и при организации соревнования между подразделениями института. Широко распространенные здесь балльные системы обладают теми же недостатками, что и процедуры оценки в случае конкурсов. Сами баллы присваиваются чаще всего каким-либо одним разработчиком или экспертной комиссией по подведению итогов соревнования без специального исследования планирования и организации труда в институте, без использования для определения баллов (весовых коэффициентов) одного из методов экспертной оценки со статистической обработкой мнений экспертов. Отсюда большой субъективизм и научная необоснованность большинства применяемых в настоящее время балльных систем подведения итогов соревнования.

¹⁰ Гасилов В. Б. Восприятие и оценка научных достижений. — В кн.: Социально-психологические проблемы науки. М., 1973, с. 68.

Большинство систем организации соревнования, пытающихся охватить все стороны деятельности института, фактически дублируют работу служб, занимающихся организацией научного труда и разрабатывающих формы статистической отчетности, контролирующей ход выполнения плановых и внеплановых тем, подготовку кадров, а также работу общественных организаций. По нашему мнению, не имеет никакого смысла эти виды деятельности в научном учреждении делать объектом и целью организации социалистического соревнования, превращающегося в данном случае в статистического контролера и оценщика их выполнения.

Разумное ограничение организации соревнования в академических НИИ формами, действительно способствующими повышению качества и эффективности научного труда, максимальному проявлению творческой активности сотрудников, приблизит эту организацию не только к содержательным аспектам научной деятельности, но и к сущности соревнования в науке.

Рассмотренные проблемы организации соревнования в науке еще раз подтверждают истину о необходимости научного подхода к этому делу, отказа от «кампанейщины», необходимости исследования, обобщения и совершенствования действующих форм оценки научных результатов, накопленного опыта применения различных оценочных процедур.

Вместо надуманных «починов» и спускаемых сверху директив и указаний по организации соревнования, вместо создания раздутых бумажных систем соревнования, подменяющих работу отдельных служб и выдающих видимость активности и инициативы в этом деле за проявление настоящей заинтересованности и активности трудящихся, необходимо всерьез заняться организацией конкурсов и других форм оценки эффективности и качества работ отдельных ученых, подразделений и институтов, а также разумной организацией внеинститутских форм общественного признания научных работ. Как говорил тов. Л. И. Брежнев в речи на Пленуме ЦК КПСС 27 ноября 1978 года, «... соревнование соревнованию рознь. Нам не нужны шум и трескотня по поводу соревнования. Нам нужна живая заинтересованность каждого трудящегося, каждого трудового коллектива в улучшении своей работы. Нам не нужны надуманные «почины». Нам нужны деловые, действительно идущие из гущи масс инициативы, способные зажечь, вдохновить миллионы людей.» И далее: «Руководство соревнованием, внедрение нового, прогрессивного — дело живое, не терпящее застоя и консерватизма»¹¹. Организация соревнования в науке требует научного подхода к тому объекту, на который она направлена.

¹¹ Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Т. 7. М., 1979, с. 539–540.

С. И. МОТКОВ, К. В. АНДРЕЕВ, А. В. ГОРЮШИН

ОРГАНИЗОВАННОЕ И СПОНТАННОЕ СОРЕВНОВАНИЕ В НАУЧНОМ КОЛЛЕКТИВЕ

(Тезисы в сб. // Социальные и экономические аспекты
повышения эффективности науки в свете решений
XXVI съезда КПСС. Тезисы науч.-практич. симпозиума.
Москва, 1–3 июня 1981 г. Секция 7 (3).

Социально-психологические аспекты управления
процессами научного творчества./ М., 1981, с. 34–37)

Исследование, проведенное С. И. Мотковым в 1975 г. в нескольких научных организациях Москвы, выявило наличие и значимость организационно неформленного, спонтанно возникающего соревнования между сотрудниками (1, 2). По ряду аспектов спонтанное соревнование (СПС) оказывает значительно более сильное влияние на научный процесс, чем существующее организованное соревнование (ОРС). Повторное исследование, проведенное тем же автором пять лет спустя в тех же институтах в целом подтвердило ранее выявленную картину и определило динамику развития различных аспектов ОРС и СПС. Столь значительное место, которое занимает СПС в жизни научных коллективов, требует теоретической разработки проблемы. По существу, анализ СПС — это более углубленное исследование соревнования в целом как объективного процесса. Оно нацелено прежде всего на выяснение вопросов о природе и механизме возникновения СПС, его онтологическом статусе и направлениях развития, его позитивных и негативных сторонах, его связях с ОРС.

В литературе утвердился взгляд на соревнование как объективную закономерность. Следует учитывать, однако, что она реализуется при необходимых и достаточных условиях: два или более субъекта деятельности, общий объект деятельности, сходство мотивов,

целей и субъективных возможностей по их реализации, приращение результата деятельности и т. д. Эти условия возникают либо стихийно, либо формируются сознательно в управлении научной деятельностью. В первом случае мы имеем дело с СПС, во втором — с ОРС.

Как объективное явление соревнование всегда выступает специфической формой производственных отношений, элементом базиса. ОРС — это процесс создания объективных условий, при которых соревнование должно неизбежно возникнуть. Процесс организации начинается с формулирования цели управления научной деятельностью. Иными словами, организация соревнования изначально возникает в сфере надстроечных отношений и лишь затем переходит в сферу материальных отношений. Участники СПС сами выступают субъектами целеполагания, т. е. сами определяют направление, в котором будут затрачивать дополнительные усилия. В ОРС цель соревнования, вытекающая из интересов развития общества, принципиально совпадающая с целью развития науки, задана участникам соревнования как бы извне и не обязательно совпадает с их субъективной целью.

Если формирование СПС происходит в направлении от ценностных ориентаций и мотивов к цели, то формирование ОРС — в направлении от цели к мотивам и ценностным ориентациям соревнующихся. Следовательно, центр тяжести СПС тяготеет к мотивам, а центр тяжести ОРС — к цели.

При несовпадении экономических интересов личности, коллектива и общества в условиях сохраняющегося разделения труда цель СПС сама по себе не совпадает с институционально заданной целью ОРС. В этих условиях тяготение центра тяжести СПС к побудительным и смыслообразующим силам его участников естественным образом обеспечивает оптимальную реализацию активности сотрудников, но направленность этой реализации может существенно не совпадать с той, которую задает субъект управления.

Иллюстрацией подобного отклонения являются данные двух опросов (1975 и 1980 гг.) о влиянии СПС на повышение эффективности научной работы в подразделениях.

Из этих данных следует вывод о существенном снижении позитивного влияния СПС на эффективность работы в обоих институтах за счет усиления его негативных аспектов. В то же время ОРС в существующей практике обеспечивает целевое направление активности его участников, но не обеспечивает оптимальную меру, качество реализации этой активности, т. е. приобретает черты формализма.

Объективные цели СПС и ОРС обусловлены характером производственных отношений, которые отражаются и в организационной структуре управления наукой. Последняя, определяя не только спо-

собы реализации технологического цикла научного труда, но и способы общественного признания его результатов и вознаграждений, тем самым предопределяет, в какой мере цель СПС, вытекающая из ценностных ориентаций научных работников, будет соответствовать объективной цели соревнования — приращению научных знаний.

Несовершенный характер организационной структуры управления научной деятельностью вынуждает научных работников концентрировать усилия на достижении формальных оценочных или социально-престижных показателей деятельности (должностного статуса, звания, популярности, количества и объема научных работ и т. д.) в ущерб истинно научным целям. Зависимость общественного признания научных результатов от формальных критериев способно переключать мотивацию соревнующихся с достижения научных целей на побочные, дающие формальную возможность самоутверждения в рамках данной социальной организации. Именно в этом направлении и развивалось спонтанное соревнование на протяжении пятилетия в обследованных НИИ. По нашим данным, стремление к достижению формального статуса как цели СПС возросло за 5 лет на 15–26% (сравнение суждений сотрудников этих институтов).

Теоретическое осмысление проблемы и обобщение данных конкретных исследований позволяют выдвинуть следующие предложения по совершенствованию организации соревнования в НИИ:

1. Функцию организации соревнования в научных коллективах следует рассматривать в качестве элемента единой системы управления НИР, находящегося в отношении взаимозависимости с другими функциями управления.

2. Необходимо исследовать формы проявления спонтанного соревнования в научных коллективах и учитывать их при организации соревнования.

Литература:

1. Социалистическое соревнование. Вопросы теории и практики организации. Отв. редактор И. И. Чангли. М., 1978 (глава пятая, с. 191–216).

2. Мотков С. И. Сущность соревнования в науке и практика его организации. — В сб.: Социальные факторы деятельности научных организаций. М., ИСИ АН СССР. 1980, с. 58–71.

ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

(В сб. Проблемы здоровья населения в регионах
социальной и экологической напряжённости.
Алма-Ата—Семипалатинск, 1993, с. 54–62)

В переживаемый Россией исторический период проблема влияния экономического и социального кризиса на здоровье населения и его демографическое поведение становится животрепещущей.

По данным Госкомстата за 8 месяцев 1992 года (январь-август) число родившихся сократилось по сравнению с тем же периодом прошлого года на 148 тыс. человек или на 12%. Естественная убыль населения отмечена в январе-августе 1992 г. в 41 из 77 территорий, где проживает 67% населения России. По этой причине население Федерации сократилось на 72 тыс. человек. По прогнозной оценке число умерших в 1992 г. превысит число родившихся более чем на 160 тыс. человек, или на 10% (1).

Резкое сокращение рождаемости вызвано в первую очередь экономическими причинами: либерализацией цен без соответствующей индексации доходов населения, что привело к существенному опережению скорости роста цен на потребительском рынке по сравнению с ростом доходов населения (в 2 раза по сравнению с декабрём 1991 г.), резкому снижению уровня потребления населения и значительному общему падению уровня жизни.

В структуре потребления населения существенно возрос процент расходов, идущих на удовлетворение первичных потребностей, и в первую очередь на питание, снизились расходы на приобретение дорогостоящих товаров длительного пользования (холодильников,

телевизоров, тканей и т.д.), на приобретение путевок в санатории, дома отдыха, пионерские лагеря и в целом на систему рекреации.

Растёт безработица, чрезвычайная миграция, преступность, количество самоубийств, падает рождаемость и растёт число абортот, растут алкоголизм, наркомания, проституция.

Исследования влияния изменения материально-экономического положения на здоровье показывают, что снижение экономического уровня сопровождается (с разрывом от нескольких месяцев и до года) повышением уровня заболеваемости и несчастных случаев. Экономический спад заставляет людей заниматься нежелательными для них видами деятельности и ухудшает их финансовое положение (потеря работы, более низкая оплата, невозможность заплатить по счетам и т.д.), что в свою очередь ведёт к расстройству здоровья и повышает уровень несчастных случаев (2).

Нынешний социально-экономический кризис в России — лишь один из важнейших факторов, негативно отражающихся на здоровье населения. Не меньшую значимость приобретают и другие факторы: экологические, условия труда, уровень социальных связей, образ жизни населения, межнациональные отношения и др.

В рамках социальной медицины совокупное воздействие этих факторов на состояние здоровья населения целесообразно рассмотреть через призму таких общесоциологических концепций, как концепции качества жизни и образа жизни.

Понятие «качество жизни» впервые появилось в книге Дж. Гэлбрейта «Общество изобилия» (1958 г.) и постепенно получило широкое распространение на Западе. Дополнительным стимулом для практического применения концепции качества жизни в США явилась разработка в 60-е годы курса на создание «Великого общества» при администрации Л. Джонсона, именно тогда Б. Гросс предложил организовать национальную систему социальных показателей и на её основе публиковать ежегодные доклады президента по социальным вопросам.

В 1969 г. департамент здравоохранения, образования и социального обеспечения выпустил доклад «Towards a Social Report», содержащий широкий круг показателей здравоохранения, социальной мобильности, физической среды, доходов, бедности, общественного порядка и безопасности, образования, науки и искусства и, наконец, отчуждения в американском обществе. Тогда же при Белом доме был организован комитет по разработке национальных целей для подготовки ежегодных докладов и установлению социальных показателей для американского общества (3).

С момента выхода в свет книги Дж. Форрестера «Мировая динамика» (1971 г.) и основанной на ней книги Д. Медоуза «Пределы

роста» понятие «качество жизни» трансформируется в определённую концепцию, давшую толчок созданию различных моделей качества жизни.

Дж. Форрестер предложил социальную модель качества жизни в виде следующей системы показателей: уровень (стандарт) жизни — уровень скученности населения — уровень питания — уровень загрязнения окружающей среды. По этой концепции качество жизни оказывается альтернативой уровня жизни: чем выше уровень — тем ниже качество, и наоборот. Почему? Потому что повышающийся в результате внедрения достижений НТР уровень жизни (ВНП, приходящийся на душу населения) влечёт за собой рост заводов, автомашин, доли занятых умственным трудом, а следовательно, тем выше скученность людей, уровень загрязнения окружающей среды, тем выше стрессы у людей на работе, в дороге и дома, тем труднее удерживать от падения уровень здравоохранения, т. е. тем ниже качество жизни людей.

Для уравнивания обоих параметров (уровня и качества жизни) автор предлагал: «нулевой рост» народонаселения (двух-, трёхдетная в среднем семья), промышленности (строительство новых предприятий только взамен старых, причём той же мощности), загрязнения окружающей среды (безотходные предприятия с замкнутым циклом производства, утилизация бытовых отходов, «чистые источники энергии» — солнце, ветер, вода и т. д.).

С 1971 г. в американской литературе появилось несколько десятков различных моделей качества жизни.

Так, М. Джонс и М. Флэкс разработали модель «сфер качества жизни в крупных городах США», состоящую из 14 блоков показателей: доходы, безработица, бедность, жилищное обеспечение, образование, физическое здоровье, психическое здоровье, загрязнение воздуха, общественный порядок, безопасность на автодорогах, расовое неравенство, проблемы общностей, участие в управлении, девиантное поведение.

Дж. Вильсон в 1973 г. предпринял факторный анализ 72 социальных показателей, чтобы установить различия в качестве жизни населения 50 американских штатов. Его модель качества жизни состояла из 9 компонентов: индивидуальный статус, равенство, образование, экономический рост, технологические изменения, сельское хозяйство, жизненные условия, здоровье, социальная безопасность.

Для современных российских условий представляет интерес также и прогностическая модель качества жизни в виде совокупности 31 показателя видов деятельности, необходимой для достижения 22 социальных целей, с оценкой требующихся для этого ресурсов, которую предложил в 1972 году Н. Терлецкий. Среди показате-

лей целей, по мнению автора, наиболее важны: «число преступлений на 100 тыс. человек в год», «количество населения с уровнем жизни ниже прожиточного минимума», «степень различия в доходах семей», «средний часовой заработок женщин в процентах к заработку мужчин», «процент живущих в удовлетворительных условиях», «площадь природной среды, сохраняемой в первозданном виде» и т.д. В данном случае прослеживается явная ориентация автора на подчинение концепции качества жизни решению наиболее острых социальных проблем.

В противоположность этой модели, базирующейся в первую очередь на данных социальной статистики, исследователями, неудовлетворёнными использованием только показателей объективного состояния явлений, на первый план выдвигается концепция «ощущаемого качества жизни» (percieved life quality). Суть этой концепции состоит в том, что качество жизни невозможно измерить лишь с помощью объективных параметров различных сторон жизнедеятельности человека и общества. Необходимым компонентом качества жизни является субъективное ощущение, оценка индивидом своих жизненных условий и себя самого. Данный подход базируется на постулате, согласно которому изучение удовлетворённости жизнью и построение систем показателей, отражающих индивидуальные потребности и ощущения, помогут преодолеть ограниченность традиционной статистики, найти выход из «одномерности» оценок действительности.

Обобщая различные подходы к конструированию концепций качества жизни и исходя из задач настоящей статьи можно сделать следующие выводы для разработки подобных концепций в рамках социологии медицины:

I. Выявилась неоднозначность и неоднолинейность взаимосвязи оценок уровня и качества жизни — повышение уровня жизни (материального достатка) не всегда приводит к повышению качества жизни, т. к. последнее формируется под влиянием более широкого круга объективных и субъективных факторов, причём факторов не только внешней среды, выраженных в объективных показателях, но и факторов внутреннего мира личности, связанных с отношением индивида к внешнему миру и самому себе, оценкой им своих жизненных условий и формированием представлений о «лучшем будущем», о том качестве жизни, которое является приемлемым и желательным для данного индивида.

Подобное понимание качества жизни в основном отражено в определении, данном в «Кратком словаре по социологии» (М., Политиздат, 1989, с. 110): «Качество жизни — понятие, выделяющее и характеризующее посредством сопоставления с уровнем

или стандартом жизни «качественную сторону удовлетворения материальных и культурных потребностей людей» (4).

Для сравнения приведём определения понятий «уровень жизни» и «образ жизни». «Уровень жизни — понятие, характеризующее степень удовлетворения материальных и культурных потребностей людей». Наряду с качеством жизни входит в число важнейших условий образа жизни: «... динамика уровня жизни отражается на состоянии и развитии образа жизни», «...Высокий уровень благосостояния является необходимым условием для развития всех членов социалистического общества».

Уровень жизни складывается из многих компонентов. Это и размер реальных доходов трудящихся, и уровень потребления населением материальных благ и услуг, и обеспеченность населения благоустроенным жильём и, наконец, рост образованности, степень развития медицинского и культурно-бытового обслуживания граждан, состояние природной среды, в которой живёт человек (5).

Очевидно, что в отличие от понятия «качество жизни», уровень жизни характеризует количественную степень удовлетворения потребностей людей. Остаётся дискуссионным слишком расширительное понимание уровня жизни, распространённое в советских изданиях. Подобное толкование стирает границы между понятиями, затрудняет их применение к анализу различных сторон действительности.

«Образ жизни — система видов жизнедеятельности общества, социальных групп и личности, определяемых социально-экономическими условиями их жизни. Образ жизни отражает деятельную сторону общественного бытия». Особенность понятия «образ жизни» состоит в том, что оно даёт представление о жизнедеятельности индивидов с различным уровнем образования, благосостояния, культуры при тех или иных условиях жизни. С другой стороны, при одних и тех же условиях жизни, характере труда, уровне образования и т.п. определённые индивиды могут заниматься различными видами деятельности, вести различный образ жизни. «Взятый в единстве объективного (способ совместной деятельности, общественная связь людей, определяющие характер их общения и поведения) и субъективного (цели общения, интересы и мотивы деятельности, ценностные ориентации) аспектов, образ жизни выступает как целостная структура, «сотканная» из элементов материальной и духовной жизни общества...» (7).

Момент несовпадения, а иногда и несоответствия ценностных устремлений и ожиданий с фактически «проживаемой» жизнью, с наличными обстоятельствами повседневного бытия личности есть противоречия её реального образа жизни.

Таким образом, рассмотрение взаимосвязи интересующих нас понятий можно закончить следующими положениями:

1) Применение понятия «уровень жизни» предполагает установление научно обоснованных стандартов — усреднённых наборов показателей, в соответствии с которыми определяется степень удовлетворения материальных потребностей людей. Уровень жизни по отношению к стандарту может быть оценен как высокий, средний и низкий.

2) Показатели уровня жизни частично могут быть включены в систему показателей качества жизни, но не могут подменять всестороннюю оценку качества жизни по её объективным и субъективным характеристикам. Достижение более высокого уровня жизни в качестве одной из значимых целей не снимает необходимости достижения других, не менее значимых целей обеспечения достойных человека формы и содержания повседневного существования. Одной из таких целей является приобщение населения к здоровому образу жизни, непосредственно влияющему на успешность жизнедеятельности человека, а следовательно и на качество его жизни.

3) Большой набор факторов, учитываемых при исследованиях качества жизни, затрудняет установление каких-либо стандартов (этапонов) по каждому фактору в отдельности и тем более интегральных показателей (индексов) по всему комплексу этих факторов. Одним из подходов к решению этой задачи может быть группировка этих факторов по различным основаниям. Например, по качественному уровню удовлетворяемых потребностей людей: первичных, обеспечивающих потребности в пище, жилище, одежде, средствах передвижения, поддержания здоровья, в продолжении рода и социальных связей, и вторичных, связанных с удовлетворением духовных, нравственных, эстетических запросов. Если по ряду факторов (пища, жилище, уровень доходов и др.) можно использовать научно разработанные стандарты либо усреднённые показатели традиционной статистики, то по факторам удовлетворённости отдельными сторонами своей жизни необходимо проведение социологических исследований, позволяющих устанавливать средние значения субъективных, оценочных характеристик для определённых групп респондентов.

4) Наблюдается диалектическая взаимозависимость между понятиями «уровень», «качество» и «образ жизни». На различных стадиях жизненного пути эта зависимость может изменяться. В период детства и социализации параметры уровня и качества жизни в основном целиком формируют мировосприятие и поведение детей и подростков. В дальнейшем сформированный комплекс ценностных ориентаций диктует основные формы образа жизни личности, влияющие на фактически достигнутый ею уровень жизни, а также

и на степень удовлетворённости её качественными сторонами (качество жизни). «Всесильность» действия факторов, связанных с образом жизни отдельного индивида, на изменение параметров качества жизни может быть ограничена не зависящими от субъекта причинами чрезвычайного характера: войнами, эпидемиями, межнациональными конфликтами, природными и экологическими катастрофами, резким экономическим спадом, жёсткой зависимостью от сложившихся социальных связей. Комплекс этих причин часто приводит к существенному понижению одновременно как уровня, так и качества жизни, вынуждая часто изменять и привычные формы образа жизни.

II. Возвращаясь к описанным выше концепциям качества жизни, отметим:

- Их прямое воздействие на формирование национальных целей в области социальной политики, т. е. их использование как инструментов государственными структурами;
- Их использование в целях реального совершенствования условий жизни населения на основе разрабатываемых программ;
- Органическую включённость параметров состояния здоровья населения в общую структуру показателей качества жизни.

Последнее обстоятельство особенно важно для социологии медицины. Если в рассмотренных концепциях блок «здоровье» представляет лишь составную часть наряду с другими блоками, то в рамках социологии медицины эти блоки интересуют исследователей с точки зрения их влияния, воздействия на основной блок «здоровье». С этих позиций различные показатели, параметры, учитываемые при конструировании интегрального индекса качества жизни, рассматриваются лишь как факторы, участвующие в формировании показателей здоровья населения, социальных групп и отдельных индивидов.

Примером исследования, учитывающего данный подход, может служить обобщение данных статистики и социологических опросов по данному вопросу, предпринятое М. Аргайлом в книге «Психология счастья» (М., Прогресс, 1990). В 10-й главе, названной «Здоровье», автор прослеживает влияние на него следующих факторов (или точнее блоков, групп факторов): социальных связей (семейная жизнь, общение с друзьями и родственниками, принадлежность к религиозным и другим организациям); работы и безработицы; досуга; классовых различий; различий в культуре (межнациональных); личности (её типов, стрессоустойчивости, образа жизни) (8).

Литература:

1. Итоги реформ за 9 месяцев 1992 года. Российская газета, 1992, 4 ноября.
2. М. Аргайл. Психология счастья. Перевод с англ., М., Прогресс, 1990, с. 270.
3. США глазами американских социологов. М., Наука, 1982. Раздел 4, с. 249–262.
4. Краткий словарь по социологии. М., Политиздат, 1989, с. 110.
5. В.И. Гурьев. Основы социальной статистики. М., Финансы и статистика, 1991, с. 67.
6. Социологический справочник. Киев, 1990, с. 334.
7. Краткий словарь по социологии. М., Политиздат, 1989, с. 193.
8. М. Аргайл. Психология счастья. М., Прогресс, 1990, с. 250–280.

СЕРГЕЙ МОТКОВ

СТАРШЕКЛАССНИКИ О РОССИИ,
ЭКОЛОГИИ И О СЕБЕ.
ОБЗОР СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

(газета «Октябрьское поле. 1995, № 16,
26 авг.—8 сент. 1995, с. 5)

Преамбула

В общеобразовательной школе № 131 Северо-Западного округа (МО «Хорошево-Мневники») был проведен социологический опрос среди школьников старших классов (один 10-й класс и один 11-й) по заказу Института социологии Российской Академии наук. Это исследование имеет международный характер и проводится одновременно в Финляндии, Эстонии, Бельгии и России. Анкета разработана финскими учеными. Основная ее тема — отношение молодежи к самим себе, к своему будущему и к своему здоровью, к проблемам окружающей среды.

Статья

Было опрошено 50 человек, из которых 58% — девушек и 42% юношей. Большинство опрошенных живут в полных семьях, с обоими родителями (мать и отец — 80%), незначительная часть — только с матерью (10%), почти столько же — с матерью и отчимом (8%) и, наконец, остальные 2% — с отцом и мачехой.

В большинстве семей, в которых живут опрошенные ребята, — двое детей (включая его самого) — 60%, в одной четверти семей — только один ребенок (26%), в одной десятой части семей — трое детей (10%), и только в 4% семей имеется четверо детей.

Эти данные о семейном положении старшеклассников вполне соответствуют общим демографическим тенденциям, сложившимся в крупных городах России.

Каковы же основные выводы по результатам опроса старшеклассников? Что показал опрос?

Начнем рассказ с наиболее важных проблем. Самое страшное, что угрожает миру в настоящий момент, с точки зрения школьников, это война (1-е место по значимости), радиоактивное загрязнение окружающей среды (2-е место), преступность и насилие (3-е место), загрязнение окружающей среды (4-е место) и, наконец, голод (5-е место).

Среди экологических проблем старшеклассников больше всего беспокоят такие как загрязнение воздуха (88%), выживание животных и растений (84%), загрязнение водоемов (80%), нефтяные катастрофы (78%), проблема вырубki лесов (76%), проблема отходов, которые трудно уничтожить (74%), проблема роста количества отходов, мусора (56%), атомные электростанции (54%).

Большинство опрошенных беспокоятся о своем здоровье, вред которому причиняет загрязнение окружающей среды (70%). Однако ни один из них не участвует в организациях по защите окружающей среды.

Значительная часть опрошенных (82%) считает, что если политика по охране окружающей среды останется такой же, как и теперь, то в последующие 10 лет ее состояние ухудшится.

Для спасения окружающей среды в России, по мнению школьников, наиболее важным является изменение образа жизни людей с целью сохранения природной среды (44,9%), а также изменение различных производств в соответствии с экологическими требованиями (27,5%).

Экологическое поведение самих старшеклассников еще весьма далеко от идеального и разумного. Как откровенно признала значительная их часть (74%), они иногда бросают пустые упаковки (от продоваров, сигарет) на улицах города и на природе, а 10% из них делают это часто.

Большинство опрошенных школьников согласно с утверждениями типа:

«В России необходимо производить экологически чистую продукцию» — 98%.

«В России необходимо строго соблюдать законы» — 94%.

«Россия должна иметь сильную армию для защиты своих границ» — 82%.

«Необходимо стремиться к сохранению религиозных ценностей» — 92%.

«Духовные ценности важнее денег» — 74%.

«В выборе решений необходимо опираться на мнение экспертов больше, чем на мнение простых людей» — 66%.

«В России необходима экономическая конкуренция» — 58%.

Таким образом, ориентация молодежи на ведущие ценности современных развитых обществ и одновременно на сохранение общероссийских ценностей проявляется достаточно однозначно. Это подтверждается и тем, что большинство опрошенных не согласилось с утверждениями типа «Благосостояние народа должно быть улучшено даже в ущерб окружающей среде» и «Россия должна предпочесть экономический рост даже за счет загрязнения окружающей среды».

Подтверждением значимости духовных ценностей и религии для многих старшеклассников является существенная доля позитивных ответов на вопрос о роли религии в их жизни: для 52% опрошенных она играет достаточно важную роль, для 10% — очень важную роль. Столь высокий процент, конечно, нас несколько удивляет, но не будем забывать о том, что религия для большинства школьников — это не факт их жизни, а прежде всего фон и вместилище духовных ценностей, выполняющих функцию духовного ориентира, символа сохранения лучших народных традиций и моральных устоев.

С отношением старшеклассников к окружающей среде, к развитию экономики России и ее духовных ценностей, к глобальным проблемам человечества тесно связано их отношение к своему будущему. Почти все опрошенные написали в анкетах ответы на вопрос о своих трех заветных желаниях, а также о том, чего они больше всего боятся в жизни. Начнем с последнего.

Как юноши, так и девушки, больше всего боятся: потерять близких (их смерти либо тяжелых болезней), войны, стихийных бедствий. Своей личной смерти они боятся намного меньше, чем смерти своих близких и родных. Для девушек очень характерен страх перед одиночеством, одинокой старостью, а также страх быть несчастной. Часть из них боится ужасов, плохих снов, темноты, преступности на улицах, безвыходных ситуаций, болезней (в т.ч. СПИДа). Есть те, которые боятся потерять друзей, не сдать экзамены в школе, в институт, не иметь того, чего хотят (хорошая профессия либо работа, семья (муж), жить богато). А есть и такие, которые боятся боли, голода, мышей и тараканов, политического кризиса и высоты.

Юноши боятся также экологической катастрофы, не поступить в институт, змей и пауков, эпидемии СПИДа и неизлечимых болезней, плохих отношений со своими девушками, плохой политики и роста цен, неудачи в жизни, плохой отметки.

Как видим, диапазон страхов очень велик. Основной мотив страхов акцентирован на семье, своих родственниках и друзьях, а также на своем будущем жизненном пути. Как-то он сложится? С этими думами о том, чего бы не хотелось, чтобы произошло, связаны думы о том, а чего же я хочу от жизни, какие мои заветные желания. И в этом пункте наиболее значимые ценности девушек и юношей не во всем совпадают. Если для девушек на первом месте устройство своей личной жизни (удачно выйти замуж, иметь богатого мужа, иметь хорошую семью, иметь хорошего мужа, найти спутника жизни), то для юношей на первом месте стоит получить образование, на втором — найти хорошую работу, хорошо зарабатывать, работать в фирме по специальности, иметь свое дело, быть богатым и только на третьем — создать счастливую хорошую семью. Для девушек хорошая работа и получение образования стоят по значимости, соответственно, на втором и третьем месте. Для них также очень важна стабильность, мир без войн и катастроф, желание быть счастливой, чтобы все было благополучно в жизни и не было разочарований в ней. Дети, их здоровье и будущее — еще одна значимая для девушек ценность их будущей жизни. Ну и все ребята хотели бы подольше прожить со своими близкими и чтобы они не болели и были счастливы.

Заканчивая обзор данного исследования, скажем несколько слов о самооценке здоровья школьниками, об их отношении к курению и употреблению алкоголя.

В целом можно сделать вывод о том, что состояние здоровья старшеклассников соответствует оценке 3 балла (а еще точнее — «3+»). Это, конечно, должно насторожить как органы здравоохранения, так и педагогические коллективы.

Ситуация же с курением и употреблением алкоголя выглядит так: 40% опрошенных никогда не курили, 38% — пробовали курить, но сейчас не курят, 14% — курят время от времени и 8% — регулярно курят. Примерно одна пятая старшеклассников (22%) курит, и это довольно много.

Среди опрошенных 52% употребляют алкоголь (тоже весьма высокий показатель) и 48% — нет. Чаще всего пьют пиво, ликер, шампанское и другие вина. Ну и, конечно, чаще всего с друзьями и... родителями. Только 4% опрошенных пробовали наркотики.

Эти данные показывают острую необходимость создания, апробации и внедрения в школах округа специализированных методик по формированию самосохранительного поведения среди старшеклассников в условиях усиливающегося экологического и социально-психологического кризиса среди молодежи города Москвы.

ОТНОШЕНИЕ МУЖЧИН К ПРОФИЛАКТИКЕ НЕЖЕЛАТЕЛЬНОЙ БЕРЕМЕННОСТИ

(статья в Российском медицинском журнале.
1997, № 1, с. 10–13)

За десятилетия, прошедшие с момента опубликования 23 ноября 1955 г. Советским правительством нового закона «Об отмене запрета на аборт», в стране сложилась специфическая модель контроля рождаемости, которая базируется прежде всего на искусственном аборте¹. Эта модель характеризуется: максимальным расширением законных оснований для производства аборта, исключительно высокой распространенностью аборта, использованием аборта в качестве основного метода планирования семьи; доступностью и широким применением нелегального аборта; низким качеством производства искусственного аборта; недостаточным уровнем применения современных методов контрацепции; нехваткой современных средств контрацепции, отсутствием необходимой информации о контрацептивах, недоступностью специальной помощи².

В настоящее время в России формируются службы и разрабатываются программы планирования семьи, одной из главных задач которых является переориентация общественного мнения с искусственного аборта в качестве основного метода планирования семьи на предупредительную стратегию контроля рождаемости. Данная стратегия нацелена на профилактику нежелательной беременности, освоение современных методов контрацепции и в конечном счете на снижение количества абортов, производимых в стране.

¹ Попов А. А. Краткая история аборта и демографической политики в России. // Планирование семьи в Европе. — 1994. — № 1 — С. 6.

² Там же — С. 7.

Реализация предупредительной стратегии контроля рождаемости возможна лишь в том случае, если она не будет рассматриваться с традиционной точки зрения, т.е. в основном как женская проблема. От позиции мужчин в этом вопросе, их отношения к проблемам планирования семьи и, в частности, к использованию контрацепции во многом зависит успех или неуспех мероприятий по профилактике нежелательной беременности. Поэтому исследования, посвященные данной проблеме, должны учитывать факт обоюдной ответственности как женщин, так и мужчин за репродуктивные последствия интимных отношений.

Отношение к женщине, установка на применение либо неприменение методов контрацепции, отношение к факту нежелательной беременности и его последствиям, ценность семейной жизни и ее интимной стороны — все эти социально-психологические аспекты проблемы попали в круг задач опроса, проведенного среди мужчин в марте 1995 г. отделением социологических исследований НПО «Медсоцэкономинформ». Опрос был проведен в 5 регионах Центральной России: Ярославской, Тульской, Владимирской, Тверской областях и Москве.

Целью исследования стало выявление отношения мужчин к профилактике нежелательной беременности с параллельным выяснением реальных фактов их сексуального поведения, уровня сексуально-го образования и предложений по решению данной проблемы.

В опросе приняло участие 235 мужчин в возрасте 18–60 лет. Лица в возрасте от 18 до 30 лет составили 45,7%, от 31 года до 50 лет — 45,2% и от 51 года до 60 лет — 9,3%. У большинства опрошенных имеется среднее образование (общее либо специальное) — 44,3% и высшее — 37,9%.

По признаку «социальное положение» в выборке преобладают служащие (43,1%), затем идут студенты (22,0%), рабочие (15,8%), бизнесмены (9,1%). Имеется незначительная часть безработных и пенсионеров.

Среднемесячный доход на одного члена семьи по выборке составил 324,8 тыс. руб.

Две трети опрошенных состоят либо в официально зарегистрированном (62,4%), либо в гражданском (6,2%) браке. Остальные не женаты (23,9%) либо разведены (7,5%). Две трети имеют детей (66,7%).

Средний балл оценки состояния своего здоровья по всей выборке (по 5-балльной системе) равен 3,6, одна треть респондентов имеет хронические заболевания (36,3%).

Исследование выявило достаточно высокую интенсивность ведения половой жизни опрошенными. Подавляющее большинство их

вели половую жизнь в течение прошедшего года (93,9%). Половина из них вступала в интимные отношения 2–3 раза в неделю, одна шестая — 1 раз в неделю, по 7,41% — 1 раз в 10 дней и 1 раз в 2 недели и, наконец, остальные (8,7%) — 1 раз в месяц и реже.

Половина опрошенных вела половую жизнь с одной партнершей, 23,3% — с двумя, 8,2% — с тремя и 17,8% — более чем с тремя партнерами.

Итак, почти половина участников опроса ведут половую жизнь с двумя и более партнерами. Данная ситуация неизбежно ставит вопрос об ответственности обоих партнеров за сексуальное поведение, так как риск появления в этих условиях нежелательной беременности существенно возрастает. Проблема безопасного секса выходит здесь на первый план, а ее эффективное решение непосредственно зависит от сексуальной культуры обоих партнеров — сексуального образования и воспитания, разумного отношения к половым связям с учетом возможных нежелательных последствий для обоих партнеров.

Появление нежелательной беременности зависит в первую очередь от установок партнеров на пользование методами контрацепции, от качества контрацептивов и от своевременного их применения. Если оба партнера не планировали заранее рождение ребенка, но случай привел их к нежелательной беременности, то дальнейшая судьба появившегося плода зависит от очень многих обстоятельств. Часто ситуация завершается абортom либо по обоюдному согласию партнеров, либо по желанию одного из них. Чтобы иметь возможность прогнозировать разрешение подобных ситуаций, необходимо знать установки обоих партнеров по отношению к нежелательной беременности, а также их взгляды на причины, способствующие отказу от рождения ребенка.

Для мужчин в этой ситуации наиболее предпочтителен аборт (37,3%) либо отстранение от ее разрешения и перенесение ответственности целиком на партнершу (19,4%). Лишь одна пятая респондентов (21,9%) предпочла бы рождение ребенка и такая же часть не задумывалась над этим (21,4%).

Главным мотивом предпочтения аборта является установка на то, что так было бы лучше для обоих партнеров (57,8%). Однако более детальный анализ показывает, что «лучше для обоих» неравнозначно для каждого из них: выбор «так было бы лучше для меня» (25,9%) в 2 раза более значим для респондентов, чем выбор «так было бы лучше для моей партнерши» (12,0%).

Наиболее значимыми причинами отказа от рождения ребенка, по мнению мужчин-респондентов, являются психологические — случайная встреча партнеров, они друг другу чужие люди (50,0%); плохие отношения между партнерами (38,9%), страх перед трудно-

стями в воспитании ребенка (17,7%). После них по значимости идут социальные причины — плохое материальное положение (41,9%), плохие жилищные условия (36,1%), нежелание обременять себя лишними заботами (25,9%).

Фактор «партнеры не состоят в браке» (22,6%) не является решающей причиной отказа для большинства респондентов. Для принятия решения о рождении ребенка необходимы прежде всего достаточно высокий уровень взаимопонимания и принятия партнерами друг друга, а также соответствующие социально-экономические условия.

Первый по значимости фактор отказа — «случайная встреча партнеров, они чужие друг другу», являющийся одной из причин аборт, указывает на низкий уровень сексуальной культуры обоих партнеров, не желающих либо не умеющих предохраняться от негативных последствий интимных контактов.

Негативное в основном для женщин отношение мужчин-респондентов к ситуации нежелательной беременности не означает, что мужчины в целом относятся отрицательно либо пренебрежительно к проблеме ее профилактики. Наоборот. Выявилось достаточно заинтересованное их отношение к этим вопросам. Большинство из них считают, что, во-первых, оба партнера должны думать о последствиях (66,5%), во-вторых, что мужчина должен думать о возможности появления нежелательной беременности при всех контактах (63,0%) и, в-третьих, что мужчина должен перед половыми контактами стремиться предупредить появление нежелательной беременности (58,9%).

Разница между респондентами, которые считают, что отвечать за отрицательные последствия половых сношений должна в первую очередь женщина (19,6%), а не мужчина (13,9%), невелика и вполне соответствует степени реальной опасности от небезопасного секса для обоих партнеров — для женщин она существенно выше.

Незначительная часть мужчин (12,5%) полагают, что вопрос о возможности появления нежелательной беременности их не касается. Несколько большая часть респондентов (23,2%) склоняются к мнению о том, что стремиться предупредить эту ситуацию должна сама женщина.

Респонденты, указавшие на то, что мужчины должны стремиться предупредить нежелательные последствия интимных контактов, хотят помочь женщинам, но в первую очередь словом, напоминанием, с тем, чтобы основные усилия в этом деле предприняла партнерша (значимость таких мер, как «самому использовать контрацептив» — 22,9% и «договориться о мерах предосторожности с партнершей» — 50,0%, «напомнить об этой возможности женщине» — 43,5%,

существенно различна). Таким образом, реальные действия по предохранению, несмотря на в целом достаточно заинтересованное отношение респондентов-мужчин к проблеме, ожидаются в первую очередь от женщины.

Подтверждением данного вывода является информация об отношении респондентов к применению контрацептивов. У многих из них еще не сформировалась устойчивая потребность в их применении. Применяют их всегда либо часто 32,9% опрошенных, редко либо от случая к случаю 36,0% и вообще не применяют 31,1%.

Наиболее часто используются презервативы (43,1%), затем идет в зависимости от ситуации один из способов — презерватив либо прерванное сношение (34,7%), наконец, способ прерванного сношения (16,0%) и другие способы (6,2%).

Основной причиной неприменения методов контрацепции является несформированность соответствующей установки (ответы типа «не вижу в этом необходимости», «считаю, что эти методы должны применять в первую очередь женщина», «применение этих методов резко снижает эффект от половой близости», «привык обходиться без контрацепции»). Только 2,3% опрошенных указали на то, что не знают, как пользоваться этими методами. Остальные знают, как ими пользоваться, но не хотят.

За всем этим скрывается традиционная установка на сферу интимных отношений: так как опасность нежелательной беременности угрожает женщине, то она и должна в первую очередь думать о предохранении. Несостоятельность данного подхода очевидна в современных российских условиях демографического кризиса, повышения уровня материнской смертности из-за аборт и роста бесплодия среди женщин.

Если связать мотивацию мужчин по отношению к нежелательной беременности (до и после ее появления) с фактическим применением ими методов контрацепции и мотивации по отношению к ним, то выстраиваются причинно-следственные связи различных типов установок на сексуальное поведение мужчин в настоящее время:

1-й тип — установка на постоянное (либо частое) применение контрацептивов, предупреждение нежелательной беременности не только словом, но и делом, негативное отношение к абортам, «полная ответственность»;

2-й тип — установка на редкое применение контрацептивов (либо от случая к случаю), предупреждение нежелательной беременности вербальным способом (подсказка женщине, договоренность и т. п.), отстранение от решения проблемы появившейся беременности, «частичная ответственность»;

3-й тип — установка на неприменение контрацептивов, ответственность за последствия половых сношений возлагается целиком на женщину, позитивное отношение к аборту как наилучшему выходу из ситуации, «безответственность».

Выделенные типы носят идеальный, обобщенный характер и служат для анализа проблемы. Очевидно, что доминирование 3-го и 2-го типов установок приводит к реализации соответствующих форм сексуального поведения мужчин, прямо влияющих на частоту появления нежелательной беременности у женщин (при условии неиспользования ими мер предохранения) и как следствие на частоту абортов.

Уровень общей осведомленности респондентов о различных методах контрацепции для мужчин оказался не слишком высоким: оценки 5 и 4 своим знаниям дали в сумме 54,7% ответивших, оценку 3 — 28,9% и 2 и 1 — в сумме 16,5%. Средний балл по всем ответившим составил 3,6.

Мужчины проявляют заметный интерес к различным проблемам сексуальной жизни и шире к взаимоотношениям полов в целом. Для них важна психологическая сторона взаимоотношений, причем не меньше, чем чисто сексуальная. Значимость для них семьи и детей существенно выше, чем интимных отношений. В последних их в отличие от женщин больше волнует опасность заражения венерическими заболеваниями, а не возможность появления у партнерши нежелательной беременности и ее последствия.

Выявленные потребности мужчин-респондентов в расширении знаний о сексуальной жизни в первую очередь касаются таких вопросов, как знания о сексуальной жизни в целом (65,7%), о психологических взаимоотношениях полов (63,4%), о методах предохранения от опасности заражения венерическими заболеваниями (60,0%).

В меньшей степени их интересует информация о методах предохранения от беременности (45,7%) и о методах прерывания беременности (45,0%). Очевидно, что для мужчин эти проблемы не столь актуальны, как для женщин, поэтому они меньше ими интересуются.

Специфические запросы мужчин в области сексологической информации должны учитываться системой санитарного просвещения, издательствами, выпускающими медицинскую и психологическую литературу.

О том же говорят нам и предложения респондентов по проблеме предупреждения и предотвращения нежелательной беременности. Обобщенная их тематика сводится к следующему:

1. Чаше применять контрацептивы, научиться ими пользоваться.
2. Создать более эффективную, безвредную контрацепцию.

3. Исключить случайные связи.
4. Улучшить пропаганду и воспитание населения по вопросам сексуальной жизни, развивать планирование семьи, любовь и уважение к женщине.
5. Создать консультационные центры.
6. Открыть побольше анонимных клиник по искусственному прерыванию беременности.
7. Ввести занятия с подростками по этим вопросам в школе с 12–13 лет.
8. Больше освещать эти вопросы в средствах массовой информации.
9. Стерилизовать (в том числе мужчин).
10. Ликвидировать дефицит противозачаточных средств в аптеках, сделать их доступными по цене.
11. Повышать общую культуру и уровень жизни.

Данные предложения должны быть учтены при разработке специальных программ — общегосударственных, региональных, целевых — по сексуальному просвещению молодежи, а также лиц среднего возраста. Для этих целей необходимо объединение усилий органов здравоохранения, просвещения, печати и средств массовой информации. Помимо издания специализированного журнала «Планирование семьи» и газеты «СПИД-инфо», целесообразно использовать научно-популярные журналы для молодежи и лиц среднего возраста, организовать цикл передач по радио и телевидению, а также спецкурсы в учебных заведениях.

Вероятно, есть необходимость в создании специальных программ для мальчиков-подростков и взрослых мужчин по проблемам сексологии, в которых бы ставились вопросы как общего порядка — о взаимоотношениях полов, роли мужчины в семье, мужской и женской психологии, так и конкретные вопросы о методах мужской и женской контрацепции, способах их применения, последствиях их неприменения для обоих полов, особенно для женщин. Наглядная статистика абортов, случаев смертельного исхода в результате его некачественного проведения, а также широкого распространения венерических заболеваний должна сопровождать занятия по данной проблематике. Специальное занятие должно быть посвящено демографической ситуации в России и современным проблемам контроля рождаемости в стране.

Главные акценты в программе необходимо сделать на формировании установки на безопасный секс, сознательное планирование семьи и взаимную ответственность партнеров за последствия сексуального поведения.

КОНФЕРЕНЦИЯ В ЯСНОЙ ПОЛЯНЕ — КРАТКИЙ ОБЗОР

С 1 по 3 декабря 2009 года под эгидой Музея-усадьбы Л. Н. Толстого «Ясная Поляна» прошла VI Межрегиональная научно-практическая конференция «Провинция в контексте истории и литературы». Я принял участие в двух заседаниях, прошедших в районной библиотеке пос. Крапивна (1.12.09.) и в Доме Волконского на территории самой усадьбы Ясная Поляна (2.12.09.).

Тематика конференции включала широкий круг вопросов, начиная от истории провинции и кончая изображением её в художественной литературе, письмах, дневниках и мемуарах. В программу были включены посещения Краеведческого музея в Крапивне, экскурсии по музеям усадьбы Ясная Поляна. Анонс и программа конференции были разосланы организаторами заранее всем участникам с помощью электронной почты. Так как я отправил организаторам свой доклад слишком поздно, перед самым открытием конференции, он не был включён в программу.

Прибыв в Тулу из Москвы днём **30 ноября**, я по дороге к остановке «ул. Мосина» снял памятник знаменитому лесковскому Левше, зашёл в деревянный храм, построенный в ознаменование 70-летия объединения «Туламашзавод» на его средства и тоже его отснял. На маршрутке № 114 от остановки «ул. Мосина» доехал до остановки уже за городом «Ясная Поляна». Нашёл яснополянскую **гостиницу «Дворянская усадьба»** и устроился в ней в одноместном номере на двое суток. Отдал за два дня 2400 р. (1 сутки — 1200 р.). Номер очень хороший, со всеми удобствами, с замечательным видом из окна. Отсняв эти виды, а также сам номер, пошёл прогуляться по окрестностям. Вечером в номере ещё раз просмотрел анонс и программу конференции, уточнил по телефону план на следующий день. В вестибюле гостиницы познакомился с некоторыми участниками.

Есть из дальних краёв, например, из Красноярского края. Большинство же из центральных губерний России. Состав участников разнообразный — от музейных работников до преподавателей вузов и сотрудников архивов и научных организаций.

На следующий день, **1 декабря**, после завтрака мы на заказном автобусе приехали в Крапивну, где осмотрели исторический центр посёлка и Краеведческий музей. До 1918 года Крапивна считалась городом и была центром Крапивенского уезда Тульской губернии. Именно в этот уезд и входили усадьба и дер. Ясная Поляна, принадлежавшая приходу Никольской церкви села Кочаки. На Кочаковском кладбище у церкви покоятся многие представители рода Толстых. Сейчас Крапивна ещё только начинает возрождаться, и надо сделать ещё очень многое для воссоздания особенностей и колорита старого уездного города.

Крапивенский краеведческий музей, являющийся филиалом музея-усадьбы Л. Н. Толстого «Ясная Поляна», оказался весьма интересным и насыщенным материалами по истории Крапивенского уезда, начиная от времени появления и названия города вплоть до освещения деятельности уездного земства, участия в его работе Льва Толстого и строительства дорог в уезде. Участники конференции дружно щёлкали затворами фотоаппаратов, так как экспонаты того стоили.

В помещении районной библиотеки (местный «Английский клуб») состоялось **1-е заседание конференции**. В связи с изменениями в составе участников список выступающих не совсем соответствовал заявленному в программе. Так очень часто бывает на конференциях. Среди запомнившихся мне были: А. Н. Клочков из Новомосковска Тульской области с темой «Художник Капитон Турчанинов и Крапивна», Д. А. Махель из г. Венёва Тульской области, выступивший с сообщением «Что нужно знать каждому в России», В. Б. Сорокин с докладом «Провинциальная жизнь на театральной сцене XVIII века», С. В. Кусакин из Епифани с интересным сообщением о купцах Оводовых из уездного города Епифани, Д. М. Яцкин с весьма любопытным докладом на тему «Крепостные сооружения местечка Почеп XVI — XVIII веков». Интересными оказались выступления сотрудника РГАДА И. Ю. Соснера о пожарах как провинциальном бедствии XVIII столетия (по материалам РГАДА), краеведов и музейных работников из Одоева Г. Н. Минаковой (тема «Из истории одной площади») и Н. А. Веселовой (тема «Провинциальная архитектура как фактор массовой культуры (на примере города Одоева)»). Представители местного ТВ и сидевшие в зале участники снимали наиболее понравившиеся им выступления.

После заседания мы приехали на том же автобусе назад в гостиницу, где нас ждал ужин в ресторане в соседнем флигеле. В вести-

бюле и в комнатах ещё долго обсуждались услышанные в Крапивне выступления.

После завтрака **2-го декабря** на автобусе мы приехали к воротам усадьбы Ясная Поляна. После коллективной съёмки у знаменитых въездных башен состоялась **экскурсия по музеям усадьбы**. Осмотрели экспозицию в Доме Волконского и сам Дом-музей Л. Н. Толстого, расположенный во флигеле. Как известно, Большой дом, где родился Лев Николаевич, не сохранился. На его месте установили камень от фундамента с надписью об этом знаменательном событии. Так как в музеях съёмка запрещена, то мы направили нашу жажду фотоохоты на все окружающие постройки усадьбы, аллеи и панорамные виды. Не забывали и себя, передавая друг другу свои «фоторужья» для съёмок «на память» о пребывании в сакральном месте России. А то, что толстовские места сакральные, думаю, почувствовал каждый, прикоснувшись хоть раз к духу усадьбы. Здесь возникает ощущение очень высокой энергетики, так же как во многих монастырях или старинных церквях. Несомненно, это уникальнейшее место в России, резко отличающееся от обыденной обстановки большинства наших городов и посёлков.

Однако вернёмся в Дом Волконского, где прошло **2-е заседание конференции**. Оно началось после обеда и продолжалось после моего ухода в 16.30 из усадьбы. Мне запомнились выступления Т. Н. Архангельской (из музея «Ясная Поляна»), Е. Е. Камаевой (из Волгоградского университета), С. П. Горюшкина (администрация г. Алексина). Их темы (по порядку): «Провинция в романе К. Н. Леонтьева «Подлипки», «Вольск и Царицын: причины и условия экономического развития в последней четверти XIX — начале XX в. в.», «Что в имени тебе моём?» (версии происхождения названия города Алексина). Около 16 часов выступил и я, Сергей Мотков, с докладом на тему «Священнослужители Велтистовы из Костромской губернии — портреты на фоне эпохи». Текст у меня был большой, поэтому чтобы уложиться в регламент пришлось по ходу выступления резко сокращать его и говорить лишь о самом главном. Ответил на ряд вопросов, дождался перерыва и с несколькими участниками покинул усадьбу.

На автобусе для сотрудников музея-усадьбы **доехал до Автовокзала в Туле** и через полчаса на маршрутке за 250 р. уехал в Москву. Там от м. Царицыно доехал до м. Октябрьское поле, далее 4 остановки на троллейбусе и домой. Так завершилось моё очередное путешествие в мир Толстого, к которому я буду возвращаться ещё не раз. Ведь Толстой для меня это не просто великий писатель, но и мой земляк. Все мои предки вышли из Тульской губернии.

13.01.2010 Сергей Мотков

О НОВОМ ПЕРЕВОДЕ БИБЛИИ НА РУССКИЙ ЯЗЫК

На днях прочитал в журнале Большой Город, № 13 (279) от 27.07.11 дискуссию о новом переводе Библии на современный русский язык (Сайт журнала: www.bg.ru), а также тексты для сравнения старого синодального перевода с новым под рубрикой «Было — Стало». Закончился проект, организованный Российским Библейским обществом (в дальнейшем — РБО) и длившийся в течение 20 лет. Библия в новом переводе выпущена РБО тиражом 15000 экземпляров. Новый перевод впервые переводили с древних текстов и он вышел спустя полтора века после классического синодального. В дискуссии приняли участие: корреспондент БГ, куратор проекта Михаил Селезнев (руководитель группы филологов в проекте нового русского перевода Библии в 1996–2000 годах) и авторы нового перевода: Яков Эйделькин (преподаватель РГГУ), Григорий Дашевский (сотрудник ИВКА РГГУ), Анна Шмаина (преподаватель РГГУ) и протоиерей Леонид Грилихес (преподаватель МГУ).

Во вступительном слове корреспондент БГ поставил задачу дискуссии: «...теперь можно обсудить, что означает этот момент для истории религии в России». В итоге обсуждения новый перевод был признан в качестве черновика будущего историко-филологического перевода Библии. Однако внушительный тираж для такого рода издания наводит на размышления.

Внимательно прочитав тексты в рубрике «Было — Стало», выступления участников дискуссии, я пришёл к следующим выводам и вопросам о новом переводе Библии:

1. Новый перевод существенно упростил по сравнению с синодальным не только терминологию классического текста Библии, но и психологию его восприятия читателем, не знакомым с православной традицией и православными текстами.

2. Данное упрощение сделано сознательно для того, чтобы «опустить» текст на обыденно-бытовой уровень в целях облегчения его восприятия неопитами, т.е. людьми, впервые приступающими к чтению библейских текстов и не знакомых с каноническим синодальным переводом.

3. Как известно, текст синодального перевода изложен в притчевой форме. А что мы видим в новом переводе? Никакого притчевого стиля, всё очень прозаично, как разговор на кухне. И эта нищенская в художественном и церковном смысле похлёбка предлагается в качестве жвачки для народных масс. В середине 19-го века уважения к ним было неизмеримо больше, чем сейчас у новоиспечённых адептов «научного» перевода Библии на современный русский язык.

4. Значительный тираж нового перевода свидетельствует о претензиях руководства РБО выйти за рамки чистой филологии и составить конкуренцию каноническому синодальному переводу. Помимо этого широкая продажа новой Библии является пиар-акцией, показывающей всем и каждому, чем занималось РБО на протяжении последних 20 лет и во что оно вкладывало деньги за этот период. Данный самопиар должен продемонстрировать главный результат деятельности РБО за 20 лет.

5. В связи с этим возникают вопросы: Кто является заказчиком и финансистом данного проекта, начатого 20 лет назад в период начала реформ в России и возрождения православной традиции? Была ли согласована работа по новому переводу Библии с церковными властями, с руководством РПЦ? Какого вероисповедания придерживаются переводчики помимо протоиерея Л. Грилихеса? Если новый перевод, по мнению диспутантов, не выходит за рамки историко-филологического, чисто научного текста, то почему тогда у руководства РБО (и, вероятно, не только у него) возникает соблазн подменить им существующий канонический синодальный перевод?

Можно лишь надеяться, что начатая дискуссия о новом переводе Библии прояснит нам истинные цели РБО по организации данного проекта. Тем более, что цели эти и финансирование появились ещё 20 лет назад, на заре новой российской государственности. Она также ответит и на принципиальный вопрос об актуальности и необходимости нового перевода Библии на современный русский язык. Стоит ли нам в настоящий момент резко менять сложившуюся историческую традицию использования канонического синодального перевода Библии в богослужебной практике и народном чтении на более доступный и упрощённый вариант перевода, рассчитанный на неучей и лиц, никак не связанных с русской православной традицией?

С.И. МОТКОВ

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОСКОВСКИХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В КРИЗИСНОМ ОБЩЕСТВЕ

В: «Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения». Вып. 12. Центр конфликтологии Института социологии РАН. М., 1997. С. 167–180.

Предлагаемый анализ выявляет основную направленность ценностных ориентаций старшеклассников на ближайшие год-два (с учётом момента опросов), их реакцию на затяжные кризисные явления, происходящие в нашем обществе, определяет координаты существующих либо весьма вероятных в будущем конфликтных ситуаций, в которые уже втянуты либо будут с неизбежностью втянуты современные старшеклассники.

Наряду с анкетным опросом в исследовании¹ применялись такие методы, как тест Спилбергера-Ханина на выявление личностной тревожности как черты характера и так называемые мини-сочинения, с помощью которых в течение одного урока учащиеся, выбрав одну тему из набора предложенных, успевали высказать свой взгляд на наиболее волнующие их этические и личные проблемы. Причем некоторые из них откровенно признавались, что впервые задумываются над этим, другие же были рады неожиданно представившейся возможности высказать наболевшее, впервые представить его на бумаге в систематизированной форме. Некоторые из сданных и хранящихся в архиве автора мини-сочинений являются не только интересными и предельно откровенными личными документами, но и материалом для социологического и психологического анализа с целью выявления как уже сформированных, так и формирующихся цен-

¹ Исследование проводилось в московской гимназии № 1519 в 1994/1995 учебном году.

ностных ориентаций респондентов. Проведённый анализ позволил выявить не только тенденции в выборе тем для написания на уроке, но и раскрыть основные позиции респондентов по отдельным темам.

Наиболее значимые результаты проведённых опросов и мини-сочинений следующие. Ранжирование ответов на открытый вопрос «Какие моральные проблемы современного российского общества являются, с Вашей точки зрения, наиболее значимыми и болезненными в настоящее время?» выявило такие приоритеты в выборе этих проблем (номер проблемы слева соответствует ее рангу):

1. Проблемы культурного развития общества (низкий уровень культуры, бездуховность, отсутствие интересов, поведение в общественных местах, на телевидении, проблема личности, переоценка ценностей) — 20%

2. Деградация общества

(В целом; кризис власти, беззаконие, коррупция; преступность; пьянство; распушенность нравов) — 16%

3. Межнациональные и политические проблемы — 15%

4. Этические, моральные проблемы (падение нравов, распушенность, отсутствие милосердия, проблема честности и порядочности, отсутствие уважения к людям) — 12%

5. Взаимоотношения между людьми и в обществе — 12%

6. Социальные проблемы (В целом; отдельные — безработица, проблемы пожилых, инвалидов, сирот, подростков; расслоение общества, разделение на богатых и бедных; дедовщина в армии) — 11%

7. Проблемы образования, воспитания детей и молодежи, проблема личности — 11%

8. Психологические проблемы (неуверенность в завтрашнем дне, неопределенность будущего, озлобленность, раздражительность, обособление людей, замкнутость, равнодушие, безразличие) — 6%

9. Экономические проблемы (В целом; переход к рынку; инфляция и т. п.) — 5%

Если объединить в этом списке сходные по содержанию пункты 1,4,5 и 8, получим, что наиболее острые проблемы российского общества, по мнению опрошенных, составляют культурное и духовное развитие общества и взаимоотношения между людьми.

На втором месте — социальные проблемы, расслоение общества, защита слабых, преступность, а также образование и воспитание.

Данный выбор старшеклассников отражает их острую реакцию на наиболее яркие и ощутимые проявления не только последствий кризисного состояния общества, но и достаточно постоянных, характерных для России социокультурных феноменов. Экономические проблемы, переход к рынку, инфляция вызывают гораздо менее негативную реакцию, чем проблемы взаимоотношений между людьми,

уровня их культуры и духовности. С низкими показателями последних молодёжь сталкивается практически ежедневно, поэтому и ответная реакция неприятия широко распространённых форм девиантного поведения проявляется наиболее резко и отчетливо.

Учащимся предлагалось на тот же вопрос ответить применительно к самим себе: «Какие моральные проблемы Вы считаете для себя наиболее значимыми в настоящее время?» — с тринадцатью вариантами ответов на него. Полученные данные были обработаны и проанализированы по всем классам вместе, по мальчикам и по девочкам, выделены семь наиболее значимых для респондентов проблем:

1

Наиболее значимые моральные проблемы респондентов

Проблемы	Все классы	Мальчики	Девочки
1. Трудности в выборе будущей профессии	1	1	1
2. Неопределённость будущего для меня	2	2	2
3. Проблема моральных отношений в семье	3	4	3
4. Отношения с близким мне человеком	4	4	4
5. Неудовлетворённость уровнем реализации своих способностей и возможностей	5	3	6
6. Отсутствие серьёзного интереса к чему-либо	6	5	5
7. Застенчивость, заниженная самооценка	7	5	6

Первые две проблемы тесно взаимосвязаны между собой, ибо, не определившись с будущей профессией, трудно прогнозировать своё будущее. А сделать этот выбор в наше время достаточно сложно, так как он влечёт за собой очень серьёзные последствия не только для старшеклассников, но и для семьи, в которой он живёт. В отличие от девочек, для которых после выбора профессии наиболее значимы моральные отношения в семье, у юношей остро стоит проблема неудовлетворённости уровнем реализации своих способностей и возможностей. Закономерное отсутствие у них социального статуса, так же как и определённости будущего, усиливает чувство неудовлетворённости самим собой и своим реальным положением. Длительное нахождение в подобном состоянии способно привести их не только к заниженной самооценке, но и к внутриличностному

конфликту, являющемуся в данном случае проекцией на личность несостоявшегося пока самоутверждения во внешнем социальном мире.

Значимость для школьников отношений в семье и с близким человеком естественна и понятна — ведь именно в наше время роль семьи в воспитании и развитии личности резко возросла, так же как и зависимость детей от внутрисемейных отношений, от культурного, духовного и материального уровня родителей. Однако характерная для возраста 15–16 лет тяга к независимости и самостоятельности и одновременно желание поддержать хорошее отношение с близким человеком могут приводить и часто приводят к недопониманию между родителями и детьми, конфликтам между ними из-за отношения к учёбе, способа проведения досуга молодёжи, выбора друзей и т. п.

Отсутствие серьёзного интереса к чему-либо в 10–11-м классах является показателем ещё не сформировавшихся ценностных ориентаций учащихся, причем не только в отношении выбора профессии, но и в целом в отношении самих себя и своего места в социальном мире. Наличие подобного феномена достаточно характерно для нашего времени и определяется в терминах затянувшейся социализации и социального инфантилизма. Отсутствие личной ответственности за своё будущее как результат отсутствия серьёзного интереса к чему-либо может в дальнейшем перейти в форму социальной безответственности и социального паразитирования со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Застенчивость и заниженная самооценка — достаточно широко распространённые социально-психологические характеристики не только школьников, но и взрослых. Неспособность к психологической защите себя и других, длительное культивирование заниженной самооценки часто приводит к снижению активности личности, отказу от достижения значимых результатов, неполной реализации творческого потенциала, выдвиганию на первый план «теории малых дел». В ранней стадии эти качества, как правило, приводят к внутриличностному конфликту между знанием и пониманием школьником своих реальных возможностей и их внешней реализацией, более скромной из-за внутренних ограничений — застенчивости и заниженной самооценки. Поэтому на этой стадии данной группе школьников нужна психологическая помощь — консультации и занятия по усилению психологической самозащиты и выработке адекватного отношения к неудачам и успехам.

Выше мы привели оценку старшекласниками наиболее болезненных, с их точки зрения, моральных проблем российского общества. Результаты этой оценки свидетельствуют о высоком уровне

конфликтности той социальной среды, в которой проходит жизнедеятельность наших респондентов. Они практически ежедневно сталкиваются с различными негативными проявлениями этой среды. Значит, эта среда является носителем тех негативных для общества социальных мутаций, которые происходят как в сфере управления обществом, так и в социальной структуре и психологии самой социальной среды. Накопление излишней социальной напряжённости в социальной среде неизбежно выплёскивается наружу в различных формах социальных конфликтов — внутрисемейных, в общественных местах, на работе и т.п. Цели, которые ранее достигались проще, с меньшими затратами сил и энергии, теперь достигаются с гораздо большим напряжением. Выбор профессии, подготовка к ней и последующее трудоустройство становятся более проблематичными, чем это было 10–15 лет назад. Сильное негативное воздействие на подростков враждебной социальной среды приводит к усилению чувства неуверенности в своих силах, страху перед своим неведомым будущим и возможными препятствиями на пути достижения своих целей. Наблюдается прямая взаимосвязь между оценкой респондентами острых проблем российского общества и выбором своих личных наиболее значимых моральных проблем.

Подтверждением этого являются ответы респондентов на два других закрытых вопроса:

1. Чем бы Вы хотели заняться после окончания гимназии?»

2. Оцените, пожалуйста, по пятибалльной системе ряд моментов своей повседневной жизни».

Ранжирование данных по первому вопросу дало следующую картину значимости различных альтернатив в выборе своего ближайшего будущего старшеклассниками:

2

Чем бы Вы хотели заняться после окончания гимназии?

Альтернативы	Все классы	Мальчики	Девочки
1. Работать в государственной организации	—	—	—
2. Работать в коммерческой организации	3	3	3
3. Поступить в вуз	1	1	1
4. Хотел бы одновременно учиться в вузе и подрабатывать (либо работать)	2	2	2

5. Вероятно, придётся идти в армию	—	—	—
6. Хотел бы отдохнуть после учёбы в школе и какое-то время нигде не работать	4	4	4
7. Другое (напишите)	—	—	—
8. Не знаю, не думал об этом	5	4	5

Большинство респондентов, независимо от пола, представляет своё будущее достаточно однозначно — это учёба в вузе и затем работа, желательно в коммерческой организации. Ориентация на одновременное совмещение учёбы в вузе с работой и просто на работу в коммерческой организации сильнее выражена у юношей, тогда как желание после окончания школы отдохнуть и временно нигде не работать, наряду с незнанием, отсутствием определённого выбора, чаще встречается у девушек.

Показателем серьёзных процессов, происходящих в обществе и отражающихся в сознании подростков, является полное игнорирование ими таких стандартных вариантов решения своего будущего, как работа в государственной организации и необходимость прохождения военной службы. Ориентация на достижение личных целей, работу на себя — вот тот духовный переворот и та переоценка ценностей, которую мы наблюдаем в среде современной молодёжи. Жёсткий прагматизм выбора, обусловленный новой социально-экономической ситуацией и отсутствием давления идеологического прессы, даёт нам новое поколение, свободное от большинства иллюзий своих “предков”. Место голого энтузиазма и веры в лозунги и миражи коммунистического завтра занял трезвый подход к устройству своего ближайшего будущего, когда стремление к нормальной человеческой жизни уже сегодня, сейчас преобладает и почти полностью вытесняет веру в обещания лучшего отдалённого будущего и “манны небесной”. Каналы самовыражения личности в наше время резко сместились из сферы действия государственного интереса в сферу действия частного интереса, что является в целом заслугой нынешнего государственного строя, сумевшего существенно снизить давление этатистских и идеологических структур на личность и расширить каналы допускаемой личной инициативы и предприимчивости.

То, насколько старшеклассники готовы к реализации своих целей и в каких социально-психологических условиях им приходится существовать, демонстрируют их оценки ряда моментов своей повседневной жизни.

Оценка респондентами различных факторов повседневной жизни

Факторы	Все классы					Средний балл	Ранг
	1	2	3	4	5		
1. Мои отношения с отцом	1	6	10	34	25	4	5
2. Мои отношения с матерью	–	1	7	23	48	4,49	1
3. Отношения родителей друг к другу	1	6	12	30	27	4	5
4. Мои отношения с близким человеком	–	2	9	32	32	4,25	2
5. Ваши жилищные условия	–	3	12	32	32	4,18	4
6. Материальный уровень семьи	2	4	21	35	16	3,76	9
7. Моё здоровье	1	3	22	35	18	3,84	7
8. Мои волевые качества	–	5	13	51	10	3,84	7
9. Моя организованность	–	4	22	40	13	3,78	8
10. Моя готовность к преодолению трудностей	2	4	16	46	11	3,76	9
11. Моя уверенность в себе	–	7	8	43	20	3,94	6
12. Моя воспитанность, умение вести себя в обществе	–	2	6	43	27	4,22	3

Средневзвешенный средний балл, рассчитанный отдельно для каждого фактора, определяет среднюю значимость полученных данных в рамках пятибалльной шкалы, где оценка «5» считалась высшей оценкой данного фактора для респондента, а «1» – низшей, наименее качественной. Расчёт средних баллов и последующее ранжирование по ним оцениваемых факторов позволили сравнить их между собой и определить группы наиболее высоко оцениваемых и наименее высоко оцениваемых из них респондентами.

В четвёрку наиболее высоко оцениваемых факторов вошли такие, как «мои отношения с матерью» (1-й ранг), «отношения с близким человеком» (2-й ранг), «моя воспитанность» (3-й ранг) и «жилищные условия» (4-й ранг).

В числе наименее высоко оцениваемых факторов оказались: «мои волевые качества» (7-й ранг), «моя организованность» (8-й ранг), «материальный уровень семьи» (9-й ранг), «моя готовность к преодолению трудностей» (9-й ранг).

Обратим внимание на наличие существенной разницы в оценке школьниками отношений с матерью и отцом, а также отношений родителей друг к другу: если с матерью отношения у большинства наилучшие, то отношения с отцом и родителей друг с другом более напряжённые и по рангу (5-й ранг) занимают более низкое место, чем отношения с близким человеком (2-й ранг). Очевидно, что более высокий рейтинг матери у подростков и её большее влияние отрицательно отражаются на волевой сфере, снижают их сопротивляемость негативным воздействиям внешней среды и порождают диспропорциональную их зависимость от матери и от женской психологии вообще, часто приводя к расслабленности и неустойчивости психики, социальному инфантилизму и иждивенчеству. Внутрисемейные конфликты из-за разницы в рейтинге и влиянии на семейные дела между отцом и матерью, детьми и их родителями вносят существенный негативный фон в повседневную жизнь подростков, делают их более замкнутыми и недоверчивыми к своему социальному окружению, заставляют более остро реагировать на любые негативные факты во взаимоотношениях как близких, так и чужих для них людей.

Выявленная общая тенденция внутрисемейных отношений дополняется достаточно критичной самооценкой школьниками своей готовности к преодолению трудностей и сопутствующих ей психологических качеств — уровень готовности оказался не очень высоким, также как волевые качества и организованность подростков. В сочетании с подобной же оценкой материального уровня семьи недостаточно высокая психологическая готовность к преодолению трудностей делает проблематичным быстрое достижение поставленных старшеклассниками целей относительно своего ближайшего будущего. Здесь скрывается зерно будущих внутрилличностных конфликтов у части респондентов, которым не удастся сразу, с ходу поступить в вуз или найти работу в коммерческой организации. Коррекция выбранного пути, своих целей и скорости их достижения может быть весьма болезненной и привести к частичным деформациям личности.

Богатую пищу для размышлений над проблемами социальных и межличностных конфликтов в нашем обществе даёт *анализ мини-сочинений школьников по тематике добра и зла*. На одной-двух страницах тетрадного листа они выражали свои мысли по достаточно сложным вопросам моральных взаимоотношений, пытались вникнуть в смысл этических понятий. Диапазон выявленных позиций по каждой выбранной респондентами теме широк и разнообразен: от прямо противоположных друг другу позиций до каких-то компромиссных, более взвешенных вариантов, от примитивно упрощённого понимания сложных понятий до углублённого их анализа с попыткой всестороннего охвата.

В таблице 4 представлен набор предложенных тем и статистика их выбора по всем шести классам, в которых проводились занятия по этике:

4

Тематика мини-сочинений по теме «Добро и зло»

Т е м ы	Выбор темы	Ранг темы
1. Моё понимание добра и зла	25	1
2. Может ли существовать добро без зла?	14	3
3. Совместимы ли добро и трезвый расчёт?	8	5
4. Желание делать добро — возникает ли оно у Вас и как часто?	11	4
5. С чем Вы чаще сталкиваетесь в своей жизни — с добром или злом? Примеры.	16	2

Наиболее часто выбираемыми оказались темы 1, 2 и 5. Остановимся кратко на основных позициях по всем пяти темам, сделав при этом акцент на наиболее значимых высказываниях.

Моё понимание добра и зла.

1. Добро не только проявляется в поступках, но и в сочувствии человеку, у которого случилось горе.
2. Добро и зло — противоположности, несовместимые понятия.
3. Добра в мире больше, чем зла.
4. Сейчас зла больше, чем добра. Добро постепенно исчезает из нашего общества, встречается реже, чем зло.
5. Зло творить легче, чем добро, на это уходит меньше времени и сил.
6. Человек не идеален, и каждый может творить как добро, так и зло.
7. Люди добрыми рождаются, а не становятся. Это явление зависит от душевного состояния и окружающей среды. Злыми становятся.
8. Человек должен стремиться к тому, чтобы делать больше добра и меньше зла, надо приумножать добро и уменьшать зло.
9. Характер добрых поступков бескорыстный.
10. Добро и зло каждый понимает по-своему.

Может ли добро существовать без зла?

1. Теоретически добро может существовать без зла, потому что зло совершается людьми, как и добро. Всё в руках самих людей.
2. Люди не понимают, что можно жить без зла.
3. Сейчас добро в мире существует вместе со злом, люди находят этому оправдание (тяжёлое время, выживает тот, кто сильнее

и т. п.). Основная цель сейчас у многих — деньги. Они считают, что когда мы разбогатеем, то станем добрее. Но этого не происходит.

4. Добро и зло не могут и не должны существовать друг без друга. Если все добрые, то мир идеален, а этого не может быть.

5. Если не будет зла, то исчезнет и понятие добра. Мир поделится на степени доброты.

Совместимы ли добро и трезвый расчёт?

1. Они абсолютно несовместимы.

2. Они совместимы. Человек, творящий добро, помогающий кому-то, трезво осознаёт, что он делает и для чего. Практически во всех случаях не может быть добра без трезвого расчёта. Добро без трезвого расчёта — это просто случайность.

3. Зло требует трезвого расчёта, а добро человек делает не совсем сознательно, не рассчитывая, когда, как и кому. Он делает добро, когда ему хорошо и весело.

4. Сделать добро, значит доставить удовольствие не только тому человеку, которому оно предназначено, но и себе.

5. Сейчас много дел делают по трезвому расчёту и выдают за добро, что очень обидно. Часто нельзя отличить доброго дела от фальшивого, по расчёту.

6. Расчётливому, беспринципному человеку в жизни проще.

Желание делать добро — возникает ли оно у Вас и как часто?

1. Не возникает по отношению к тем людям, которые сделали мне много зла.

2. Я не могу всё и всем прощать — я не такая. Добро нужно беспомощным созданиям (детям и животным).

3. Делать добро взрослым у меня желания не возникает.

4. Делать добро для меня — обычное дело. Я добрый человек. Добро для меня это чувство милосердия, сочувствия, оказания помощи бездомным, нуждающимся. У меня часто возникает такое желание.

5. Возникает не часто и при определённых условиях (при хорошем настроении; в среде, в которой тебя любят).

С чем Вы чаще сталкиваетесь в жизни — с добром или злом?

1. С добром, либо с нейтральной позицией.

2. Чаще — со злом. Сейчас люди стали намного злее, чем раньше.

3. Зло встречается чаще, чем добро. Многие не верят в добро. Злых людей больше, чем добрых.

4. Добро чаще встречается среди простого народа. Непростые люди, богатые, имеющие даже небольшую власть, делают больше зла людям, чем добра, т. к. они хотят иметь ещё больше преимуществ за счёт того, что будут делать зло другим. Они жаждут большей власти и богатства.

5. Хотел бы, чтобы в мире было 70% добра и 30% — зла.

Приведённые основные позиции по пяти темам включают не только размышления респондентов о понятиях добра и зла, их совместимости между собой, но и трезвую критическую оценку морального состояния нашего общества, пожелания того, как должно быть, либо как хотелось бы, чтобы было, а также предложения по воспитанию доброты в людях. Старшеклассники в целом проявили высокую степень заинтересованности в совершенствовании нашего общества, взаимоотношений между людьми, хотя вера в добро и желание его делать присутствуют у них в разной степени.

Мини-сочинения не только подтвердили оценки моральных проблем, стоящих перед российским обществом, данные респондентами в процессе анкетирования, но и существенно углубили и расширили эти оценки. Применение школьниками моральных критериев для оценки своей повседневной действительности и сложившихся межличностных отношений позволяет глубже проникнуть в ткань современных социальных противоречий нашего общества, выявить социально-психологические причины возникновения и распространения социальных конфликтов в молодёжной среде, в семье, в сфере ближайшего окружения респондентов.

Выводы

1. Результаты опросов и мини-сочинений, проведённых в старших классах гимназии № 1519 г. Москвы (район Строгино), выявили в целом преобладание негативных оценок респондентами морального состояния современного российского общества, наличие высокой степени конфликтогенности той социальной среды, в которой им приходится жить.

2. Наиболее острыми проблемами российского общества являются, по мнению респондентов, проблемы культурного и духовного развития общества, взаимоотношений между людьми, а также социальные проблемы.

3. Среди личных моральных проблем для старшеклассников наиболее значимыми оказались: трудности в выборе будущей профессии, неопределённость собственного будущего, проблемы моральных отношений в семье и с близким человеком, неудовлетворённость уровнем реализации своих способностей и возможностей (более характерна для юношей).

4. После окончания гимназии большинство респондентов намерены либо поступить в вуз, либо одновременно учиться в вузе и подрабатывать (работать), либо работать в коммерческой организации. Полностью отсутствует ориентация на работу в государственной организации и прохождение военной службы.

5. Респонденты достаточно критично оценили уровень своих психологических качеств — готовности к преодолению препятствий, своей организованности, волевых качеств. Также сдержанно они оценили материальный уровень семьи и своё здоровье. В связи с этим усиливается проблематичность достижения поставленных частью респондентов жизненных целей — не все из них смогут преодолеть трудности профессионального самоопределения, возможно возникновение внутриличностных конфликтов, появление необходимости корректировки первоначально избранного курса.

6. Выявилось расхождение оценок взаимоотношений старшеклассников с матерью и отцом: с матерью они существенно лучше. В треугольнике «отец-мать-дети» наибольшая напряжённость чаще возникает во взаимоотношениях респондентов с отцом, а также родителей друг к другу. Очевидно, что внутрисемейные конфликты являются одним из наиболее распространенных видов социальных конфликтов, в которых непосредственно участвуют старшеклассники.

7. Внутрисемейные и «школьные» конфликты, негативное воздействие социальной среды в целом могут усиливать импульсивность либо, наоборот, вызывать застенчивость и подавленность подростков, приводить к тяжёлым психическим депрессиям и снижению самооценки, стать препятствием на пути достижения позитивных целей и переводить возникающий внутриличностный конфликт в нежелательное для общества русло различных форм девиантного поведения. Поэтому можно предположить наличие прямой зависимости между степенью втянутости подростков во внутрисемейные и школьные конфликты и уровнем их самооценки, а также готовности к преодолению трудностей.

8. Мини-сочинения по этической тематике добра и зла дают основания для следующего вывода: обнаружилась прямая зависимость между процессом переоценки прежних ценностей, еще не завершённым до конца, и моральным состоянием общества; идущая переоценка, не подкреплённая новыми достаточно убедительными идеологическими парадигмами и практическими делами, а также сопровождающаяся резкими поворотами в социально-экономической политике, привела к отклонению морального сознания значительной части населения не только от прежних «социалистических, советских» ценностей, но и от продекларированных общечеловеческих постулатов и норм общественной жизни. Подобная деформация морального сознания привела к резкому усилению степени конфликтности взаимоотношений между людьми на всех уровнях социальной структуры общества, что и зафиксировали в своих мини-сочинениях чуткие к общественным и моральным переменам старшеклассники.

С. И. МОТКОВ

ПОДХОДЫ К ИЗМЕРЕНИЮ РОССИЙСКОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА УРОВНЕ СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОБЩНОСТИ

(Тезисы в сб. // Социология и общество.
Тезисы Первого Всероссийского социологического конгресса
«Общество и социология: новые реалии и новые идеи».
Санкт-Петербург, 27–30 сентября 2000 года.
СПб, Скифия, 2000, с. 55)

Предметом нашего исследовательского интереса является изучение социального пространства устойчивой сельской территориальной общности на примере сельских поселений северо-западной части Тульской области. Многие из ныне существующих сельских поселений данного района появились еще в первой половине XVII в. и прошли долгий исторический путь в своем развитии. Часть сельских поселений этого края уже в советское время исчезла с географической карты, и задачей исследователя является изучение причин происшедшего.

Под социальным пространством в рамках какой-либо территориальной общности понимается как сложившаяся на данный момент социальная структура и определенный тип социальных связей в этой общности, так и социальное развитие ее во времени.

Нас интересуют, прежде всего, механизмы сохранения устойчивости отдельной локальной территориальной общности, и в первую очередь сельской, в одном из исторически сложившихся исконно русских регионов Центральной России — в Тульском.

Современный социальный портрет сел и деревень этого края не может быть адекватно объяснен лишь в результате одномомент-

ного измерения интересующих нас социальных параметров. Он складывался на протяжении десятилетий, а по некоторым параметрам — даже веков, и поэтому должен изучаться сразу по двум векторам — вектору настоящего и вектору прошедшего.

Необходимо выявить факторы как в прошлом, так и в настоящем, которые способствовали и способствуют самосохранению сельских поселений данного региона как в пространстве, так и во времени. Что позволило этим селам и деревням сохраниться, не потерять своей идентичности, несмотря на суровые испытания, выпавшие на их долю — крепостное право, войны, революции, смена политических режимов и экспериментов в сельском хозяйстве, длительные гонения в религиозной сфере? На это можно найти ответ, только изучив соответствующие исторические источники по определенной программе (демографическая и социально-экономическая статистика, основные занятия жителей, их конфессиональная принадлежность, различные формы их социальной активности и т.п.) и сравнив эти данные с подобными же данными на настоящий момент.

Такого рода исследование даст возможность проследить во времени изменение таких важнейших характеристик социального пространства, как социальная структура поселений, территориальная, национальная и конфессиональная составляющие, координаты жизнедеятельности сельских общностей. Как изменялась со временем социально-профессиональная, конфессиональная и территориальная идентичность жителей сел и деревень и есть ли перспективы сохранения и дальнейшего развития этих поселений в современных российских условиях?

Вот на какие вопросы должны дать ответы материалы намечаемого нами исследования.

ЧАСТЬ II.

СТАТЬИ ПО ГЕНЕАЛОГИИ

И КРАЕВЕДЕНИЮ

С ЧЕГО НАЧАТЬ СОСТАВЛЕНИЕ КРЕСТЬЯНСКОЙ РОДОСЛОВНОЙ?

(Статья в журнале «Отечество» за 2005, № 2, с. 7–9)

Дореволюционная Россия была на 80% крестьянской страной, поэтому у большинства из нас крестьянские корни. С чего же надо начать изучение своих предков?

Прежде всего — обратиться к ближайшим родственникам, в особенности старших поколений и узнать у них исходные данные для дальнейшего поиска: места и даты их рождения и брака, смерти уже скончавшихся предков, где они похоронены, девичьи фамилии всех родных по линиям отца и матери.

Желательно не ограничиваться лишь словесным рассказом родственников о себе и своих родителях, братьях и сестрах — необходимо узнать о документах, в которых зафиксированы основные вехи жизненного пути ваших родных. Это свидетельства о рождении, браке, разводе и смерти, военные билеты, трудовые книжки, свидетельства о получении образования и окончании каких-либо курсов. Для участников Великой Отечественной войны важнейшими являются: красноармейская книжка, удостоверения о наградах, данные о местах и сроках гибели во время войны, а также о местах их призыва в армию. Для репрессированных главным документом является справка о реабилитации, а также сведения о сроках и месте ареста.

Ознакомившись с документацией о своих родственниках и предках (а на это уйдет много времени, т.к. документы могут храниться не в одной семье, а в нескольких, и предварительно их еще нужно

выявить) и, сделав с них ксероксы для себя и других родных, можно перейти к следующему этапу изучения и поисков — просмотру старых фотографий с целью идентификации изображенных на них лиц и установления сроков и места, где был сделан снимок.

После этого переходим к изучению эпистолярного наследия по истории своей семьи — т. е. сохранившихся писем, рукописных вариантов анкет, автобиографий, дневников, описаний различных событий из жизни, воспоминаний и всех материалов, связанных с работой в различных местах и в разное время. Корпус рукописного наследия может дать бесценную информацию не только о внешней, фактической стороне жизни ваших предков и родных, но и об их духовных поисках, об их реакции на те или иные события в жизни семьи и страны в целом.

Теперь вы можете начать поиски непосредственно в тех организациях, в которых хранится интересующая вас информация. Лучше заранее составить план поиска — где и какую информацию вы хотели бы получить, каким способом это лучше сделать. Если у вас нет времени на поиски, но есть возможность заказать данное исследование, то можно обратиться за помощью в одну из специализированных организаций, имеющих опыт изучения и составления родословных. Например, в Институт по связям с общественностью в Москве (сокращенно — РИСО). Там вы можете либо заказать исследование по своей родословной, отдельно — ономастическое исследование, оно прояснит происхождение фамилий и имен ваших предков, либо получить консультацию по самостоятельному поиску.

Допустим, вы узнали, что ваши дедушки и бабушки родились в начале 1920-х годов в двух областях европейской части России в каких-либо районах и деревнях. Про дореволюционный период жизни своих предков вы уже почти ничего не знаете. Что делать дальше?

Опыт работы в РИСО позволил выявить главные трудности, с которыми сталкивается исследователь при переходе к изучению родословной в дореволюционной России: 1) несовпадение системы учета населения в советской и дореволюционной России; 2) несовпадение счета времени — до 1918 года действовал юлианский календарь, с февраля 1918 г. — григорианский календарь; 3) несовпадение административно-территориального деления страны, причем почти все регионы в советский период меняли свои границы по несколько раз; 4) несовпадение орфографии русского языка — в 1918 году был принят декрет о реформе языка, после которого мы лишились еще одной связи с исторической Россией; 5) часто в архивах и других организациях, хранящих соответствующую документацию, наблюдается отсутствие нужных нам документов за определенный период.

До 1918 года учет населения в России был возложен на церкви

Как известно, до 1918 года в России учет населения был возложен на церковные организации разных конфессий, которые обязаны были вести такие документы, как метрические книги, книги брачного обыска и исповедные ведомости. В первых — фиксировались все рождения, браки и смерти прихожан данного прихода. В один сельский приход входили село с церковью и несколько окрестных деревень. Если деревня находилась на границе двух приходов, и ближе было до другой церкви в соседнем селе, то бывали случаи записи в метрических книгах соседнего прихода. Помимо рождения обязательно фиксировалась и дата крещения, а под браками подразумевались венчания. В России все крестьяне обязаны были исповедоваться в церкви своего прихода. Для фиксации факта прихода на исповедь в церквях велись исповедные ведомости, где записывались дата и лица, пришедшие для совершения таинства. Приходили, как правило, семьями, что облегчает определение всего состава семьи на данный момент.

Для целей налогообложения податного населения в России с 1718 по 1858 год были проведены 10 переписей населения, ревизий, во время которых в учетных документах, называвшихся ревизскими сказками, фиксировался персональный состав крестьянства и основные слои городского населения (за исключением привилегированных сословий). Ревизские сказки писались отдельно для помещичьих, т. е. крепостных, крестьян и государственных крестьян, для однодворцев и казаков, мещан и купцов. Книги сброшюрованы по уездам и по отдельным указанным выше сословиям. Они позволяют быстро определить родословную связь сразу за большой промежуток времени. Но сохранились они не по всем регионам и не по всем сословиям.

До 1918 года Россия делилась на губернии либо области, которые, в свою очередь, делились на уезды и волости. В полицейском отношении уезды делились на станы, а в церковном — на благочинные округа. Система деления на губернии, уезды и волости была ликвидирована окончательно в 1928 году, после чего ввели деление по областям, районам и сельсоветам. Однако сразу же с 1918 года была образована, например, Автономная Республика немцев Поволжья, упраздненная в 1941 году после начала Великой Отечественной войны. Эксперименты с административно-территориальным делением в течение 1920–1960-х годов велись с завидным упорством, что резко усложняет задачу исследователя идентифицировать место рождения в этот промежуток времени. Многие исследователи часто попадают

в тупик из-за разницы в названии одного и того же населенного пункта. Без хороших исторических карт и списков населенных мест за советский и дореволюционный периоды идентифицировать свою деревню либо город и село бывает практически невозможно.

С чего же начать поиски? Если нет документальных подтверждений рождения наших родных в 1920–1930 годы, то сначала необходимо послать запросы от своего имени в районные ЗАГСы тех мест, где, по словам родственников, родились ваши дедушки и бабушки. После получения положительных ответов можно переходить к поиску до 1918 года, т. к. в справках из ЗАГСов указаны родители рожденных.

Если точно установлено место рождения предков до 1918 года и известен примерный период, в который они могли родиться и вступить в брак до 1918 года, то можно послать запрос в **областной архив** области, где родились и жили ваши родственники, с просьбой о поиске дат их рождения либо брака. Часто наблюдаются случаи, когда за нужный год метрических книг нет, но зато есть за соседние годы. В запросе надо попросить архив найти для вас даты рождения известных вам братьев и сестер вашего прямого предка и указать диапазон поиска (например, с 1901 по 1906 год). Архивы выполняют запросы только за деньги, поэтому будьте готовы получить из архива сначала счет и только потом интересующую вас информацию. Отдельные облархивы вообще не выполняют генеалогические запросы и приглашают исследователей для работы в свои читальные залы. Надо быть готовым и к этому варианту.

В качестве пособий по составлению родословных можно рекомендовать следующие издания:

1. Бычкова М. Е. «Что значит именно родные». М., 2000.
2. Мартышин В. С. Твоя родословная. М., 2000.
3. Петриченко М. Б. Практические рекомендации по составлению крестьянских родословных. СПб, 2001.
4. Пронштейн А. П., Кияшко В. Я. Хронология. М., 1981.

РОД ОСТРОУМОВЫХ — ПОЧТОВЫХ СЛУЖАЩИХ И СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ ОРЛОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

С 2004-го по 2007-й годы я занимался исследованием рода Остроумовых по просьбе его потомков, ныне живущих в Москве. Поиск велся по мужской линии **Сергея Николаевича Остроумова**, родившегося в Москве 19.06.1955. Его предки родом из Орловской и Тульской губерний. В конечном счете, все они происходят из духовного звания, хотя впоследствии перешли в другие сословия.

В Орловском и Тульском архивах прослежены дореволюционные родословные по трем фамильным ветвям, составившим костяк рода Остроумовых по мужской линии. Это — **Остроумовы, Говоровы и Малиновские**. Из них последние, благодаря неустанной деятельности на ниве медицины в конце 18 — начале 19-го века своего предка Матвея Ивановича Малиновского, добились личного дворянства. Однако отец М. И. Малиновского Иван Малиновский, так же как и предки Остроумовых и Говоровых, был из духовного звания, о чем упомянуто в деле о причислении к дворянству его детей.

Отец С. Н. Остроумова, **Николай Николаевич**, родился в г. Брянске Орловской губернии 11 июня 1914 г. по старому стилю. Его родителями были **Николай Иванович Остроумов** и **Анна Ивановна, урожденная Говорова**. Оба были почтовыми служащими, а если точнее — почтово-телеграфными чиновниками в Брянске. В Орле были просмотрены дела фонда Орловского почтово-телеграфного округа, где были найдены личные дела Анны Ивановны Говоровой, отца Н. И. Ивана Михайловича Остроумова и брата Н. И. Сергея Ивановича Остроумова. Сам Иван Михайлович и почти все его сыновья стали почтово-телеграфными чиновниками. **Анна Ивановна** также была дочерью почтового служащего Ивана Ивановича Говорова. Она родилась в Мценске Орловской губернии 17 июля 1891 года. Была крещена 23 июля 1891 года в Троицкой церкви г. Мценска.

В 1912 году сдала экзамен на почтово-телеграфного чиновника 5-го класса и была направлена в Брянск. Там уже работал на почте Николай Иванович Остроумов, родившийся 5 мая 1880 года в г. Черни Тульской губернии. В феврале 1913 года в Брянске состоялось венчание двух почтово-телеграфных чиновников — мужчины и женщины. А в июне 1914 года у них родился сын Николай. К этому времени Анна Ивановна ушла со своей работы и стала заниматься семьей. По ее работе сделаны ксероксы из личного дела в архиве, в т. ч. фото 1912 года. Таков пролог Остроумовых в начале 20-го века.

Иван Михайлович Остроумов, отец братьев, родился 2 ноября 1856 года в селе Белино Чернского уезда Тульской губернии в семье священника Михаила Стефановича Остроумова. По окончании Белевского духовного училища решил не связывать свое будущее с духовным званием, на первом этапе стал учеником почтальона в Черни, сменил затем много должностей и мест службы в почтовом ведомстве. Последним таким местом стало Змиевское почтово-телеграфное отделение в Орловской губернии, начальником которого он был вплоть до ухода на пенсию в 1913 году. В 1876 году 2 февраля он венчался в Черни. Его женой стала местная уроженка **Мариамна Матвеевна**, вероятно из мещан города Черни. В течение 20 лет с 1877 по 1897 годы у них родилось 9 детей, часть из которых выбрали профессию своего отца.

Иван Иванович Говоров, отец Анны Ивановны, родился в 1871 году в Мценске в семье дьячка местной Введенской церкви Ивана Арсениевича Говорова. Так же как и И. М. Остроумов, решил не идти по стопам отца, а делать карьеру на гражданской службе. В почтовом ведомстве он сменил ряд должностей и в итоге получил звание надворного советника и поселился в Орле. 7 октября 1890 года он венчался в Троицкой церкви города Мценска с **Екатериной Михайловной Малиновской**, дворянкой из Орла. И уже в следующем году у них родилась дочь Анна. После переезда в Орел в конце 19 — начале 20-го века часть детей родилась уже там.

Михаил Родионович Малиновский, отец Екатерины Михайловны, родился 5 октября 1840 года в Орле. Дослужился до чина коллежского асессора, скончался рано, в 1873 году. В деле о причислении его детей к дворянскому сословию жена не указана. Дети: Николай — родился 31.10.1867, Екатерина — родилась 28.12.1868.

Дальнейшее исследование по ветвям Остроумовых, Говоровых и Малиновских привело к разным результатам в отношении конечной глубины архивного поиска. **По линии Остроумовых** поиск был перенесен в Тульский архив и по мужской линии доведен до 4-й ревизии. Более глубокие сведения найдены по женской линии самого дальнего предка, Ивана Федоровича, родившегося около 1761 года

неизвестно где. Его жена, Агрипена Тимофеевна, была дочерью дьякона Богородицкой церкви села Шеховского Тульского уезда Тимофея Александровича. Жена Тимофея, мать Агрипены, Ефимия Семеновна была дочерью Веневского уезда села Богородицкого Богородицкой церкви умершего иерея Семена Никитича. **Семен Никитич** — это самый древний найденный персонаж родословной по линии Остроумовых. Он родился в начале 18-го века и тоже происходил из духовного звания. За 80 лет, с 1780-х по 1860-е годы, священнослужители Остроумовы неоднократно перемещались по воле епархиального начальства по всей территории Тульской епархии. Они служили в сельских храмах Тульского, Епифанского, Веневского, Чернского и Белевского уездов. Некоторые из них закончили уездные училища и Тульскую семинарию.

По линии Говоровых удалось продвинуться лишь до 1834 года — примерной даты рождения Ивана Арсентиевича Говорова, служившего пономарем во Введенской, а с 1868 года — в Троицкой церкви г. Мценска. В ведомостях о Введенской церкви г. Мценска не указано место службы его отца, тоже пономаря. Ревизских сказок по служителям церкви Мценского уезда за 1858–1834 годы в архиве нет. Поэтому не удалось найти место службы Арсения Говорова. А также определить его возраст и место рождения. На Арсении данные по линии Говоровых прерываются.

По линии Малиновских были просмотрены несколько дел о причислении их детей к дворянскому сословию. Самый колоритный в их роде, **Матвей Иванович Малиновский**, родился в 1770-е годы точно неизвестно где. Из духовного звания. В службу вступил в Московское медико-хирургическое училище лекарским учеником в июле 1795 года. Произведен лекарем 4 апреля 1800 года. Определен уездным лекарем в г. Зашиверск Иркутской губернии 5 июля 1800 года. Произведен штаб лекарем 13 апреля 1803 года. По упразднении города Зашиверска перемещен в г. Охотск в 1804 году, а из оногo перемещен Томской губернии в г. Туруханск 19 декабря 1805 года. Определен в Томскую Врачебную Управу акушером 4 августа 1807 года. Перемещен в Тобольскую Врачебную Управу на операторскую вакансию 23 ноября 1808 года, из оной перемещен обратно в Томскую Врачебную Управу на акушерскую вакансию 6 апреля 1809 года, из оной в Иркутскую Врачебную Управу 21 октября 1810 года. Произведен в **коллежские ассессоры** 31 декабря 1813 года. Перемещен в Херсонскую Врачебную Управу **акушером** 18 января 1819 года, из оной в Костромскую Врачебную Управу на таковую ж вакансию 23 июля 1820 года. Произведен **надворным советником** 31 декабря 1821 года. По прошению его перемещен в Орловскую Врачебную Управу на акушерскую же вакансию 16 сентября 1825 года

и 31 октября 1828 года по болезненному его состоянию Господином Министром Внутренних дел уволен от сей должности.

По аттестату о службе, выданному ему Орловской Врачебной Управой, он дает ему «неотъемлемое **право на осьмиклассное Дворянство**, службою приобретенное». Личность врача М.И. Малиновского, исколесившего в те далекие времена всю Сибирь и Дальний Восток России и везде исправно выполнявшего свой профессиональный долг, внушает глубочайшее уважение. Таким предком мог бы гордиться любой из наших современников.

Жена М.И. — Агафья Васильевна. Дети: **Иродион** 1817 г. р. (Иркутск), Александра 1819 г. р. (Томск), Татьяна 1821 г. р. (Кострома), Матвей 1824 г. р. (Кострома). Как видим, география мест рождения его детей весьма обширна.

Таким образом, самым древним найденным предком по этой линии был Иван Малиновский, из духовного звания, служивший в неизвестной нам церкви в неизвестном месте в середине 18-го века.

В Приложениях к статье даётся список предков по ветке Остроумовых от самого древнего из них до ныне живущих потомков с указанием их дат рождения. Запись «ок.» означает около, примерно. Также прилагаются выписки из личного дела Анны Ивановны Говоровой — почтово-телеграфного чиновника в г. Брянске в 1910–1914 гг. Данные выписки позволяют нам ощутить неповторимый колорит прошедшей эпохи, а также специфику службы в почтовых учреждениях дореволюционной России. **Фамилия «Остроумов»** впервые появляется у Михаила Стефановича, вероятно, после окончания им духовного училища. Как известно, дети священнослужителей, у которых не было фамилий, получали их после окончания духовных учебных заведений — училищ и семинарий.

Приложение 1.

Цепочка предков Остроумовых с XVIII по XX века.
(все даты рождения до 1918 г. даны по ст. стилю)

1. **Фёдор** — 1730-е годы.
2. Иван Федорович — ок.1761. Пономарь и дьячек.
+Агриппина Тимофеевна — ок. 1767, с. Шеховское Тульского уезда.
3. Стефан Иванович — июнь 1795, с. Архангельское Гранки тож Епифанского уезда Тульской губ. Дьячек.
+Мария — ок.1797.
4. **Михаил Стефанович Остроумов** — ок. 1818, с. Семеновское Нюховка тож Веневского уезда Тульской губ. Священник.
+Феодосия Васильевна — ок.1824.
5. Иван Михайлович Остроумов — 2.11.1856, с. Белино Чернского уезда. Почтовый служащий.
+Мариамна Матвеевна — 17.02.1860.
6. Николай Иванович Остроумов — 5.05.1880, г. Чернь Тульской губ. Почтовый служащий.
+Анна Ивановна Говорова — 17/23 июля 1891 г., г. Мценск Орловской губ. Почтовый служащий.
7. **Николай Николаевич Остроумов** — 11.06.1914, г. Брянск Орловской губ.
+Нина Андреевна Широкова — 20.12.1926, Москва
8. Сергей Николаевич Остроумов — 19.06.1955, Москва
+Нина Сергеевна Ильичёва — 6 июня 1955, Москва
9. Сергей Сергеевич Остроумов — 27.10.1985, Москва.

Приложение 2.

Выписки из Личного дела о службе Анны Ивановны Говоровой в Фонде Орловского почтово-телеграфного округа в ГАОО.

Ф. 52, оп.ЛД, д. 1525 — Об определении на службу дочери Надворного Советника А. И. Говоровой. 1 сент. 1910 г. — 18 июля 1914 г.

Л.3 — Мнение Начальника Брянской почтово-телеграфной конторы.

«Представляя настоящее прошение с документами Его Превосходительства Начальнику Орловского почтово-телеграфного Округа доношу, что Анна Ивановна Говорова, дочь моего Помощника, окончивши курс Брянской женской гимназии с отличными успехами и всесторонним знанием языков и желая принести посильную помощь отцу, обремененному большою семьею (9 человек), старается посвятить свои силы тому же делу, которому служит и её отец, чтобы не лишиться нравственной связи и общих интересов с родною семьею, почему и ходатайствую за Анну Говорову о допущении её к изучению службы на должность почтово-телеграфного чиновника 5 разряда.

ПРИЛОЖЕНИЕ: метрическое свидетельство о рождении за № 6230, копии аттестатов об образовании за № 117 и 88, фотографическая карточка, отзыв отца о согласии, 2 подписки: о сохранении в тайне корреспонденции и о не принадлежности к противоправительственным обществам и сведения о семейном и имущественном положении ея.

Г. Брянск, Орл. губ. Августа 31 дня 1910 года.

Начальник Конторы Рожинский.»

Л.20 — Прощение А. И. Говоровой от 29 декабря 1913 г. на имя Начальника Брянской почтово-телеграфной конторы.

«Его Высокородию

Господину Начальнику Брянской Почтово-Телеграфной Конторы
Женщины Почтово-Телеграфного
Чиновника V разряда
Брянской Конторы Анны
Говоровой

Прощение

Имею честь покорнейше просить ходатайства Вашего Высокородия пред Его Превосходительством Господином Начальником Орловского Почтово-Телеграфного Округа о разрешении мне вступить в первый законный брак с Почтово-Телеграфным Чиновником I разряда Николаем Ивановичем Остроумовым.

Гербовый сбор 1 р. 50 коп. при сем представляю.

Г. Брянск Орловской губ. 29 Декабря 1913 года

Почтово-Телеграфный Чиновник V разряда

Анна Говорова»

Л.21 — **«БИЛЕТ.** Предъявительница сего, женщина Почтово-Телеграфный Чиновник V разряда Брянской почтово-телеграфной конторы А. И. Говорова, с разрешения Г. Начальника Орловского Почтово-Телеграфного Округа уволена в отпуск внутри Империи сроком от нижеписанного числа на два месяца.

В удостоверение чего и выдан ей, Говоровой, сей билет за надлежащею подписью с приложением казенной печати.

Г. Брянск Орловской губ. Декабря 25 дня 1913 года
Начальник Брянской Почтово-Телеграфной Конторы Рожинский.»

Л.22 — **Прошение от 25 февраля 1914 г.** на имя Начальника Брянской почтово-телеграфной конторы **от женщины почтово-телеграфного чиновника V разряда А. И. Остроумовой.**

«Имею честь покорнейше просить Ваше Высочородие ходатайствовать пред Его Превосходительством Господином Начальником Орловского Почтово-Телеграфного округа об увольнении меня от занимаемой мною должности вследствие болезни. Документы мои как то: метрическое свидетельство, аттестат 7-го класса и свидетельство 8-го класса Брянской женской гимназии покорнейше прошу возвратить мне обратно.

Гербовый сбор в размере 1 р. 50 коп. при сем представляю.

Г. Брянск Орловской губ.
Женщина Почтово-Телеграфный Чиновник Остроумова.»

Данные о рождении А. И. Говоровой из другого дела в ГАОО.

Ф.101, оп.1, д.2226 — Метрические книги Троицкой церкви г. Мценска Орловской губернии за 1890–1900 годы. О родившихся.

1891 год — лл.30об, 32.

№ 28. 17/23 июля — **Анна.** Родители: Губернский Секретарь **Иван Иванов Говоров** и законная его жена Екатерина Михайлова; оба Православного вероисповедания.

Восприемники: Коллежский Ассесор Николай Николаев Попов и вдова Майорша Екатерина Семенова Новикова.

Священник Федор Адамов. Псаломщик Василий Соколов.

Данные о браке родителей А. И. Говоровой в ГАОО.

Ф.101, оп.1, д.2224 — Книга записи брачных обысков Троицкой церкви г. Мценска Орловской губернии за 1879–1893 годы.

№ 11. Обыск брачный (л.163)

1890 года Октября 7 дня. По указу Его Императорского Величества, Орловской епархии города Мценска Троицкой церкви

Священно-и-церковнослужители производили обыск о желающих вступить в брак, и оказалось следующее:

1) Жених Надсмотрщик Мценской Почтово-Телеграфной Конторы Губернский Секретарь **Иван Иванович Говоров**, Православного вероисповедания.

Жительствует в г. Мценске в своём доме Троицкого прихода.

2) Невеста дочь умершего Коллежского Ассесора девица **Екатерина Михайлова Малиновская** Православного вероисповедания.

3) Возраст к супружеству имеют совершенный, и именно:

Жених двадцати девяти (29) лет, а невеста двадцати двух (22) лет и оба находятся в здравом уме.

4) Родства между ними духовного, или плотского родства и свойства, возбращающего по установлению Св. Церкви брак, никакого нет.

5) Жених холост, а невеста девица.

6) К бракосочетанию ... имеют от родителей своих соизволение.

РОД ВЕЛТИСТОВЫХ ИЗ КОСТРОМСКОГО И ГАЛИЧСКОГО УЕЗДОВ

(Статья в сб. мат-лов Междун-й научной конференции
«Церковь в истории и культуре России», 22–23.10.2010.
Киров, 2010, с. 174–177)

Данный род изначально возник из священнослужителей. Впоследствии его главные представители в последней трети 19-го и в 20-м веке перешли в светское ведомство и проявили себя как высокие профессионалы в своих сферах деятельности. Сведения о роде получены от потомков (родственников Е. С. Велтистова), из архивов Костромы, Москвы, костромской исследовательницы Г. В. Брезгиной, а также из научных библиотек этих городов.

Кратко остановимся на главных персонажах рода Велтистовых из Костромского уезда и города Галича.

К моменту моего приезда в Костромской архив в середине ноября 2009 года самым ранним предком этого рода по данным, полученным от Г. В. Брезгиной, был дьячѣк Казанской церкви села Петрилова Костромского уезда **Алексей Ефимович**, родившийся около 1787 года [А-2, с. 3–4]. В 1815 г. он служил пономарѣм, а в 1833 г. — дьячком этой церкви. У него и жены Елисаветы Ивановны в 1820 году в с. Петрилове родился сын Геннадий. В декабре 1833 г. Геннадию было 13 лет, с 1832 г. обучался в Костромском приходском духовном училище. После училища **Геннадий Алексеевич Велтистов** (фамилию получил в училище) поступил и окончил в 1846 г. КДС — Костромскую Духовную Семинарию. Далее у Г. В. Брезгиной даются сведения за 1870-е годы. В 1871 г. Г. А. Велтистов служит диаконом Благовещенской церкви, что в Унороже Буйского уезда. Так как церковь и село находились на границе двух уездов — Буйского и Галичского,

то административно её приход подчинялся в разные годы то Галичскому Духовному Правлению, то Буйскому. Геннадий Алексеевич скончался в 1876 году. У него и жены Александры Михайловны на 1881 год были дети: Любовь — 28 лет, замужем за пономарём той же церкви Андреем Алексеевичем Касторским; девица Лидия — 29 лет; Алексей — 28 лет, холост, на гражданской службе; Философ (у Г. В. Брезгиной — Прохор?) — 18 лет, окончил ГДУ, на частной службе в г. Галиче [А-2, с. 3–4].

По нашим данным, полученным в Костромском архиве в сентябре 2005 года, у Г. А. Велтистова был сын Философ, окончивший в 1878 г. ГДУ. Также было известно, что после окончания КДС Геннадий Алексеевич в 1850–1860-годы служил диаконом в одной из церквей г. Галича. Из Галича был переведен в Благовещенскую церковь, что в Унороже, Буйского уезда.

Совсем недавно, 19 ноября 2009 года, в Костромском архиве мною были просмотрены ревизские сказки на священнослужителей г. Костромы и ряда уездов, в том числе Костромского, за 1815 год. В селе Петрилове среди служителей Казанской церкви найдена семья пономаря Алексея Ефимова. Ему 28 лет, его жене Елисавете Ивановне 25. У Алексея Ефимова сестра, девица, Маремьяна Ефимова 32-х лет. И далее написано, чья она дочь — «села Ильинского умершего дьякона Ефима Васильева дочь» [Б-3, л. 147]. Значит, отцом Алексея Ефимовича был дьякон с. Ильинского Костромского уезда **Ефим Васильевич**, который к 1815 году уже умер. Он то и есть на данный период самый древний предок рассматриваемого рода Велтистовых.

Теперь сравним данные по самым древним персонажам обоих родов Велтистовых (см. статью «Род священнослужителей Велтистовых из Нерехтского уезда Костромской губернии»). Алексей Ефимович родился около 1787 года, а его сестра на 4 года раньше, т. е. около 1783 года. По другому роду самый древний предок это Феоктист Васильевич, родившийся около 1773 года, причём неизвестно где. Ефим Васильевич родился не позже 1763 года, т. е. старше Феоктиста как минимум на 10 лет. Могли ли они быть братьями? Теоретически да, но доказательств этой версии, так же как и обратной, что они не были братьями, пока нет.

Вернёмся к жизненному пути двух сыновей Г. А. Велтистова — Алексею и Философу. В тот же день 19.11.09. в Костромском архиве мною был просмотрен Формулярный список о службе Буйского уездного казначея Велтистова А. Г. за 1911 год. В списке подробно описывается служебная карьера и семейное положение А. Г. Дело сильно обгорело по краям, но главное содержание его можно было прочесть (в архиве был пожар и многие дела выгорели совсем либо частично).

«Коллежский советник **Алексей Геннадиевич Велтистов**, Буйский уездный казначей, 55 лет, православного вероисповедания, имеет орден Станислава ... степени. Сын дьякона. Имеет благоприобретенное имение — в Галиче деревянный флигель с надворными строениями и землю. У жены имения нет. По окончании курса наук в Галичском Уездном Училище в службу вступил в Галичское уездное казначейство канцелярским служителем 1877 года Сентября 28 дня» [Б-2, л. 1].

И далее в списке перечисляются в хронологической последовательности даты произведения А. Г. Велтистова в очередные чины и должности, как правило, за выслугу лет. Лестница этих повышений выглядит так: канцелярский служащий в Галичском уездном казначействе — коллежский регистратор, там же — губернский секретарь, там же — коллежский секретарь, там же — титулярный советник, там же — бухгалтер, там же — коллежский ассессор, там же — старший бухгалтер, там же — надворный советник, там же — Варнавинский уездный казначей, г. Варнавино — коллежский советник, г. Варнавино — Буйский уездный казначей, г. Буй (с 26 мая 1907 г.).

В 1911 году награждён орденом Св. Станислава, а ранее — серебряной медалью на Александровской ленте.

Женат 25 апреля 1882 г. на Ольге Арсеньевне Голубцовой, родившейся 7 июля 1856 года. Имеет детей дочерей: Ольгу, родившуюся 12 апреля 1884 г., которая состоит учительницей в земской школе по Галичскому уезду; Августу — 11 февраля (год выгорел); Елизавету — 18 сентября 1891 г. и Веру ... 1895 г. Дети православного вероисповедания, находятся при отце [Б-2, л. 2–5об].

Как сложилась дальнейшая судьба дочерей А. Г. Велтистова, неизвестно. В журнале «Костромская старина» в № 19 за 2006 год, посвящённом истории образования и воспитания в Костромской губернии и области, на с. 29 приведено фото с надписью: «Приют-ясли. Заведующая О. А. Велтистова (справа). Фото 1914 г.» [А-5, с. 29]. Думается, что на фото изображена как раз дочь А. Г. Ольга Алексеевна Велтистова. На другом фото 1914 года на этой же странице мы видим само здание Приюта-яслей Галичского отдела Всероссийского попечительства об охране материнства и младенчества. Подобные приюты располагались как в Костроме, так и в уездных городах. Поэтому сказки о том, что до 1918 года в России никак не заботились о матерях и подрастающем поколении, являются выдумкой апологетов «самого верного учения».

Сам Алексей Геннадиевич Велтистов в той же роли Буйского уездного казначея и чине коллежского советника указан в «Справочной книжке по Костромской губернии и календаре на 1914 г.» на с. 82, в разделе, посвящённом учреждениям Буйского уезда [А-8, с. 82].

Младший брат **Философ Геннадиевич Велтистов** по своим поворотам судьбы прошёл ещё более впечатляющий путь. Он родился в г. Галиче Костромской губернии 24 мая 1864 года. С 16.08.1875 по 24.06.1878 обучался в Галичском уездном училище. В Костромском архиве в сентябре 2005 г. мне удалось найти Свидетельство об окончании им этого училища [Б-1]. В преамбуле Свидетельства сказано, что «ученик **Философ Геннадиев Велтистов, сын дьякона Геннадия Алексеева Велтистова**, имеющий от роду 14 лет, обучался с 16 августа 1875 г. по 24 июня 1878 года в Галичском Уездном Училище, окончил в оном полный курс учения. Во время учебы поведения был отличного; в преподаваемых предметах оказал успехи...» «По отправлении воинской повинности, он пользуется льготами, предоставленными третьему разряду по образованию. В удостоверение чего и дано ему Велтистову сие свидетельство с надлежащею подписью и приложением печати училища.

Галич. Июня 24 дня 1878 года. Штатный смотритель училища».

Именно из этого документа я впервые узнал отчество отца Ф.Г. Велтистова, а также сословие, к которому он принадлежал. Как и старший брат, **Философ Геннадиевич** выбрал себе путь, отличный от дела, которым всю жизнь занимался его отец. Он перешёл из духовенства в светское ведомство и большую часть своей карьеры посвятил служению в правоохранительных органах старой России. По данным от родственников Е.С. Велтистова Ф.Г. с 1886 по 1888 год служил в армии. В январе 1889 г. женился в Москве на Марии Матвеевне Леоновой, дочке фотографа. С 8 мая 1889 по 11 июля 1893 года работал околоточным надзирателем Московской городской полиции. Затем вместе с семьёй переехал в Нижегородскую губернию, где в разных уездах и городах служил в полицейских управлениях на разных должностях от околоточного надзирателя в Нижнем Новгороде до исправника Лукояновского уезда. Ф.Г. работал исправником в Лукоянове и уезде с 30 мая 1905 года до 29 мая 1917-го, когда он был при новой власти уволен со службы. Кто же такой исправник? По словарю «Родная старина» исправник — глава уездной полиции. В 1775–1862 гг. избирался дворянами и именовался капитан-исправник. Затем — назначался правительством [А-4, с. 121].

Последний чин Ф.Г. Велтистова — надворный советник. Он только на одну ступеньку не «дотянул» до своего старшего брата Алексея, дослужившегося до следующего чина — коллежского советника. Оба чина давали право на получение личного дворянства, но ходатайствовали ли братья о его получении, пока неизвестно.

За время службы Ф.Г. Велтистов награждался орденами: Владимира 4-й степени, Анны 2-й степени, Станислава 2-й и 3-й степеней.

О его работе за 1900-е годы можно судить также и по местным изданиям. Например, в книге «Нижегородский край. Памятная книжка Нижегородской губернии на 1900 г.» в разделе, посвящённом Ардатовскому уезду, в Полицейском Управлении находим станového пристава 3-го стана (в селе Выксе) губернского секретаря Философа Геннадиевича Велтистова [А-7, с. 76]. А в «Нижегородском календаре-справочнике на 1909 г.» уже в Лукояновском уезде зафиксирован исправник к. а. Философ Геннадиевич Велтистов [А-6, с. 104].

В книге М. Н. Бутусова «Город Лукоянов» (Горький, 1980) на с. 45 рассказывается об обыске, произведённом на перепутье 1917–1918 годов в доме Велтистовых: «Штаб Красной гвардии получил от партийной организации задание произвести обыск в доме бывшего исправника Велтисова (так в книге — С. Мотков), где находился один из центров контрреволюции. Когда вооружённые красногвардейцы прибыли на место, хозяйка дома предупредила, что у неё дочь больна «чёрной оспой». Вопреки предупреждению, красногвардейцы осмотрели все тайники, но ничего подозрительного не обнаружили. Один из красногвардейцев предложил осмотреть кровать, на которой лежала «больная». Между двумя матрасами, покрытыми периной, обнаружили тайник с оружием. Хозяева дома были арестованы, а оружие конфисковано. ...Активные организаторы контрреволюционного заговора в городе были расстреляны» [А-3, с. 45–46]. В книге в этом месте нет ссылок на источники, поэтому достоверность описываемых событий остаётся под вопросом.

От родственников стало известно о дальнейшей судьбе бывшего «главного полицейского» Лукояновского уезда. Семье в эти тревожные годы удалось перебраться ближе к Москве. Велтистовы жили недалеко от станции Лосиноостровской Ярославского направления. Философ Геннадиевич работал на железной дороге, в 1934 г. был сбит поездом, похоронен на Бабушкинском кладбище справа от Ярославского шоссе в лесу Лосиный Остров.

У Ф. Г. Велтистова и его жены Марии Матвеевны было 8 детей. О датах жизни и судьбе многих из них пока неизвестно. Сыновья: Серафим (13.11.1906–2.07.1974), Сергей (в Гражданскую войну сражался в рядах Белой армии, был убит), Николай (то же самое), Александр, Валентин. Дочери: Мария (1898–1975), Вера и Маргарита.

Мария Философовна Велтистова стала женой Леонида Александровича Зерчанинова (апрель 1896–1984), сына священника села Бритоно Арзамасского уезда Александра Михайловича Зерчанинова (1.08.1868 — ок.1942). У него был брат Александр Александрович Зерчанинов (ок.1890 — октябрь 1958), известный автор учебников по русскому языку и литературе.

Серафим Философович Велтистов был военным инженером. У него и жены Зинаиды Ивановны, ур. Замаевой, в Москве родились дети: Евгений — 21.07.1934, Марина — 16.01.1938 и Дмитрий — 17.11.1945. Братья Евгений и Дмитрий уже скончались: первый 1 сентября 1989 г., похоронен на Троекуровском кладбище, второй — 25 сентября 2009-го, похоронен на Бабушкинском кладбище.

Евгений Серафимович Велтистов закончил факультет журналистики МГУ в 1956 году, работал литсотрудником редакции газеты «Пионерская правда», редактором отдела в журнале «Огонёк», заместителем главного редактора и главным редактором журнала «Кругозор», инструктором Отдела пропаганды ЦК КПСС. Стал известным детским писателем, выпустил книги «Приключения на дне моря» М., 1960; «Тяпа, Борька и ракета» М., 1962. В соавторстве с М. П. Барановой; «Электроник — мальчик из чемодана» М., 1964; «Глоток солнца» М., 1967; «Миллион и один день каникул» М., 1979; «Ноктюрн пустоты» М., 1982 и другие.

Самым известным произведением Е. С. Велтистова стала фантастическая повесть «Электроник — мальчик из чемодана», по которой был снят популярный и по сей день фильм «Приключения Электроника» (1980). К этому фильму писатель написал сценарий, за что в 1982 г. ему была присуждена Государственная премия СССР. Е. С. Велтистов был членом Союзов писателей и журналистики СССР.

У Е. С. Велтистова и жены Марты Петровны Барановой (1924 г. р.) родился 5 декабря 1962 года сын Максим. **Максим Евгеньевич** — художник, преподавал ИЗО в школах и Центрах творчества молодёжи, защитил кандидатскую диссертацию по методике преподавания ИЗО для детей, автор многочисленных статей по данной тематике в центральных газетах и журналах педагогического направления. Имеет четверых детей — Полину, Галину, Серафиму и Евгения.

Краткие биографии основных персонажей рода Велтистовых, начинавших своё древо в Костромском уезде Костромской губернии, убедили лишний раз нас в том, что пути Господни неисповедимы, и судьбы людей могут претерпевать головокружительные виражи, неподвластные подчас их воле и желаниям. С другой стороны, мы увидели, чего можно достигнуть при наличии способностей, трудолюбия и счастливого стечения обстоятельств. Уроки наших предков — это бесценный опыт подвижничества и преодоления трудностей в достижении значимых целей для блага наших ближних и дальних, блага всей страны. Оба рода Велтистовых из Костромской губернии внесли весомый вклад в духовное развитие наших со-

граждан, более 100 лет передавали от отца к сыну эстафету на уровне служения русского православного духовенства, а в 20-м веке успешно проявили себя и в других областях. Эстафета продолжается ...

Источники

А. Литературные источники

1. Алфавитный список священников и диаконов Костромской епархии с показанием церквей, при которых каждый из них состоит на службе. Кострома, 1871.
2. Брезгина Г.В. Поколенная роспись рода Велтистовых (Костромская губерния). Рукопись. Кострома, 2009.
3. Бутусов М. Н. Город Лукоянов. Горький, 1980.
4. Князев Е. А. Родная старина. Иллюстрированный словарь. М., 1996.
5. Костромская старина, № 19 за 2006 год.
6. Нижегородский календарь-справочник на 1909 год. Н. — Новгород, 1909.
7. Нижегородский край. Памятная книжка Нижегородской губернии на 1900 г. Нижний-Новгород, 1899.
8. Справочная книжка по Костромской губернии и календарь на 1914 г. Кострома, 1914.

Б. Архивные источники

1. ГАКО. Ф.1101, оп.1, д.88, к.2 — Ведомость об успехах учеников I — III классов Галичского уездного училища. 1878 год.
2. ГАКО. Ф.134, б/ш, д.4945 — Формулярный список о службе Буйского уездного казначея Велтистова А. Г. 1811 год.
3. ГАКО. Ф.200, оп.3, д.385 — Ревизские сказки о священнослужителях г. Костромы и уездов Костромского, Кинешемского, Чухломского и Бувеского за 1815 год.

Условные обозначения

- ГАКО — Государственный архив Костромской области
ГДУ — Галичское Духовное Училище
КДС — Костромская Духовная Семинария
РГБ — Российская Государственная Библиотека
Ф. — фонд, оп. — опись, д. — дело, л. — лист, об — оборот, б/ш — без шифра, ФП — фотоплёнка, с. — страница либо село
Дер. — деревня, г. — город, г.р. — год рождения
К.а. — коллежский ассессор.

РОД СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ
ВЕЛТИСТОВЫХ ИЗ НЕРЕХТСКОГО УЕЗДА
КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНИИ

(Статья в сб. мат-лов Междун-й научной конференции
«Церковь в истории и культуре России», 22–23.10.2010.
Киров, 2010, с. 177–180.)

В данной статье даётся краткий обзор рода священнослужителей Велтистовых из Нерехтского уезда Костромской губернии. Большинство их представителей в 19 веке были священнослужителями в разных уездах. При работе над статьёй использованы материалы, полученные автором в архивах Костромы, Иванова, Москвы, в научных библиотеках этих городов. Хочу особо поблагодарить за предоставленный материал по Велтистовым коллегу из Костромы Галину Вольдемаровну Брезгину, а за помощь в архивном поиске сотрудников областных архивов в Костроме и Иваново.

Самый ранний представитель этого рода — **Феоктист Васильевич** [А-2, с. 1]. Примерная дата его рождения — 1773 год, место рождения неизвестно. В 1811 г. он числился пономарём Николаевской церкви села Никольского, что на Стрельне, Нерехтского духовного правления и округа. С 1813 г. — диакон, а с 1815 — священник той же церкви. В декабре 1833 года ему было 60 лет [А-2, с. 1]. Село Никольское на Стрельне находится в самой западной точке Нерехтского уезда на границе с Ярославской губернией. Помимо самого села в приход входили деревни Андреевская и Жеребятёво. По данным 1907 года село было центром Никольской волости, в нём жило 724 человека обоего пола. В селе действовал сыроваренный завод. В середине 19 века селом владел граф Головкин. В настоящее время село Никольское (запись о том, что оно на речке Стрельне уже не пи-

шется) входит в состав селений Некрасовского района Ярославской области. Сам центр района — пос. Некрасовское — до 1938 года назывался, как и до 1918 г., Большие Соли. С XII по XVI вв. посад Большие Соли был крупным центром солеварения Руси. В 19-м и начале 20-го века посад входил в Костромской уезд и был центром волости.

У Феоктиста Васильевича и его жены Александры Матвеевны было 7 детей — дочери Алефтина (1792 г.р.), Матрона (1798 г.р.), Марья (1801 г.р.), Татьяна (1803 г.р.), сыновья Василий (1809–1889), Николай (1812–1865) и Иван (1814 — после 1862) [А-2, с. 1] [А-16, с. 143].

Данные о рождении детей получены от Г.В. Брезгиной. Братья Василий и Николай наследовали профессию отца и стали священнослужителями. Младший брат Иван «по исключению из учеников Костромского уездного духовного училища высшего отделения в 1833 году по желанию выбыл в светское ведомство» [А-2, с. 2].

По данным из Памятной книжки Костромской губернии на 1862 год Иван Феоктистович Велтистов на тот период был бухгалтером уездного казначейства в г. Нерехте и титулярным советником [А-8, Отдел I, с. 29].

Феоктист Васильевич записан в ревизских сказках без фамилии, но с отчеством (Феоктист Васильев). Его сыновья закончили Костромское уездное духовное училище и вышли оттуда уже с фамилиями.

В книге Б. — О. Унбегауна «Русские фамилии» (М., 1995) в пункте «Фамилии греческого происхождения» находим нужную нам фамилию Велтистов. Она образована от греческого слова «велтиф-тос», что значит «лучший» [А-14, с. 178].

Рассмотрим найденные сведения о наиболее интересных представителях этого рода, детей и потомков братьев Василия и Николая Феоктистовичей Велтистовых.

Василий Феоктистович Велтистов «по исключению из учеников Костромской духовной семинарии среднего отделения произведен в 1832 году Макарьевского духовного правления в село Солтоново во Дьякона» [Б-12, л.99об]. С конца 1830-х годов и до 1878 года служил священником в селе Никольском, что на Стрельне, Нерехтского уезда. По данным Духовных ведомостей церквей 4-го благочиннического округа Нерехтского уезда за 1865 год у священника этого села В.Ф. Велтистова в семействе были: жена его Екатерина Матвеевна 49-ти лет, их дети: Иоанн 23-х, Василий 20-ти, Екатерина 16-ти, Николай 14-ти, Капитон 11-ти, Евфалия 9-ти и Павел 6-ти лет [Б-7, л.69б]. Впоследствии Иоанн, Василий и Павел также стали священнослужителями в разных уездах Костромской губернии. Из этих трёх братьев удалось проследить до нынешних времён лишь потомков И. В. Велтистова.

За свою жизнь **Иван Васильевич Велтистов** успел поработать на разных должностях в нескольких уездах Костромской губернии. По Формулярному списку о службе, составленному в июне 1888 года, в этом году И.В. было 44 года, он служил священником, а также работал учителем чистописания в Галичском духовном училище. По происхождению — сын священника Костромской губернии. Обучался в КДС, т.е. в Костромской духовной семинарии и окончил курс с аттестатом 2 разряда 15 июля 1866 года. С разрешения архиепископа Платона определён Нерехтским училищным советом на должность учителя Тетеринской земской школы 1 февраля 1867 г. Рукоположен в священника к Николаевской церкви села Ширяево Кинешемского уезда 2 ноября 1869 г. По прошению переведен в Галичский Староторжский Николаевский женский монастырь 30.11. 1870. Определен учителем чистописания в Галичское духовное училище (ГДУ) 17.11.1871. Определен законоучителем в Училище в Галичском Николаевском женском монастыре 1.02.1873. Награжден набедренником 21.06.1878, скуфьею 7.04.1888. В г. Галиче имеет деревянный дом на собственной земле. По должности учителя чистописания получает жалования 100 руб. в год.

Женат на Анне Николаевне и имеет детей: сыновей Константина — род. 15.11.1867, Александра — 8.11.1883 и Геннадия — 5.01.1886; дочерей Марью — 10.01.1872, Екатерину — 16.11.1875 и Александру — 25.04.1881. Константин состоит надзирателем при ГДУ. Дети находятся при родителях [Б-4, л.2]. И. В. Велтистов скончался 23.04.1891 в Галиче и там же похоронен [А-9, Отдел 1, с. 196] [А-11, с. 143].

По данным от Г.В. Брезгиной его жене Анне в 1907 году было 59 лет; она получала 17 руб. от Костромского Епархиального попечительства о бедных духовного звания (назначено с 1891 г.) [А-2, с. 2]. Братья Александр и Геннадий закончили Галичское уездное духовное училище. Геннадий — в 1903 году. В 1909 г. он окончил КДС [А-2, с. 4]. По моим данным от его потомков **Геннадий Иванович Велтистов** был впоследствии ветеринарным врачом, запись о нём я нашёл в книге «Вся Москва» за 1923 год. Скончался в Москве в 1943 году. 30 мая 1939 года в дер. Турнеево Рузского района Московской области, где у Г.И. Велтистова была дача, у его жены Ольги Александровны, ур. Твердовой, родился сын Георгий. До этого 6 августа 1937 года в Москве у них родился сын Борис. У Георгия Геннадиевича и его жены Зои Михайловны, ур. Яковлевой, в Москве родились два сына — Михаил 11.12.1965 и Алексей 24.07.1972.

Интересна судьба самого старшего сына И.В. Велтистова Константина. После работы надзирателем в ГДУ он в 1890–1894 гг. обучался в Санкт-Петербургской Духовной Академии, был рукоположен в священники к одной из церквей в г. Павловске. По данным книги

«Весь Петербург» за 1908 год **К. И. Велтистов** записан как священник Петропавловского придворного собора в Петропавловской крепости, а также преподаватель С.-Петербургской 8-й гимназии. Жил по адресу: М. Дворянская, д. 2. В книге «Весь Петербург» за 1914 год в разделе «Учебные заведения» на с. 521 находим такие данные: СПб. 8-я гимназия — В.О., 10-я линия, 33. Законоучитель: правосл. свящ. Велтистов Константин Иванович [А-4, с. 521]. В этой же книге в разделе III находим запись: Велтистов Константин Иванович, протоиерей. М. Дворянская, 2. Т. 21–682. Петропавловский придворный собор; СПб. 8 гимназия. В отделе I на с. 446–447 (Соборы) находим такую запись: Петропавловский придворный собор (СПб. крепость). Настоятель протоиерей Дернов Александр Александрович. Ключарь протоиерей Велтистов Константин Иванович.

Итак, **Константин Иванович Велтистов** прошёл путь от сына священника из г. Галича Костромской губернии, ученика ГДУ, надзирателя ГДУ, студента СПб-й Духовной Академии, священника в г. Павловске Санкт-Петербургской губернии до протоиерея и ключаря Петропавловского придворного собора в Петропавловской крепости Петербурга, законоучителя в СПб-й 8-й гимназии. Известны точные адреса его службы в Санкт-Петербурге и даже домашний адрес с телефоном. Что стало с ним после 1917 года и была ли у него семья, пока не удалось выяснить.

Брат Василия Феоктистовича **Николай Феоктистович Велтистов** родился в 1813 году в селе Никольском на Стрельне в семье пономаря Николаевской церкви Феоктиста Васильевича. В ревизской сказке 1834-го года Костромской епархии Нерехтского уезда села Никольского что на Стрельне Николаевской церкви о священно — и церковнослужителях в семье священника Феоктиста Васильева записан сын Николай, который «по исключению в 1830 году из учеников Костромского уездного духовного училища из нисшего отделения, определен в 1831 году Луховского Духовного Правления в с. Порздни к Преображенской церкви в пономаря» [Б-12, л.99об] [А-2, с. 2].

Село Порздни расположено на речке Порзднянке, было центром Порздневской волости Юрьевоцкого уезда Костромской губернии. Сейчас село входит в Лухский район Ивановской области. В селе до 1918 г. действовали две церкви — Преображенская и Успенская. Селом до 1861 года владели граф Бутурлин и генеральша Надежда Павловна фон Шульц. Жили и казенные крестьяне.

В областном архиве в Иваново (ГАИО) были просмотрены метрические книги Преображенской церкви села Порздней за 1844–1865 годы. Найдены даты рождения детей у Н. Ф. Велтистова, смерти дочери Анны и самого Николая Феоктистовича. На протяжении 34 лет его служения в селе Порздней он оставался пономарём

Преображенской церкви. Скончался 9 ноября 1865 года в возрасте 51 года и похоронен 12 ноября в ограде своей церкви. Был одержим падуchoю болезнью (т. е. эпилепсией в современном понимании) [Б-3, л.41об].

У Н. Ф. Велтистова и его жены Аполлинаруи Михайловны родились дети: Василий в 1832 г., Александр — в 1836-м, Екатерина — 6.10.1844, Анна — род. 5.04.1847-ум. 5.04.1847, Павел — 6.08.1851, Мария — 1830-е годы, Василий — 27.03.1854, с. Порздни — после 1920, СПб [Б-1, л.17об, 130об, 131, 156об; Б-2, л.17об, 144об].

По данным Г. В. Брезгиной сын Василий (старший) обучался в Луховском приходском духовном училище, откуда вышел с фамилией Парийский. Его младший брат Александр обучался в низшем отделении Кинешемского уездного духовного училища, где также получил фамилию Парийский [А-2, с. 3]. Младший брат Василий остался с фамилией Велтистов и достиг наибольших высот на церковном и литературном поприще.

Василий Николаевич Велтистов

Материалы о жизни и трудах В. Н. Велтистова были получены в результате поисков в ГАИО и в Москве в ЦИАМе и РГБ. Ещё не исследованы источники, хранящиеся в Петербурге, однако и без них мы уже имеем достаточно полное представление о биографии известного до 1918 года учёного-богослова и церковного деятеля, каким был Василий Николаевич Велтистов. Напомним, что он родился 27 марта 1854 г. в селе Порздни Юрьевецкого уезда Костромской губернии в семье пономаря Н. Ф. Велтистова. Крещён на следующий день 28 марта в Преображенской церкви села Порздней. Восприемниками при крещении были: Кинешемского уезда с. Георгиевского Георгиевской церкви шурин его священник Александр Михайлов Невский и дочь пономаря Велтистова Мария Николаева. Обряд совершили протоиерей Иоанн Соколов с дьячком Алексеем Орфаницким [Б-2, л.144об].

К лету 1870 года Василий окончил курс в Кинешемском духовном училище и в июле того же года поступил в Костромскую Духовную Семинарию (КДС). В 1875 году 5 октября удостоен посвящения в стихарь. 26 июня 1876 года по окончании курса семинарии её Правлением причислен к первому разряду семинарских воспитанников и удостоен звания студента [Б-14, л.4]. После окончания КДС Василий в целях получения высшего духовного образования поступает в том же году в МДА — Московскую Духовную Академию, которая, как известно, находится в Сергиевом Посаде. Успешно окончив в 1880 году МДА, В. Н. Велтистов в её стенах защищает магистерскую диссертацию. За сочинение «Грех, его происхождение, сущность и следствия» (М., 1885) удостоен степени магистра

богословия. В течение 8 лет состоял доцентом по кафедре Священного Писания МДА.

В 1888 году перешёл на службу в Санкт-Петербург, где определен был на должность священника и законоучителя при Павловском женском институте. В 1896 году приглашён на кафедру профессором богословия Санкт-Петербургских высших женских курсов, с 1898 состоял членом училищного совета при Синоде [А-10, Раздел «Историч. Обзор ...», с. 3].

В 1907 году оставил свою службу при Павловском институте и перешёл в Исаакиевский кафедральный Собор на вакансию священника, приняв на себя обязанности ключаря Собора. В том же году епархиальным съездом духовенства избран членом совета Исидоровского епархиального женского училища и членом комитета Александра-Невского дома призрения бедных духовного звания [А-11, с. 65].

В книге «Весь Петербург» за 1914 год **В. Н. Велтистов** есть в нескольких разделах. Он записан как протоиерей, богослов, преподаватель Высших женских курсов, член Училищного Совета при Священном Синоде, ключарь Собора Св. Исаакия Далматского (Кафедрального). Жил на Конногвардейском бульваре, д. 5. Высшие женские курсы находились по адресу: Галерная, 6 и В.О., 10-я линия, 33. Служил в соборе до 1920 года.

Помимо книги «Грех ...» В. Н. Велтистов является автором сочинений «Притча о браке царского сына» («Церк. Ведом.» за 1889 г.); «Притча о мытаре и фарисее» (Спб. Дух. Вестник» за 1895 г.); «Беседа о религиозно-нравственном воспитании детей» (там же, 1895) [А-3, с. 201].

5 мая 1883 года приват доцент МДА Василий Велтистов написал прошение на имя ректора академии протоиерея С. К. Смирнова с просьбой о ходатайстве его перед митрополитом Московским Иоанникием о дозволении ему вступить в брак с дочерью протоиерея Петропавловской церкви г. Москвы Петра Смирнова Варварою Петровною Смирновою. 4 июня 1883 г. В. Н. Велтистов получил билет, удостоверяющий разрешение ему вступить в первый брак с девицею В. П. Смирновой. Билет надо было вернуть в Академическое Правление « с надлежащим на оном засвидетельствовании совершения брака». И далее на возвращённом билете появилась запись: « Означенный в сем билете Приват доцент МДА **Василий Николаевич Велтистов** сего 1883 года Июня десятого дня повенчан первым браком с дочерью Протоиерея Московской Петропавловской, в Басманной, церкви с девицею Варварою Петровою Смирновой 21 года причтом сей церкви. Означенной церкви Протоиерей Петр Смирнов. 1883 года Июня 11 дня № 216.» [Б-15, л.6,8,8об]. В отношении

детей В.Н. и его семейного положения через 20–25 лет после брака пока ещё ничего неизвестно.

Таким образом, в Петербурге одновременно в двух главнейших соборах Российской империи служили ключарями и протоиереями два родственника из Костромской губернии. В.Н. Велтистов — это двоюродный дядя Константина Ивановича Велтистова и старше него на 13,5 лет. Первый родился в далёком от Костромы Юрьевецком уезде в селе Порздни, а второй вероятнее всего в селе Никольском, что на Стрельне, Нерехтского уезда. Оба закончили духовные академии: первый — МДА, а второй Спб. Духовную Академию. И оба стали протоиереями и ключарями самых главных соборов северной столицы Российской империи. Были ли какие-либо труды у К.И. Велтистова, об этом нам пока неизвестно. Но его дядя к началу 20-го века стал известным в церковных кругах богословом. Главная книга В.Н. Велтистова «Грех, его происхождение, сущность и следствия» до сих пор не переиздана, хотя заслуживает большего внимания со стороны современных православных издательств.

Источники

А. Литературные источники

1. Алфавитный список священников и диаконов Костромской епархии с показанием церквей, при которых каждый из них состоит на службе. Кострома, 1871.
2. Брезгина Г.В. Поколенная роспись рода Велтистовых (Костромская губерния). Рукопись. Кострома, 2009.
3. Брокгауз и Ефрон. Энциклопедический словарь. Биографии. Т. 3. М., 1993. Репринтное издание.
4. Весь Петербург на 1914 год. Адресная и справочная книга г. С.-Петербурга. СПб, 1914.
5. Весь Петербург на 1908 год. Адресная и справочная книга г. С.-Петербурга. СПб, 1908.
6. Князев Е.А. Родная старина. Иллюстрированный словарь. М., 1996.
7. Краткие статистические сведения о приходских церквях Костромской епархии. Справочная книга. Кострома, 1911.
8. Памятная книжка Костромской губернии на 1862 год. Кострома, 1862.
9. Костромские епархиальные ведомости за 1890 год, № 10.
10. Санкт-Петербургские Высшие Женские Курсы за 25 лет. 1878–1903. Спб., 1903.
11. Современники. Альбом биографий. Т. II. Спб., 1910.
12. Списки населенных мест Костромской губернии. Кострома, 1908.

13. Справочная книжка по Костромской губернии и календарь на 1914 г. Кострома, 1914.
14. Унбегаун Б. О. Русские фамилии. М., 1995.
15. Церкви Костромской епархии. СПб., 1909.
16. Шереметевский В. В. Русский провинциальный некрополь. Т. 1. М., 1914.

Б. Архивные источники

1. ГАИО. Ф.597, оп.2, д.1. Метрические книги Преображенской церкви с. Порздни Юрьевецкого уезда Костромской губ. 1844–1850 гг.
2. ГАИО. Ф.597, оп.2, д.2. То же. 1851–1857 гг.
3. ГАИО. Ф.597, оп.2, д.3. То же. 1865–1870 гг.
4. ГАКО. Ф.407, оп.1, д.563, к.20 — Формулярный список о службе учителя чистописания в Галичском духовном училище священника Иоанна Велтистова. Июль 1888 г.
5. ГАКО. Ф.407, оп.1, д.567, к.16 — Формулярный список о службе надзирателя Галичского духовного училища Константина Велтистова. Июль 1888 г.
6. ГАКО. Ф.130, оп.9, д.2704 — Ведомость о поведении священнослужителей церковей 4-го округа Нерехтского уезда. 1881 г.
7. ГАКО. Ф.130, оп.9, д.2691 — Духовные ведомости церковей 4-го округа Нерехтского уезда за 1865 год.
8. ГАКО. Ф.130, оп.9, д.2694 (ФП) — Ведомости церковей 4-го округа Нерехтского уезда. 1878 г.
9. ГАКО. Ф.130, оп.9, д.2697 (ФП) — Ведомости церковей 4-го округа Нерехтского уезда. 1879 г.
10. ГАКО. Ф.200, оп.3, д.586 — Ревизские сказки на церковнослужителей Галичского, Кинешемского и Юрьевецкого уездов. 1834 год.
11. ГАКО. Ф.200, б/ш, д.334 — Ревизские сказки о священнослужителях Костромской губернии и Костромского уезда. 1833 год, декабрь.
12. ГАКО. Ф.200, б/ш, д.1664 — Ревизские сказки на священнослужителей Нерехтского уезда. 1834 год.
13. ГАКО. Ф.200, б/ш, д.22 — Ревизские сказки на священнослужителей г. Нерехты, г. Плёса и Нерехтского уезда. 1815 год.
14. ЦИАМ. Ф.229, оп.4, д.567 — Велтистов Василий Николаевич, студент МДА. 1876–1880 гг.
15. ЦИАМ. Ф.229, оп.4, д.5037 — Московская Духовная Академия. Велтистов В. Н., преподаватель. 19 октября 1878–24 февраля 1906 гг.

Условные обозначения

ГАИО – Государственный архив Ивановской области

ГАКО – Государственный архив Костромской области

ГДУ – Галичское Духовное Училище

КДС – Костромская Духовная Семинария

МДА – Московская Духовная Академия

РГБ – Российская Государственная Библиотека

СПБ – Санкт-Петербург

Ф. – фонд, оп. – опись, д. – дело, л. – лист, об – оборот, б/ш –
без шифра, ФП – фотоплѐнка, с. – страница либо село

ЦИАМ – Центральный исторический архив Москвы

Дер. – деревня, г. – город, г.р. – год рождения

К.а. – коллежский ассессор.

МОИ ПРЕДКИ МАТКОВЫ

Статья в сб. Сохранение и развитие краеведения как выражения исторической памяти в XXI веке: проблемы и перспективы. [Текст]: материалы II всерос. науч. — практ. конф. с междунар. участием, посвященной 30-летию Советского краевед. музея, п. Кшенский, 25 сент. 2012 г. / Адм. Курской обл., Ком. по культуре Курской обл., Курский обл. краевед. музей, Советский краевед. музей; [отв. ред. И. М. Плаксин]. — Курск: Изд-во Курского обл. краевед. музея, 2012. — 156 с. С. 113–118.

История моих предков по линии отца к началу 2012 года прослежена мной до начала 17 века. Все они родом из Новосильского уезда Тульской губернии, который в 1925 году был передан в состав нынешней Орловской области. Предки по линии матери родом из Алексинского уезда Тульской губернии. Начав в 1997 году систематически заниматься своей родословной, к настоящему моменту можно сказать, что поиск по всем ветвям как отца, так и матери завершён на 95%. Были проведены беседы со многими родственниками, сделаны ксероксы и сканированы документы, полученные от них, идентифицированы старые фото. За период с 2001 по 2011 годы я многократно посетил областные архивы в Туле (ГАТО), его филиал в г. Липки Тульской области, в Орле (ГАОО). Помимо них также побывал в районных архивах в г. Новосиле и в пос. Ленинском Тульской области, в райЗАГСе в Новосиле. Часть данных получена в Москве в РГАЛИ, РГАДА, отделе кадров завода «Салют».

У всех предков по линии отца до 1930-х годов фамилия писалась через букву «а», т. е. **Матковы**. В архивных источниках фамилия у них появляется примерно с 1830-х годов. В 1930-е годы и далее при выдаче паспортов у многих наших сограждан появились ошибки при написании фамилии. У моего деда П. С. Маткова было 8 детей

и лишь у одного из них, Юрия Петровича, осталась родовая фамилия Матков; у всех остальных теперь фигурирует фамилия Мотков.

По линии отца изучались 4 фамильные ветки: Матковы, Алексевы, Кожины и Грошевы. Все они в прошлом жили в нескольких соседних селениях.

Историческая география этих мест выглядит следующим образом: Новосильский уезд Тульской губернии, селения на запад и северо-запад от города Новосила — село Глубки, деревни Городилово, Мельнь и Образцовая. Глубки и Городилово располагаются рядом, оба лежат на двух разных берегах реки Зуши.

Деревня Образцовая со 2-й половины 1920-х годов стала называться Образцово, что и зафиксировано во всех документах семьи Петра Спиридоновича Маткова. В частности, в паспорте моего отца было записано, что он родился в 1922 году в дер. Образцово Мценского района Орловской области. Эта запись совершенно не соответствует фактическому состоянию местной топонимики на 1922-й год. На самом деле он родился в 1922-м году в дер. Образцовой Новосильского уезда Тульской губернии. Место рождения в 1930-е и последующие годы записывалось по состоянию административно-территориального деления на момент выдачи паспорта и других документов без учета исторических реалий.

В момент образования Орловской области 27 сентября 1937 года четыре селения, в которых жили мои предки до революции, оказались в двух разных районах: Глубки и Городилово в Новосильском районе, а деревни Мельнь и Образцово — в Мценском. Все дореволюционные материалы, а также материалы до 1970 года, по этим селениям помимо районных ЗАГСов сосредоточены в Орле в областном архиве.

Распределение предков и родных по линии отца по местам их рождения и жизни до 1930-х годов выглядит так:

Матковы — в с. Глубках и дер. Городилово (до 1920-х годов — Городилова). После 1906 года они переехали на новое место жительства в дер. Образцовую, появившуюся в результате Столыпинской реформы и находящуюся в 7 километрах от Городиловой. Социальное положение до 1918 года — государственные крестьяне, в конце 18-го века — экономические крестьяне, а до этого — монастырские крестьяне. Глубки и Городилово до 1764 г. были вотчинами Донского монастыря в Москве.

Кожины — в селе Глубках, рядом с Городиловым. В селе была Казанская церковь, в которой крестились, венчались и отпевались все предки по линиям Матковых, Кожиных и Грошевых вплоть до 1930-х годов, когда она была закрыта и впоследствии разобрана. Социальное положение совпадает с тем, что у Матковых.

Алексеевы — в дер. Мельни прихода села Полянки. В селе была церковь Рождества Пресвятой Богородицы. Население дер. Мельни в середине 19 века по фамилиям делилось примерно поровну: одну половину составляли Алексеевы, а другую — Фурсовы. Естественно и переплетение этих семейств между собой. Социальное положение всех жителей деревни: до 1861 года — , после 1861 года — государственные крестьяне. По определению Е. А. Князева «Однодворец — государственный особой группы, образовавшейся в России в XVIII в. из потомков мелких , занимавшей промежуточное положение между крестьянством и мелкопоместным дворянством». Е. А. Князев. Родная старина. М., 1996, с. 220.

Грошевы — в селе Глубоках. Социальное положение такое же, как у Матковых.

Помимо основных 4-х веток по линии отца, были исследованы дополнительно три других родственных ветки, появившиеся в нашем родословии примерно с середины 19 века. Это ветви Фурсовых из дер. Мельни, Лыгиных из села Глубок и Ананкиных из дер. Гордиловой.

С начала 19-го века до 1930-х годов прослежена братская ветвь Матковых. У представителя главной линии Матковых Терентия Степановича в конце 18 века родились сыновья Василий и Даниил. Василий стал родоначальником ветви, в которую вхожу и я со своими детьми, а Даниил — другой братской ветви, персонажей которой по мужской линии удалось проследить пока до 1931 года. Поиск по ней будет продолжен.

Достоверные данные по всем изученным линиям получены в РГАЛИ, ГАОО в Орле (метрические книги и ревизские сказки 10–4 ревизий), РГАДА в Москве (ревизские сказки 1–3 ревизий, данные о вотчинах Донского монастыря).

Число выявленных поколений для разных линий различно, т. к. отдельные линии появились лишь с середины 1870-х, а некоторые — с середины 19-го века. Не по всем женским линиям удалось найти связь с современниками с учетом данных по их братьям. Если считать поколения от самого древнего архивного предка до наших детей и внуков, то будем иметь следующую картину: Матковы — 16 поколений, Кожины — 15 поколений (с учетом данных по линии брата бабушки Ивана Устиновича Кожина), Алексеевы — 7 поколений (то же — по линии брата прабабушки Никиты Фомича Алексеева), Грошевы — 5 поколений.

Наиболее значимые факты семейной истории Мотковых:

1. **Участие отца Ивана Петровича Моткова в ВОВ.** Был командиром взвода разведки и в составе 186-й Гаубичной артиллерийской

бригады дошел до Берлина. После войны работал инженером-конструктором в НИАТе — Институте авиационной технологии в Москве. Родился 19.02.1922 в дер. Образцовой Новосильского уезда Тульской губернии. В 1931 году вместе со всей семьей переехал на ПМЖ в Москву. Скончался 7.11.1984 в Москве, похоронен на Хованском кладбище. 31.08.1948 женился на

. 17.10.1948 у них родились близнецы Олег и Сергей.

2. Переезд в Москву семьи П. С. Маткова в 1931 году. Участие его в 1-й мировой войне и наследование профессии отца.

Петр Спиридонович Матков род. 6 октября 1895 г. в дер. Городиловой Новосильского уезда Тульской губернии. Крещен 7.10.1895 в Казанской церкви села Глубок. Примерно в 1906–1907 году, во время Столыпинской аграрной реформы, его отец С. Е. Матков переехал с семьей на новое место жительства в соседнюю деревню Образцовую (в 7 км от Городилова). В 1910 г. П. С. окончил 3 класса сельской школы, занимался с родителями крестьянством, обучался у отца плотницкому ремеслу.

В 1914 г. женился на *Александре Устиновне Кожиной* из соседнего села Глубки, 1898 г.р. Участвовал в Первой мировой войне: с 1915 по 1917 годы служил рядовым во 2-м Финляндском полку. После демобилизации П. С. со всей семьей и с родителями, до 1930-х годов жил в дер. Образцовой, где занимался крестьянством. В гражданской войне не участвовал, в комсомоле и партии не состоял. Его жена осталась верной православию до конца своих дней.

В связи с начавшейся коллективизацией в 1930 году П. С. приезжает в Москву, где около года отработал агентом в Союзтранс. С 8 марта 1931 г. работал плотником, а затем токарем по дереву на авиамоторном заводе № 24 им. Фрунзе (с 1942 года — завод № 45, позже назывался ММПО «Салют»). Отработал по этой специальности на заводе более 30 лет и ушел на пенсию 29 апреля 1962 года. Имел высший 6-й разряд и считался кадровым рабочим, был мастером своего дела. Награжден медалями: За участие в героической обороне Москвы (3 сентября 1944 г.), За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (16 июля 1946 г.), В память 800-летия Москвы (3 февраля 1948 г.).

В 1931 году П. С. перевез свою жену и детей на постоянное жительство в Москву. В деревне остались его родители. В середине 30-х годов семья Матковых получает от завода две комнаты в большой коммунальной квартире в районе Соколиной Горы. В этих комнатах П. С. прожил со своей супругой до конца своих дней. Скончался в 1981 г. и похоронен на Хованском кладбище.

У Петра Спиридоновича и Александры Устиновны родилось 8 детей: Анастасия (22.12.1915), Наталья (август 1918), Иван

(19.02.1922), Алексей (1924), Татьяна (1926), Николай (10.02.1928), Михаил (23.01.1930), Юрий (31 мая 1937). Последний Юрий родился уже в Москве. К настоящему времени четверо из детей скончались: Татьяна Петровна в 1977 году, Иван Петрович в 1984 году, Алексей Петрович — погиб на фронте будучи в штрафбате 12 апреля 1943 года в Орловской области в Дмитровском районе под дер. Березовкой. Там он и похоронен в братской могиле. Анастасия Петровна скончалась 3 января 2007 года.

3. Длительная работа прадеда Спиридона Егоровича Маткова токарем по дереву в бутафорской мастерской Конторы Императорских театров в Москве, легенда о его внебрачном рождении.

Спиридон Егорович Матков, род. в 1863 году в дер. Городиловой Новосильского уезда. Точную дату рождения установить не удалось из-за отсутствия в Орловском архиве метрических книг по селу Глубки за 1860-е годы. Однако известны точные даты двух его браков, позволяющие достаточно верно определить год его рождения. И этот год — 1863-й.

С прадедом С. Е. Матковым связана семейная легенда о его внебрачном рождении от какого-то мельника Михаила, жившего в стороне от деревни у мельницы. Проверить эту версию практически невозможно из-за отсутствия указанных выше книг. Косвенно она подтверждается весьма частым указанием в метрических книгах отчества Спиридона то как Егоровича, то как Михайловича.

Его матерью была **Евдокия Киреевна, ур. Лыгина**, жившая до брака в селе Глубках. Отцом считался ее супруг Егор Иванович Матков, в доме которого он жил и воспитывался. Поэтому дальнейшее исследование родословной пошло именно по этой линии, давшей нам нашу фамилию. Е. И. Матков жил в дер. Городиловой, был казенным крестьянином и этот статус перешел и к Спиридону Егоровичу. Во всех дореволюционных документах он указан как казенный крестьянин из дер. Городилова. В 1854 г. Егора забрали в армию и, наверное, надолго, после чего и мог произойти факт рождения внебрачного сына.

Первый брак С.Е. состоялся 1 января 1881 года. Он женился на девушке из своей же деревни **Александрѣ Дмитриевне**, дочери казенного крестьянина Дмитрия Яковлевича. В записи о браке Спиридон указан с отчеством Михайлович.

Александра Дмитриевна скончалась 24 июля 1893 года в Городилове. Примерно через год после этого, 18 мая 1894 года, С.Е. женился вторично на девушке из соседней деревни Мельнь прихода села Полянки. Ее звали **Анна Фоминична Алексеева**. Она родилась в 1875 году в семье бывших однодворцев. В записи о втором браке С.Е. записан как Спиридон Егорович.

У Спиридона Егоровича и Анны Фоминичны родились дети: Петр (6.10.1895), Аким (ок. 1899 г.), Николай (4.12.1904), Матрона (ок. 1908 г.), Татьяна (1910), Александра (ок. 1913 г.) и Анастасия (ок. 1915 г.). Начиная с Матроны все дети рождались в дер. Образцовой.

В юности Спиридон освоил ремесло плотника. С 1884 года, с небольшим перерывом, он ездил систематически на заработки в Москву в Контору Императорских Московских театров, где 31 год отработал токарем по дереву в бутафорской мастерской Малого театра. Сначала С. Е. устраивается туда дворником, а через полгода он уже работает токарем по дереву. О его работе в театре в РГАЛИ сохранились два документа, подтвердившие устные данные об этом от моих родственников.

С 1918-го по 1941-й годы жил, вероятно, без частых выездов, в дер. Образцовой (после 1926 г. стала называться Образцово) со своей женой Анной Фоминичной. Скончался в 1941 году в этой деревне, где точно похоронен неизвестно. Спиридон Егорович научил своих трёх сыновей плотницкому ремеслу, каким они и занимались профессионально уже в советский период. Его жена Анна Фоминична скончалась 23 сентября 1953 года в дер. Образцово.

В заключение представляю перечень предков по мужской линии Матковых с указанием дат их жизни (номер слева это и номер поколения):

Новосильский уезд Тульской губернии

Дер. Городилова — приход Казанской церкви села Глубок

(все даты до 1918 г. даны по ст. стилю)

1. **Архип:** конец 16 века — после 1630
2. Логин Архипович: начало 17 века — после 1650
3. Федор Логинович: 1640-е годы — после 1686
4. Тит Федорович: ок.1675, с. Глубки — до 1723, с. Глубки
5. Мартын Титович: ок.1693, с. Глубки — после 1730, с. Глубки
+ Аксинья Дорофеевна: ок.1696–1765, с. Глубки
6. Степан Мартынович: март 1721, с. Глубки — 1795, д. Городилова
+ Христина Петровна: ок.1717, д. Городилова — 1792, там же.
7. Терентий Степанович: ок.1748, с. Глубки — 1813, д. Городилова
+ Христина Петровна: ок.1757, с. Игумново — после 1802, д. Городилова.
8. **Василий Терентьевич Матков:** ок.1783, д. Городилова — 1850, там же
+ Прасковья Степановна: ок.1786–22.04.1859, д. Городилова.
Даниил Терентьевич Матков: 1785, д. Городилова — 1840-е годы
9. Иван Васильевич Матков: ок.1811, д. Городилова — после 1860.
+ Марья Филипповна: ок.1814 — после 1850, д. Городилова.

10. Егор Иванович Матков: ок.1833, д. Городилова — 31.08.1906, там же. Отдан в рекруты в 1854 году. Брак с Е. К. Лыгиной — 5 июля 1853 г. в церкви Глубок.

+ Евдокия Киреевна Лыгина: ок.1836, с. Глубки — сентябрь 1914, д. Городилова.

11. **Спиридон Егорович Матков**: ок.1863–1941, сын жены Е. И. Маткова Евдокии Киреевны, ур. Лыгиной, писался с отчествами то «Егорович», то «Михайлович». Родился в дер. Городилове, умер в дер. Образцово Мценского района.

+ Анна Фоминична Алексеева: ок.1875, д. Мелынь — 23.09.1953, д. Образцово Мценского района Орловской области. Брак — 18 мая 1894 в церкви Глубок.

12. **Петр Спиридонович Матков**: 6.10.1895–25.02.1981. Участник 1-й мировой войны. Родился в дер. Городилове, умер в Москве. Брак с А. У. Кожинной — 1914 г.

+ Александра Устиновна Кожина: 1898, с. Глубки — 17.03.1983, Москва.

13. **Иван Петрович Мотков**: 19.02.1922–7.11.1984. Участник ВОВ. При выдаче паспорта появилась ошибка в написании фамилии. Родился в дер. Образцовой Новосильского уезда, умер в Москве. Брак с М. П. Барановой — 31 августа 1948 г.

+ Баранова Марта Петровна: 5.03.1924, Москва.

14. **Сергей Иванович Мотков** — 17.10.1948, Москва.

Олег Иванович Мотков — 17.10.1948, Москва.

15. **Александр Сергеевич Мотков** — 10.07.1972, Москва.

+ Юлия Викторовна Безногова — 1973, Москва.

++ Евгения Анатольевна Разумеева — 1980, Москва.

16. + Евгения Александровна Моткова — 1 мая 1992, Москва.

++ Никита Александрович Мотков — 17 ноября 2007, Москва.

++ **Иван Александрович Мотков** — 8 июня 2009, Москва.

С. И. МОТКОВ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ БИБЛИОТЕК И АРХИВОВ В ИЗУЧЕНИИ РОДОСЛОВНЫХ ОРЛОВСКОГО КРАЯ

(опубликована в сб. Девятые Денисьевские чтения: материалы межрегион. научно-практич. конференции, г. Орел, 25–26 окт. 2012; ред.-сост. Н. З. Шатохина. — Орел: Издатель Александр Воробьёв, 2012, с. 253–257)

Прелюдия к теме

В течение последних 10-ти лет я систематически занимался родословными Орловской области. Начал с рода по линии отца, предки которого жили в Новосильском уезде Тульской губернии (в 1925 г. весь уезд передан в состав Орловской губернии, впоследствии ставшей областью). На самом раннем этапе поисков сразу столкнулся с трудностями идентификации мест жительства предков за советский период с их географическим положением по старому дореволюционному административно-территориальному делению. В Тульской областной универсальной научной библиотеке просмотрел карты и списки населенных мест Тульской губернии, в которых нашёл нужные мне селения в Новосильском уезде. Это село Глубки, деревни Городилова, Мельнь и Образцовая. Последняя создана в период Столыпинской реформы в 1906 году. Определил местоположение селений на старой карте и численность населения в них. От родственников были известны места и даты рождения дедов и бабушек по линиям отца и матери в Новосильском и Алексинском уездах Тульской губернии. Все они родились до 1918 года. Идентификация этих мест рождения за советский и дореволюционный периоды позволила сразу начать поиск в метрических книгах

соответствующих сёл. К сегодняшнему дню по всем веткам родословной удалось пройти до конца XVII века, а по некоторым и ещё глубже.

Статья

С 2003 года я начал поиск по родословным в самой Орловской губернии. Искал предков в селениях Орловского, Ливенского, Малоархангельского, Брянского и Елецкого уездов, в городах Орле и Мценске. Предки были из разных сословий — крестьяне государственные и помещичьи, дворяне, городские мещане, священнослужители. По профессиональному признаку некоторые были из почтовых служащих. В Новосильском уезде Тульской губернии изучались родословные крестьян в 10-ти селениях.

Помимо областного архива (ГАОО) другим важнейшим местом получения необходимой справочной и краеведческой информации была и остаётся Орловская областная универсальная научная библиотека им. И. А. Бунина (в дальнейшем — Орловская ОУНБ). В ней были просмотрены книги Пясецкого, других авторов, а также памятные книжки и адрес-календари Орловской губернии за разные годы. Издания, имеющиеся в фондах ГАОО и Орловской ОУНБ, частично совпадают и взаимно дополняют друг друга. По отдельным частям Орловской области, например, по Новосильскому уезду, в областном архиве имеется больше справочных изданий, по другим же, в первую очередь краеведческим, Орловская ОУНБ сохраняет полный приоритет. Такая разница в фондах даёт возможность кооперации и обмена по направлениям, по которым ощущается нехватка справочных и других изданий, как по дореволюционному, так и по советскому периодам.

В зависимости от того сословия, к которому принадлежали предки, используется и соответствующий круг источников в библиотеках и архивах. Имеется общий для всех сословий корпус источников, включающий справочные издания по данному региону (географические и именные списки, карты и т. д.), архивные материалы (метрические книги, исповедные ведомости). Помимо них имеется специальная литература и специфические архивные источники, касающиеся какого-то одного сословия либо отдельной профессиональной группы.

Проиллюстрируем данный факт примерами по Орловской губернии. В 2005 году в Орле вышла книга М. И. Лавицкой «Орловское потомственное дворянство», в которой подробно описываются происхождение, инфраструктура и социально-культурный облик орловского дворянства. В 2007 году там же в Орле издана книга

М. Жаркова, В. Ливцова и А. Лепилина «История Орловской епархии», где прослеживается эта история от язычества на Орловщине до наших дней. Отдельные главы книги посвящены истории монашества и монастырей Орловского края, а также истории Орловской духовной семинарии. Так как Орловская губерния славится жившими в её пределах литераторами и философами, то за последние 15 лет издано много книг, посвящённых их жизни и деятельности. Назовём некоторые из них: Инна Костомарова. Иван Бунин — нобелевский лауреат. Орёл, 2005; Прогулки по литературному Орлу. Орёл, 2006; Н. М. Чернов. Дворянские гнёзда вокруг Тургенева. Спасское-Лутовиново, 2003.

В 2004 году в Орле издана книга А. Ю. Сарана «История почты Орловского края», в которой данная история прослеживается от её зарождения до современного периода. В книгу включена глава «Люди Орловской почты», посвящённая служащим почтового ведомства с середины XVIII века до настоящего времени. В этой главе есть очерк «Почтово-телеграфный служащий Н. В. Денисьев». Николай Владимирович Денисьев — отец Виталия Николаевича Денисьева, известного библиотековеда и автора учебников. В очерке описаны карьера Н. В. Денисьева в почтовом ведомстве и его семейное положение.

Примерами архивных источников по отдельным сословиям могут служить фонды в ГАОО — Орловское Дворянское Депутатское Собрание и Орловская Духовная Консисто́рия. В фондах Консисто́рии хранятся и такие документы, как ведомости о церкви и формулярные списки священнослужителей. Эти документы достаточно полно описывают служебный путь всего состава причта какой-либо церкви, а также семейное положение каждого его члена.

Так как границы современной Орловской области не совпадают с границами бывшей Орловской губернии, возникают сложности в поиске нужной литературы и архивных источников по уездам, отошедшим в соседние области. Возникает вопрос — должна ли храниться в Орловской ОУНБ литература как по Орловской губернии в целом, так и по её уездам, переданным в соседние области? Я отвечаю на этот вопрос утвердительно, потому что наличие подобной литературы в ОУНБ резко повысит её статус как межрегионального краеведческого центра, объединяющего информацию по всем бывшим частям Орловской губернии. Отдельный фонд должен содержать издания по Новосильскому уезду Тульской губернии. Пример ГАОО, в котором имеется громадный фонд Орловского почтово-телеграфного округа, а также метрические книги и ревизские сказки по Новосильскому уезду (с 10-й по 4-ю ревизии), подтверждает значимость объединяющего географического начала в работе ар-

хива. Ведь чтобы получить архивные материалы по Новосильскому уезду исследователи едут в первую очередь в Орёл, а не в Тулу. Наличие в Орловской ОУНБ справочных фондов по Елецкому, Брянскому, Карачевскому, Севскому и Трубчевскому уездам существенно облегчит поиск первичной информации для жителей Орловской области по этим бывшим частям Орловской губернии.

Историко-культурные исследования, проводимые областными и районными библиотеками, должны охватывать весь спектр местного краеведения, в том числе изучение биографий и родословных как известных, так и никому не известных жителей данной местности. Важными направлениями краеведческого поиска являются изучение истории всех селений своего района, а также истории духовной и материальной культуры своей округи. Последнее включает историю появления и развития христианства в регионе, церковью и монастырями, объектов образования, здравоохранения и культуры, народного хозяйства. Особыми направлениями изучения являются народные песни и фольклор, история топонимики края, распространение грамотности среди населения, его отношение к чтению, доступность СМИ и книжных фондов, предпочтения в выборе источников информации.

Столь широкий спектр направлений историко-культурных и библиотечных исследований предполагает наличие и развитие соответствующей ресурсной базы библиотек разного уровня — Орловской ОУНБ им. И. А. Бунина, библиотеки ГАОО, районных библиотек, библиотек музеев Орла и области, библиотек высших и средних учебных заведений. В зависимости от целевого назначения библиотек формируются их книжные фонды, а также фонды на других носителях — электронные, аудиовизуальные, фонды фотографий и эпистолярного наследия.

В каждой районной библиотеке в идеале должно быть несколько компьютеров с выходом в Интернет, принтеры, сканер и копировальные аппараты, свой сайт и электронный адрес. Желательно формирование баз данных по всем фондам библиотеки с разбивкой на подразделы. База данных по краеведению и генеалогии районной библиотеки должна включать помимо традиционных подразделений отдельный раздел с общими сведениями по Орловской области и Орловской губернии. Это папки и файлы с картами и списками населенных мест, справками об административно-территориальном делении края за последние 300–400 лет, кратким историческим описанием региона, адресно-телефонным справочником Орловской области и т. д.

В целях поощрения школьников и всех желающих к изучению своих родословных необходимо создать либо взять за основу уже

имеющиеся методические рекомендации по проведению генеалогических исследований, распространив их по всем районным библиотекам. Данные рекомендации станут методической базой при организации конкурсов среди школьников на лучшую работу по истории своей семьи.

Районные библиотеки, находящиеся на территории бывшего Новосильского уезда Тульской губернии (Новосильский, Залогощенский, Корсаковский, Новодеревеньковский, Краснозоренский, Верховский (северная часть его), Мценский (юго-восточная часть) районы), в своей базе данных по краеведению и генеалогии должны иметь указанные выше материалы и по Новосильскому уезду, а также Тульской губернии в целом. Их можно получить путём обмена и сотрудничества с Тульской ОУНБ, с библиотекой ГАТО — Государственного архива Тульской области, частично в ГАОО, в Интернете и у исследователей, давно занимающихся генеалогией и краеведением Тульской губернии и Новосильского уезда.

В заключение представляю примерный список изданий, которые необходимо иметь в каждой районной библиотеке в бумажном или в электронном варианте в базе данных по краеведению и генеалогии, в её общем разделе.

Справочные издания в базе данных по краеведению и генеалогии

1. Карты Орловской области, своего района, г. Орла.
2. Карты Орловской губернии, дореволюционный план Орла.
3. Адресно-телефонная книга Орловской области.
4. Справочники по административно-территориальному делению Орловской области за советский период.
5. Список населенных мест Орловской губернии на 1866 год. СПб, 1871.
6. Краткое описание истории Орловского края и своего района.
7. Петриченко М. Б. Практические рекомендации по составлению крестьянских родословных. СПб, 2001.
8. Методическое пособие «Источники и поиск генеалогической информации» по документам ГАОО (2-я пол. XVIII в. — 1918 г.). Орёл, 2006. (Издание ГАОО).
9. Государственный архив Орловской области. Путеводитель. Орёл, 1998.
10. Генеалогическая информация в государственных архивах России. Справочное пособие. М., ВНИИДАД, 2004.

Сайты для бесплатной скачки справочных материалов

по Орловской и Тульской губерниям и областям,

а также сайты по теме

1. Он-лайн Библиотека Царское Село
2. Архивный поиск по Москве и Московской области (сайт Веры Прасоловой — см. раздел «Ссылки»): <http://www.genarh.ru/>
3. Программа «Российские династии»: <http://geno.ru/>
4. Сайт Тульской ОУНБ: http://www.tounb.ru/tula_region/internet.aspx
5. Сайт Тамбовской ОУНБ (есть электронная библиотека краеведческих изданий): <http://www.tambovlib.ru/index.php?view=digital.00>
4. Всероссийское генеалогическое древо: <http://www.vgd.ru/>
5. Союз Возрождения Родословных Традиций (СВРТ): <http://www.svrt.ru/>
6. Петербургский Генеалогический Портал (ПетерГен): <http://www.petergen.com/>
7. Анализ фамилий: <http://www.analizfamili.ru>, <http://www.faml.ru/>
8. Сайт Мурманское родословное общество: rodmurmana@narod.ru
9. Сайт Генеалогические чтения: <http://predok.moy.su/forum>
10. <http://www.familyspace.ru>
11. <http://rodstvo.ru/>
12. Карты — сайт для бесплатного скачивания: <http://www.raremaps.ru/vse/tul-skaya-guberniya.html>

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО РОДОСЛОВНОЙ И. А. БУНИНА

(в кн. II Бунинские чтения. Сборник материалов.
Псков, 2014, с. 38–47)

На сегодняшний день в изучении родословной Ивана Алексеевича Бунина имеются существенные пробелы. Они связаны как с отсутствием фактических доказательств некоторых важнейших фактов его биографии и данных о потомках его родственников, так и отсутствием в литературе и в Интернете копий документов, подтверждающих либо доказывающих уже известные факты.

На различных сайтах повторяются грубые ошибки в датах жизни его ближайших родственников, появляются сайты лиц, причисляющих себя к родственникам, например, Юлия Бунина, без приведения каких-либо доказательств их родственных связей с последним. До сих пор точно не установлено, в какой же церкви Воронежа был крещён Иван Алексеевич и в какой день. Например, на сайте Rohonka.su утверждается, что крестным отцом писателя Бунина был полковник И. П. Сипягин, похороненный на Терновом кладбище Воронежа. Никаких документов либо ссылок на них, подтверждающих эту информацию, не приводится. Поэтому утверждение о крестном отце Бунина повисает в воздухе.

В связи с создавшейся ситуацией возникает острая необходимость поиска достоверных сведений по родословной И. А. Бунина, подтверждённых архивными данными и копиями наиболее значимых документов. Большая работа в этом направлении проведена воронежским писателем Ю. Д. Гончаровым, исследователем биографии Бунина А. К. Бабореко, составителями тома в «Литературном наследстве», посвящённом И. А. Бунину. Значимые справочные мате-

риалы по родословной Бунина можно найти в книге «Описание материалов Государственного музея И. С. Тургенева. II. — И. А. Бунин» Орел, 1979. Продолжая начатое ими дело, я решил поискать документы по родословной И. А. Бунина в московских архивах. В ЦИАМе (ныне ЦХД до 1917 года) в фонде МГУ в апреле 2013 года было найдено дело студента Юлия Бунина, датированное 1877-м годом. В нём оказались важнейшие биографические сведения по брату И. А. Бунина, а также документ о причислении к дворянству сыновей А. Н. Бунина — Юлия и Евгения. Сделаны выписки из этого дела и заказаны копии трёх документов — Аттестата зрелости Юлия Бунина, копии с копии Протокола Орловского Дворянского Депутатского Собрания (в дальнейшем — ДДС) о причислении к дворянству детей коллежского регистратора Алексея Николаевича Бунина, Свидетельства о рождении и крещении Юлия Бунина (см. Приложение).

Ниже кратко описывается содержание дела студента Юлия Бунина, и даются тексты двух важнейших документов из него в современной орфографии. Это Свидетельство о рождении и крещении Юлия Бунина (копия) и Протокол Орловского ДДС о причислении к дворянству детей А. Н. Бунина (копия).

ЦИАМ. Ф.418, оп.291, д.62 — Императорский Московский Университет. Юлий Бунин, студент. 1877 год

(просмотр 30.04.2013).

Содержание дела

Л.1 — Прошение о причислении на математический факультет, от 9 августа 1877 г.

Л.2 — Аттестат зрелости из Воронежской классической гимназии. 15 июня 1877 г.

Л.3 — То же. Копия.

Л.4, 4об, 4а — Копия с копии протокола Орловского ДДС. Дело о дворянстве детей Коллежского Регистратора Алексея Николаевича Бунина — Юлия и Евгения.

Л.5 — Свидетельство о приписке к призывному участку от 6 июня 1877 г. Копия.

Л.6 — Свидетельство о рождении и крещении Юлия Бунина. Копия.

Л.7–20 — Переписка между ведомствами.

Свидетельство о рождении и крещении Юлия Бунина. Копия.

Свидетельство. Копия.

По указу Его Императорского Величества, из Тамбовской Духовной Консистории в том, что рождение и крещение сына Елецкого помещика Алексея Николаева Бунина, Юлия, по метрическим

книгам г. Усмани, Соборной церкви за 1857 год значится так: проезжающий чрез город Усмань Коллежский Регистратор Алексей Николаев Бунин и законная жена его Людмила Александрова, у них родился сын Юлий седьмого июля, того же месяца и числа крещен Священником Стефаном Добровым с причтом.

Восприемники были: Священник Стефан Добров и мещанка Анна Алексеева Складнева.

В удостоверение чего сие свидетельство о рождении и крещении его Юлия, согласно отношению Елецкого уездного Предводителя Дворянства, от 4 июля сего года за № 201, вследствие определения Консистории на основании 1975 ст. IX тома Свода Законов (изд. 1857 г.) за надлежащим подписанием с приложением казенной печати и дано. Июня 18 дня 1870 года

Подлинное подписано:

Член Консистории	Свящ. В. Плетичын (неразборчиво)
Секретарь	Симонов (неразборчиво)
Столоначальник	Преображенский

Основание: ЦИАМ. Ф.418, оп.291, д.62, л.6.

Копия с копии протокола Орловского ДДС. Дело о дворянстве детей Коллежского Регистратора Алексея Николаевича Бунина — Юлия и Евгения.

Копия с копии протокола.

1870 года Июля 13 дня, по указу Его Императорского Величества, Орловское Дворянское Депутатское Собрание слушали дело о дворянстве детей Коллежского Регистратора Алексея Николаевича Бунина: Юлия и Евгения. Обстоятельства дела сего следующие: Г. Бунин Собранием сим внесен был в 1-ю часть Дворянской родословной книги, но вследствие указа Правительствующего Сената от 16 сентября 1843 года за № 4338, по журналу Собрания 15 Декабря того 1843 года перенесен в шестую. Предводитель Дворянства при отношении от сего 7 июля за № 256, препровождая метрический свидетельство Орловской и Тамбовской Духовных Консисторий за №№ 5133 и 5044, о рождении детей Коллежского регистратора Алексея Николаевича Бунина: Юлия и Евгения, ходатайствует о внесении их в дворянскую родословную книгу и выдаче им документов о дворянстве. Акты сии удостоверяют, что у Коллежского Регистратора Алексея Николаевича Бунина родились дети: Юлий 1857 г. Июля 7 дня и Евгений 1858 года Сентября 17 дня. Свода законов т. IX о состоянии (изд. 1857 г.) изображено в статье № 147: «когда все дворянские роды приведены будут в известность и внесены в родословные книги, то обязанность Депутатских Собраний бу-

дет состоять единственно в том, чтобы к поколениям каждого рода присоединять вновь родившихся, для чего также требуется о законном их рождении метрические свидетельства, утвержденные Духовными Консисториями.» Определили: 1) Детей Коллежского Регистратора Алексея Николаевича Бунина: Юлия и Евгения, на основании метрических свидетельств из Духовных Консисторий и 147 ст. IX тома Свода Законов сопричислить к роду отца, внести в шестую часть дворянской родословной книги и выдать им с настоящего протокола копии, которые вместе с метрическими свидетельствами препроводить к Г. Елецкому Уездному Предводителю Дворянства. 2) Протокол сей и документы в него вошедшие вследствие указа Правительствующего Сената от 20 февраля 1861 года за № 1826, на решение Департамента Герольдии не представлять и 3) Дело сие, почислив решенным, сдать в свое время к хранению в Архиве. Подлинный протокол Собрания подписан Г.г. Присутствующих и скрепою секретаря Дворянства. Верно: секретарь Дворянства Е. ...любский.

С подлинным сверял Столоначальник (подпись). (В копии, выданной 1870 г. 15 дня).

1870 года Июля 15 дня, из Орловского Депутатского Дворянского Собрания дана сия копия протокола сыну Коллежского Регистратора Алексея Николаевича Бунина, Юлию. (№ 128).

Основание: ЦИАМ. Ф.418, оп.291, д.62, л.4, 4об.

Важнейшими задачами дальнейшего поиска материалов по родословной Бунина являются следующие:

– поиск достоверных сведений, связанных с рождением И. А. Бунина (церковь в Воронеже, где он был крещен; восприемники при крещении; кто крестил);

– прояснение вопроса о наличии своей семьи у Юлия Бунина (нахождение в гражданском браке; с кем; были ли дети);

– установление точной даты и места смерти Юлия Бунина, где похоронен;

– установление точной даты и места рождения жены И. А. Бунина Веры Николаевны, урождённой Муромцевой;

– уточнение сведений о предках Ивана Алексеевича на основе исследования, проведённого Юрием Дмитриевичем Гончаровым (повторный просмотр указанных в его книге «Вспоминая Паустовского. — Предки Бунина». Воронеж, 1972 дел в фонде Воронежского ДДС с целью отбора документов по родословной И. А. Бунина для их копирования и последующей публикации в научных изданиях).

С. И. МОТКОВ

В. Н. МУРОМЦЕВА — НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО РОДУ 2-й ЖЕНЫ И. А. БУНИНА

(в кн. II Бунинские чтения. Сборник материалов.
Псков, 2014, с. 26–37)

В многочисленных публикациях по творчеству и родословию И. А. Бунина иногда даются краткие сведения о его второй жене Вере Николаевне Муромцевой. Помимо её долгой жизни с писателем, иногда указываются дата её рождения — 2 октября 1881 года, окончание ею Высших женских курсов Герье в Москве и статус её отца — члена Московской Городской Управы Николая Андреевича Муромцева. Никаких фактических документов об этих фактах не приводится. В переписке В. Н. Муромцевой встречаются как письма, так и упоминания её брата Дмитрия, однако ФИО её матери нигде не фигурирует.

Весной 2014 года я решил попытаться найти в московских архивах более детальные сведения как о самой Вере Николаевне, так и о семье её родителей. В Центре хранения документации до 1917 г. (ЦХД до 1917 г.) были найдены и просмотрены три дела: одно — об учёбе В. Н. Муромцевой на курсах Герье, и два — послужной и формулярные списки о службе Н. А. Муромцева, а также дело о его чествовании в 1915 году в связи с уходом в отставку.

Из первого дела стало известно, что В. Н. Муромцева училась на Физико-математическом факультете, Естественном отделении Московских Высших женских курсов Герье с 1900-го по 1908 годы. Окончила курсы 10.09.1908 с дипломом I степени. В 1899 году Вера Николаевна окончила курс в 4-й Московской женской гимназии Ведомства Императрицы Марии с награждением за успехи книгою. 2 октября 1899 года получила аттестат за № 593. На основании атте-

стата получила от Попечителя Московского Учебного Округа свидетельство на звание домашней учительницы. В 1900 году жила с родителями в Москве, в Арбатской части 1-го участка, в Скатертном переулке в доме Муромцевой и квартире Н. А. Муромцева.

Поступление на Высшие курсы Герье далось Вере Николаевне не просто. В первый год по окончании курса гимназии она занималась на Коллективных курсах по естественному отделению. На второй же поправляла здоровье после тяжёлой болезни. Настоящая учёба на курсах Герье началась лишь в 1902 году.

Как известно, Вера Николаевна познакомилась с И. А. Бунным в 1906 году. Вот как пишет о ней А. К. Бабореко в своей книге «И. А. Бунин. Материалы для биографии.» М., 1983: «В октябре Иван Алексеевич возвратился в Москву... В Москве остановился в номерах Гунст. Тогда он и встретился с Верой Николаевной Муромцевой, дочерью Николая Андреевича Муромцева, члена Московской городской управы, и племянницей Сергея Андреевича Муромцева, председателя Государственной думы.» (указ. соч., с. 104). «Вера Николаевна родилась 1 октября 1881 года. Это была женщина умная, с самостоятельными взглядами на литературу, на жизнь. Она умела позаботиться о Бунине — человеке очень сложном, — создать ему условия для работы.

Вера Николаевна окончила естественный факультет Высших женских курсов в Москве, была широко образованным человеком: знала французский, английский, итальянский языки; переводила рассказы Мопассана, Флобера («Воспитание чувств», изд. «Шиповник», СПб, 1915; перевод драмы «Искушение святого Антония» не был ею закончен; эту её рукопись правил Бунин).» (там же, с. 104–105).

Отметим, что с датой рождения нашей героини у А. К. Бабореко в этой книге допущена ошибка: она родилась не 1-го, а 2-го октября 1881 года.

Более подробно о знакомстве с Буниным рассказала сама Вера Николаевна в книгах «Жизнь Бунина» и «Беседы с памятью». В первой книге В.Н. так пишет об этом: «4 ноября 1906 года я познакомилась по-настоящему с Иваном Алексеевичем Буниным в доме молодого писателя Бориса Константиновича Зайцева, с женой которого, Верой Алексеевной, я дружила уже лет одиннадцать, как и со всей ее семьей. У Зайцевых был литературный вечер с «настоящими писателями: Вересаевым и Буниным», как сказала мне Вера Алексеевна, приглашая меня.

Вернувшись из химической лаборатории, я, наскоро пообедав и переодевшись, отправилась к Зайцевым. Шла быстро, боясь опоздать к началу чтений, — жили мы очень близко. И никакого предчувствия у меня не было, что в этот вечер наметится моя судьба.»

(Муромцева-Бунина В.Н. Жизнь Бунина. Беседы с памятью. М., 2007, с. 258–259).

Итак, в момент встречи 4 ноября 1906 года у Зайцевых Бунину было 36 лет, а Вере Николаевне 25. Интересно, что оба родились в октябре, Бунин — 10 октября 1870 года, а В.Н. — 2 октября 1881 года. Первый родился в Воронеже, а В.Н. — в Москве. Может быть месяц октябрь стал для них счастливым знаком? В апреле-мае 1907 года они совершили первую совместную поездку за границу на Ближний Восток, посетив Константинополь, Грецию, Египет, Палестину, Сирию и Ливан. Поездка не помешала Вере Николаевне продолжить учёбу на Высших женских курсах Герье и успешно окончить их в 1908 году.

Отец Веры Николаевны Николай Андреевич Муромцев — потомственный дворянин, родился около 1852 года, имени не имел. Окончил полный курс наук в Императорском Техническом училище с званием Инженер-Механика. Длительное время работал податным инспектором в Москве и Московской губернии, начиная с 12 июня 1885 года. 18 мая 1899 года впервые избран на должность Члена Московской Городской Управы. Занимался решением хозяйственных дел города. В последующем переизбирался на ту же должность в 1903, 1907, 1911 годах. В 1915 году вышел в отставку. В том же 1915 году 14 августа в здании Московской Городской думы на Воскресенской площади произошло его чествование с зачитанием поздравительного адреса и присуждением ему денег, собранных в ознаменование этого события его сослуживцами. В Заявлении от 24 августа 1915 года Н. А. Муромцев просил Комитет Московских городских служащих по оказанию помощи жертвам войны «принять в своё заведывание означенный капитал моего имени с тем, чтобы он был присоединен к неприкосновенному капиталу (части фонда) городских служащих и, чтобы ежегодные проценты с него направлялись на цели просветительные (стипендии и проч.) и благотворительные (всякого рода помощь нужде, в случаях смерти, болезни и проч.), как самим непосредственно пострадавшим на войне городским служащим, так и их семьям, а впоследствии потомкам таких лиц по прямой линии.» (Ф.179, оп.1, д.375, л.33).

К 1907 году Н. А. Муромцев был в чине коллежского советника, был награждён орденами и медалями Российской Империи.

Женат на дочери титулярного советника Лидии Фёдоровне Соколовой. Имел детей: Веру (2 октября 1881 г.), Всеволода (28 октября 1884 г.), Дмитрия (5 мая 1886 г.) и Павла (14 декабря 1887 г.).

В более раннем Формулярном списке о службе Н. А. Муромцева есть приписка красными чернилами в графе XIV (жена и дети): «Как видно из представленной Н. А. Муромцевым метрической вы-

писки из Метрической книги Московской Георгиевской, что в Грузинах, церкви за 1881-й год, видно, что упомянутая дочь г. Муромцева Вера родилась второго числа, а не двадцатого числа». В тексте же данной графы указано: ...: «Веру род. 20 Октября 1881 г.» Число «20» зачеркнуто красным и сверху написано «2-го» красным же.

Из данной приписки мы точно узнали о дате рождения В. Н. Муромцевой и о месте крещения её в 1881 году. Церковь Георгия Победоносца в Грузинах действует и в наше время, находится по адресу: Б. Грузинская ул., 13. В 1900 году Муромцевы жили в Скатертном переулке, что несколько ближе к Центру. Можно предположить, что в 1881 году они жили в районе Б. Грузинской улицы, т. е. за Садовым кольцом. В ЦХД до 1917 г. есть дело по этой церкви за данный период, но его не выдали в читальный зал, так как оно находится на реставрации.

В Приложении к статье даются наиболее значимые для биографий В. Н. и Н. А. Муромцевых материалы из архива, выписанные из трёх дел.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ЦХД до 1917 г., д. 82 — просмотр на плёнке 25.03.2014
**Ф.363, оп.4, д. 17364 — Московские Высшие женские курсы Герье.
Муромцева Вера Николаевна. 8.07.1900–10.09.1908 (6 листов)**

Л.1

М.В.Д. Московского Обер-Полицеймейстера канцелярия
Отделение исполнительное. Июля 19 дня 1900 г. № 9297

Свидетельство.

Дано сие, вследствие прошения, домашней учительнице
Вере Николаевне Муромцевой

Для представления при поступлении на высшие женские курсы
в том, что она проживая в Москве под судом и следствием не была
и ныне не состоит и ни в чем предосудительном полициею не заме-
чена; Что удостоверяется подписом с приложением казенной печати.

Причитающийся гербовый сбор уплачен.

Генерал-Майор ... подпись (Хренов?)

Печать Управляющий Канцелярию ... подпись

Л.2

Не
Разр. В. Герье
Его Превосходительству
Г. Директору Высших Женских Курсов
бывшей слушательницы III курса
Естественного отделения
Веры Муромцевой

Прошение:

Честь имею просить Ваше Превосходительство, вновь зачислить
меня в число слушательниц III курса Естественного отделения.

1904 г. 17 сентября

В. Муромцева

Л.3

Его Превосходительству
Господину Директору Высших
Женских Курсов в Москве
Потомственного дворянина
Коллежского Ассесора Николая
Андреевича Муромцева

Заявление

Имею честь заявить, что с моей стороны не встречается препят-

ствий к поступлению дочери моей Веры Николаевны Муромцевой на Высшие Женские Курсы в Москве в настоящем году.

Коллежский Ассесор Николай
Андреевич Муромцев

Август 1901 г.

Л.4

1-я страница **Предметной книжки В. Н. Муромцевой**. Отметок нет. Сверху рукой написано: «Окончила 10.IX.1908 г., с дип. I. ст. за № 77.»

Слушательница Муромцева Вера Николаевна

Поступила на курсы в сент. 1902 г. родилась в 18... году (неясно)

Слева на бланке: Высшие Женские курсы. Физико-математический Факультет. Естественное отделение. От руки: по курсовой системе. 1902 года ... дня

Л.5

Его Превосходительству
Господину Директору Высших
Женских Курсов в Москве
Домашней Учительницы
Веры Николаевны Муромцевой

Заявление

Имею честь заявить о своем желании поступить на Высшие Женские Курсы в Москве на естественное отделение.

Я окончила курс Московской гимназии Ведомства Императрицы Марии в 1899 году с награждением за успехи книгою. Знаю новые языки в пределах гимназического курса. В первый год по окончании курса гимназии я занималась на Коллективных уроках по естественному отделению. На второй же поправляла свое здоровье после тяжелой болезни. Живу при родителях.

Вера Муромцева

Москва Скатертный пер., дом и кв. Муромцева

Л.6

Его Превосходительству
Господину Директору Высших
Женских Курсов в Москве
Домашней Учительницы
Веры Николаевны Муромцевой

Заявление

Имею честь заявить о своем желании поступить на Высшие Женские Курсы в Москве по физико-математическому отделению.

Я окончила курс в 4-й Московской женской гимназии Ведомства Императрицы Марии в 1899 году с награждением за успехи книгою, в удостоверение чего мне выдан 2 октября 1899 года за № 593 аттестат. На основании (СМ – так в тексте) этого аттестата получила от Попечителя Московского Учебного Округа свидетельство на звание Домашней Учительницы.

8 июля 1900 г. Вера Николаевна Муромцева
Жительство имею: Москва. Арбатской части 1-го участка
Скатертный пер. дом Муромцевой, Квартира Муромцева. — при сем прилагается почтовая марка в 5 коп.

Н. А. Муромцев в материалах ЦХД до 1917 г. в Москве

Ф.179, оп.1, д. 374 — Послужной и формулярные списки

Н. А. Муромцева. 1907 и др. годы

(просмотр и выписки в ЦХД до 1917 г. 29.04.2014)

Л.1об

Графа I. Коллежский Советник **Николай Андреевич Муромцев**, Член Московской Городской Управы; 55 лет, вероисповедания православного, имеет ордена: Св. Анны 3 степени, Св. Станислава 2 и 3 ст. и серебряные медали: на Александровской ленте в память царствования Императора Александра III и на Андреевской ленте в память Св. коронования Императора Николая II. Содержания получает: жалованья 7000 руб. в год.

Графа II. Сословие. — Из дворян. Графы III–VI. Есть ли имение. — Нет.

Графа VII. Окончил полный курс наук в Императорском Техническом училище с званием Инженер-Механика.

Г. Министром Финансов назначен и.д. Податного Инспектора II уч. Московской губернии. — 1885 Июня 12.

Указом Правительствующего Сената от 5 Декабря 1888 г. за № 160 произведен за выслугу лет в Коллежские Регистраторы со старшинством с 1886 г. Июня 12-го.

Г. Министром Финансов перемещен на таковую же должность в 5-й уч. Г. Москвы. — 1889 Апреля 27.

Л.2об

Указом Правительствующего Сената от 25 Января 1890 г. произведен за выслугу лет в Губернские Секретари, со старшинством. — 1889 Июня 12.

Указом Правительствующего Сената от 27 Февраля 1893 г. за № 26 произведен за выслугу лет в Коллежские Секретари, со старшинством. — 1892 Июня 12.

Высочайшим приказом от 22 Ноября 1895 г. произведен за выслугу лет в Титулярные Советники, со старшинством. — 1895 Июня 12.

Л.3об — про награды

Л.4об

Высочайшим приказом по гражданскому ведомству от 21 Декабря 1898 г. за № 90 произведен за выслугу лет в Коллежские Ассесоры, со старшинством. — 1898 Июня 12.

Высочайшим приказом от 29 Января 1899 г. за № 6 утвержден в должности Податного Инспектора 2 участка Г. Москвы. — 1899 Января 14.

В заседании Московской Городской Думы 18 Мая 1899 г. избран на должность Члена Московской Городской Управы. — 1899 Мая 18.

— « — утвержден в должности. — 1899 Июня 16.

Л.5об

По принятии установленной присяги вступил в должность Члена Управы. — 1899 Июня 21.

Высочайшим приказом ... уволен от должности Податного Инспектора за утверждением его, согласно избранию, Членом Городской Управы. — 1899 Июля 23.

В заседании Московской Городской Думы 21 Января 1903 г. вновь избран в должность Члена Городской Управы. — 1903 Января 21.

— « — утвержден в должности. — 1903 Февраля 6.

Л.6об

Высочайшим приказом по гражданскому ведомству от 7 Февраля 1903 г. за № 13 произведен за выслугу лет в чин Надворного Советника, со старшинством. — 1902 Июня 12.

Высочайшим приказом по гражданскому ведомству от 6 декабря 1906 г. за № 89 Всемилостивейше пожалован орденом Св. Анны 3-й степени.

В собрании Московской Городской Думы 13 Февраля 1907 г. вновь избран в должность Члена Московской Городской Управы. — 1907 Февраля 13.

— « — утвержден в должности. — 1907 Февраля 28.

Л.7об

Высочайшим приказом по гражданскому ведомству от 10 Ноября 1907 г. за № 73 произведен за выслугу лет в чин Коллежского Советника, со старшинством. — 1906 Июня 12. (Правит. Вестник, № 250–1907 г.).

В собрании Московской Городской Думы 25 Января 1911 г. вновь избран в должность Члена Московской Городской Управы. — 1911 Января 25.

— « — утвержден в должности. — 1911 Января 31.

СМ — далее идёт про награды.

Л.2

Х. Был ли в походах. — Не был. XI. — Не подвергался. XII. Был ли в отпусках. — Был (СМ — указано, когда был). XIII. Был ли в отставке. — Не был.

Графа IV. Холост или женат, на ком; имеет ли детей, кого именно; ...

Женат на дочери Титулярного Советника Лидии Федоровне Соколовой;

Имеет детей: Веру, родив. 2 Октября 1881 г.; Всеволода, род. 28 Октября 1884 г.; Дмитрия, род. 6 Мая 1886 г. и Павла, родив. 14 Декабря 1887 г.

Жена и дети вероисповедания православного и находятся при нем.

С л.9 — **Формулярный список о службе Члена Московской Городской Управы** Надворного Советника **Николая Андреевича Муромцева** (весь лист перечеркнут).

Л.10 — графа XIV (жена и дети): то же, что и в Послужном списке, но внизу красными чернилами **приписка**:

«Как видно из представленной Н. А. Муромцевым метрической выписки из Метрической книги Московской Георгиевской, что в Грузинах, церкви за 1881-й год, видно, что упомянутая дочь г. Муромцева **Вера** родилась второго числа, а не двадцатого числа.

Член Управы — подпись (Л Пуш...)»

СМ — в тексте в графе XIV указано: ...: «Веру род. 20 Октября 1881 г.» Число «20» зачеркнуто красным и сверху написано «2-го» красным же.

С л.13 — **Формулярный список о службе Члена Московской Городской Управы** Надворного Советника **Николая Андреевича Муромцева**. 1899 год.

СМ — то же, что и в предыдущих списках, только меньше данных.

Ф.179, оп.1, д.375 — Московская Городская Управа.

Дело по организации чествования бывшего

Члена Управы Н. А. Муромцева. 1915 год.

(просмотр и выписки 21.04.2014)

Переписка по поводу чествования; суммы, собранные разными подразделениями Управы — списки. Всего собрано 1172р. 85 коп. (Член бюро — Н. Левитский).

Л.15 (машинопись)

«Конфиденциально
Для памяти

Комиссия по организации чествования Николая Андреевича Муромцева приглашает Вас пожаловать на совещание в субботу 6-го июня в 3 часа дня в помещение Административного Отдела Городской Управы.

Предметы занятий:

1. Обсуждение вопроса о назначении денежной суммы, собранной среди городских служащих на чествование Н. А. Муромцева.
2. Обсуждение проекта адреса Н.А. МУРОМЦЕВУ.

Июня 4 дня 1915 года.»

Л.16–17об и 18–19об — Два идентичных адреса Н. А. Муромцеву (машинопись).

Л.20–21об — То же, но печатано с адреса, написанного красивым почерком.

Л.22 — Список от руки: «Куда следует послать адрес для подписи.» (список отделов Городской Управы, др. городских учреждений и фамилий).

Л.32 (от руки)

«Справка

Чествование Николая Андреевича Муромцева происходило в большом думском зале 14-го августа 1915 г. в 3.5 часа дня. С. А. Морозовым был прочтен адрес, после чего Н. А. Муромцеву была им вручена папка с адресом и квитанция Московского Народного Банка о взносе на счет Н. А. Муромцева 1000 рублей. Затем служащая Административного отдела Ф. В. Селю поднесла Н.А. от служащих женщин букет цветов. Николай Андреевич благодарил служащих за приветствия.»

СМ — Событие произошло в помещении Московской Городской Думы на Воскресенской площади.

Л.33 (машинопись)

Заявление Н. А. Муромцева в Комитет Московских городских служащих по оказанию помощи жертвам войны.

«...Я прошу Комитет городских служащих принять в свое заведение означенный капитал моего имени с тем, чтобы он был присоединен к неприкосновенному капиталу (части фонда) городских служащих и, чтобы ежегодные проценты с него направлялись на цели просветительные (стипендии и проч.) и благотворительные (всякого рода помощь нужде, в случаях смерти, болезни и проч.), как самим непосредственно пострадавшим на войне городским служащим, так и их семьям, а впоследствии потомкам таких лиц по прямой линии.

24 августа 1915 года

Николай Андреевич Муромцев»

Архивные и литературные источники:

1. ЦХД до 1917 г. Ф.363, оп.4, д.17364 — Московские Высшие женские курсы Герье. Муромцева Вера Николаевна. 8.07.1900–10.09.1908 (6 листов).

2. ЦХД до 1917 г. Ф.179, оп.1, д.374 — Послужной и формулярные списки Н. А. Муромцева. 1907 и др. годы.

3. ЦХД до 1917 г. Ф.179, оп.1, д.375 — Московская Городская Управа. Дело по организации чествования бывшего Члена Управы Н. А. Муромцева. 1915 год.

4. Бабореко А. К. И. А. Бунин. Материалы для биографии. М., 1983, с. 104–105.

5. Муромцева-Бунина В. Н. Жизнь Бунина. Беседы с памятью. М., 2007, с. 258–259.

С.И. МОТКОВ

РОДОСЛОВНАЯ С.Н. БУЛГАКОВА — НОВЫЕ АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Булгаковские чтения: Сборник научных статей
по материалам VIII Всероссийской научной конференции/
Под общ. ред. Л. И. Пахарь. — Орел: ООО ПФ «Картуш»,
2015. — 216 с. (с. 5–20).

В течение 2013 года в архивах Москвы и Орла мною были найдены новые материалы по родословной великого русского религиозного философа и богослова Сергея Николаевича Булгакова. В литературе и в Интернете имеются различные публикации о творчестве и жизни философа, однако практически нигде не приводятся документальные подтверждения фактов его биографии и ссылки на документы, в которых отражаются эти факты. Занимаясь систематически поиском в архивах данных по различным родословным, я решил найти документы, подтверждающие уже известные факты биографии С. Н. Булгакова, а также найти совершенно новые материалы по его родословной, ещё никому неизвестные и неопубликованные.

Главными мотивами поиска по родословной именно С. Н. Булгакова стали, во-первых, моё первичное знакомство ещё в юности с его статьёй «Героизм и подвижничество» в сборнике «Вехи», изданном в 1909 году, и, во-вторых, фактом его рождения в г. Ливны Орловской губернии. Сидя примерно в 1969–1970 году в круглом зале Библиотеки гуманитарных факультетов МГУ на Моховой и листая сборник «Вехи» издания 1909 года я был поражён мощью и актуальностью уже для советского времени статьи С. Булгакова «Героизм и подвижничество». Не менее актуальна она и для современной России. С Орлом же меня связывает поиск по своей родословной по ветке отца, предки которого жили в Новосильском

уезде Тульском губернии, целиком переданном в Орловскую губернию в 1925 году. Там же, в Орловском областном архиве (в дальнейшем — ГАОО) я неоднократно искал предков по другим родословным из разных уездов Орловской губернии и того же Новосильского. В архиве в Орле, по моим предположениям, вполне могли быть материалы по родословной С. Н. Булгакова.

Опираясь на имеющиеся данные биографии философа (родился в Ливнах, окончил МГУ, преподавал в МГУ и других вузах Москвы, был женат на дочери купца И. Ф. Токмакова Елене Ивановне, имел детей Марию и Фёдора, подолгу жил в Кореизе в Крыму на даче родителей жены, в 1922 году навсегда покинул Россию...) решил найти документы по его предкам в ГАОО в Орле и документы, подтверждающие либо существенно дополняющие известные факты его жизни, в ЦХД до 1917 года в Москве (Центр хранения документации до 1917 г.). Ниже описываются процесс и результаты поиска по родословной Сергея Николаевича Булгакова в ГАОО в Орле и в ЦХД до 1917 г. в Москве.

В приводимых в тексте данных по роду С. Н. Булгакова все даты до 1918 года даны по старому стилю, все лица православные, а отчества — как в документе.

Поиск предков С. Н. Булгакова в ГАОО и Облбиблиотеке (Орёл)

Из литературы и Интернета было известно, что философ родился 16 июня 1871 г. в Ливнах Орловской губернии в семье священника одной из церквей города. В какой церкви служил отец философа, точно не было известно. Одни авторы утверждали, что в Сергиевской церкви, другие — что в кладбищенской.

По данным Адрес-календаря Орловской губернии на 1880 год (Орел, 1880) в разделе по Ливенскому уезду и подразделе по благочинническим участкам уезда сказано, что «В 1-м участке городские церкви: соборная Троицкая, Казанская, Воскресенская, Скорбященская, Всесвятская, Успенская, Сергиевская, кладбищенская и домовая — при тюремном замке. Первые пять имеют части приходов в уезде. В городе считается 7 приходов, в которых, кроме настоятелей, 4 помощника.» (с. 151). Отсюда следует, что первые 7 церквей имели статус отдельных приходов, тогда как кладбищенская и домовая при тюремном замке такового не имели. Из Справочной книжки Орловской епархии, изданной в 1903 году, узнаём о наличии в Ливнах тех же действующих 9-ти церквях, из которых лишь первые семь составляли приходы. В той же книжке есть сведения о причтах церк-

вей. Так, протоиереем Казанской церкви был **Андрей В. Булгаков** (то есть Андрей Васильевич), а протоиереем Вознесенской кладбищенской — **Николай В. Булгаков** (то есть Николай Васильевич) (с. 101, 102). Как впоследствии стало известно, оба протоиерея были братьями. И именно протоиерей кладбищенской Вознесенской церкви Н. В. Булгаков был отцом Сергея Николаевича Булгакова.

В ГАОО в 2013 году за две командировки (1-я: 8–11 апреля 2013 г.; 2-я: 30.09. —4.10.2013) были найдены новые данные по ветке отца С. Н. Булгакова. В Орловской областной библиотеке им. И. А. Бунина просмотрены справочные издания по Орловской губернии, в которых также найдены значимые сведения о священнослужителях Булгаковых. В работе «Моя родина» С. Н. Булгакова нашёл ссылку на происхождение Н. В. Булгакова из села Гуторова Кромского уезда. В Орловском архиве решил просмотреть материалы и по этому селу. В результате в ГАОО были просмотрены архивные дела по городу Ливны, центру Ливенского уезда, и селу Гуторову Кромского уезда, в котором предположительно служили предки Сергея Николаевича Булгакова.

Были просмотрены за две поездки следующие дела в ГАОО:

1. Ф.101, оп.2, д.2346 — Исповедные ведомости Сергиевской церкви г. Ливны за 1892–1899 годы.

2. Ф.101, оп.2, д.2306 — Метрическая книга Казанской церкви г. Ливны за 1874–1880-е годы.

3. Ф.101, оп.2, д.2303 — Метрическая книга Казанской церкви г. Ливны за 1865 год (без начала и конца).

4. Ф.101, оп.2, д.1766 — Метрическая книга Рождество-Богородицкой церкви села Гуторова Кромского уезда за 1855 год.

5. Ф.101, оп.2, д.1771 — Метрическая книга с. Гуторова Кромского уезда за 1860 год (без начала и конца).

6. Ф.760, оп.1, д.252 — Ревизские сказки церковно и священнослужителей города Кромы и Кромского уезда. 1815 год.

В Областной библиотеке были просмотрены «Орловские епархиальные ведомости» за 1865 год. В них найдены Булгаковы и Косма Сергеевич Азбукин — отец жены Н. В. Булгакова Александры Косминичны. В каталожном ящике с рубрикой «С. Н. Булгаков» найдены и выписаны некоторые значимые издания, касающиеся его жизни и деятельности (приведены в Приложении).

В процессе поиска в Орле найдены новые факты
по роду Булгаковых:

— Рождение детей у священника Казанской церкви г. Ливен **Андрея Васильевича Булгакова** и его жены Юлии Николаевны:

1) Софии — род. 29 июня и крещена 30 июня 1874 г. в Казанской церкви; среди восприемников был кладбищенской Вознесенской церкви священник **Николай Васильевич Булгаков**; 2) Митрофана — род. 12 июня и крещён 14 июня 1879 г. в Казанской церкви; среди восприемников был смотритель Ливенского духовного училища **Дмитрий Васильев Булгаков**.

Основание: Ф.101, оп.2, д.2306, л.24об, 549об.

— В метрической книге Казанской церкви г. Ливен за 1865 год найден священник **Андрей Булгаков**. Основание: Ф.101, оп.2, д.2303, л.2 и последующие.

— В метрических книгах села Гуторова Кромского уезда за 1855 и 1860 годы найден священник **Василий Яковлев Булгаков**. В церкви в то время служили по два священника. В 1855 году, помимо В.Я. Булгакова, служил священник Иоанн Леонтиев Булгаков. Он скончался 17 августа 1855 года в возрасте 69 лет. Вместо него вторым священником стал женившийся на его дочери Ольге кончивший курс в Орловской семинарии Григорий Петров Александровский, которому на момент брака с Ольгой 24 апреля 1855 г. было 27 лет. В поручителях по невесте при их браке был коллежский секретарь Василий Иванов Булгаков, вероятно, сын священника Иоанна Леонтиева Булгакова. В том же 1855 году в возрасте 81 года скончался заштатный священник церкви села Гуторова **Иаков Семенов Булгаков**. Кроме указанных священников Булгаковых в 1855 году в той же церкви села Гуторова служил пономарь Петр Николаев Булгаков.

Основание: Ф.101, оп.2, д.1766, л.2, 8–9, 11, 17об, 18, 24об, 36.
Ф.101, оп.2, д.1771, л.2, 7 и другие.

— После нахождения столь значимых для родословной С.Н. Булгакова данных в метрических книгах Казанской церкви г. Ливен и церкви Рождества Пресвятой Богородицы в селе Гуторова Кромского уезда в апреле 2013 года поиск в ГАОО продолжился в октябре того же года. Были просмотрены **ревизские сказки на священнослужителей Кромского уезда за 1815 год** — единственные ревизские сказки по данному сословию и уезду сохранившиеся в архиве. В них была найдена ревизская сказка церкви села Гуторова. Оказалось, что и в далёком 1815 году в церкви села служили также два священника. Их фамилии указаны лишь в конце сказки во время подписания её. Первый священник — Иван Леонтиев Булгаков (26 лет), второй — **Иаков Семенов Булгаков** 37 лет. У Якова Семе-

новича жена Хиония Васильевна 37 лет и дети: сын Василий, находящийся в Орловской семинарии, 14 лет и дочь Екатерина 9 лет.

Основание: Ф.760, оп.1, д. 252, л.92об, 93.

– В Облбиблиотеке в «Орловских епархиальных ведомостях» за 1865 год найдены все три интересующие нас Булгакова: Дмитрий, Николай и Андрей. Указаны их переводы из одного класса в другой и из низшего отделения Орловской духовной семинарии в среднее и высшее. Наиболее значимы сведения, найденные в № 18 и № 23 ОЕВ, соответственно за 15 сентября и 1-е декабря 1865 года.

В № 18 указаны «Лица, занимающие штатные места при Орловской духовной семинарии и подведомственных правлению оной низших духовных училищах.» Так, во 2-м Орловском духовном училище учителем священной истории и соединенных с нею предметов был студент **Николай Васильевич Булгаков**. В Ливенском духовном училище учителем русской грамматики был надворный советник **Косьма Сергеевич Азбукин** (он же помощник инспектора). Последний стал тестем Н. В. Булгакова после его брака с дочкой К. С. Азбукина Александрой Косьминой. Основание: ОЕВ за 1865 год, № 18, с. 356, 358, 359.

В № 23 за 1-е декабря 1865 г. в разделе «Известия» имеются сведения о рукоположении бывших студентов семинарии в священники. Для нас значимыми являются два факта: «Рукоположены во священника: а) студент Орловской семинарии Сергей Павловский — в село Гуторово Кромского уезда; б) студент **Николай Булгаков**, г. Ливен к кладбищенской Вознесенской церкви.»

Основание: ОЕВ за 1865 год, № 23, с. 700, 701.

ВЫВОДЫ по поиску в ГАОО и в Облбиблиотеке в Орле

1. После окончания Орловской духовной семинарии в две церкви г. Ливны были рукоположены в священники братья **Андрей и Николай Васильевичи Булгаковы**. Третий, вероятно, тоже их брат, Дмитрий Васильевич Булгаков, постепенно перешёл из духовного сословия в светское. Впоследствии оба брата Андрей и Николай Булгаковы были рукоположены в протоиереи и продолжали служить в своих храмах вплоть до начала XX века. Как пишет сам С. Н. Булгаков в работе «Моя родина», отец прослужил в своём кладбищенском храме 47 лет, то есть до его смерти в 1912 году.

2. Жена Андрея Васильевича Булгакова **Юлия Николаевна**, вероятно, была дочерью протоиерея Елецкого Троицкого собора

Николая Шубина. В восприемниках при рождении у них детей Софии и Митрофана указаны жена протоиерея этого собора Александра Алексея Шубина, его дочь Варвара Николаева Шубина и также его дочь, жена учителя Ливенского духовного училища, священника Николая Митрофанова Иванова Валентина Николаевна.

3. **Н. В. Булгаков** был отцом философа Сергея Николаевича Булгакова, что было доказано не только данными из литературы и Интернета, но и фактами, найденными в Москве в ЦХД до 1917 г. (см. ниже). Примерно в 1865 году Николай Васильевич женился на дочери надворного советника, учителя русской грамматики в Ливенском духовном училище Косьмы Сергеевича Азбукина Александре Косьминишне. От этого брака родились дети Сергей (в 1871 году), Владимир, Михаил и Алексей и Алексея, даты рождения которых неизвестны. Из Интернета известно, что Владимир и Михаил умерли в 1899 году. Алексей же поддерживал связи с братом Сергеем вплоть до отъезда последнего из России в 1922 году. Дальнейшая судьба Алексея пока остаётся загадкой, также как его семейное положение и род занятий.

4. **Василий Яковлевич Булгаков** — священник Рождество-Богородичной церкви села Гуторова Кромского уезда — был отцом братьев Андрея, Николая и Дмитрия. В архиве нет метрических книг этого села за 1830–1840-е годы, также как нет клировых ведомостей и ревизских сказок на священнослужителей Кромского уезда за этот период. Поэтому прямо найти документы, подтверждающие вывод о том, что В. Я. Булгаков — отец трёх братьев, пока не удалось. Однако в текстах самого С. Н. Булгакова есть указание на то, что его предки происходят из священнослужителей села Гуторова Кромского уезда (см. работу «Моя родина» в книге С. Н. Булгаков. Тихие думы. М., 1996, с. 315). Опираясь на сведения от самого Сергея Николаевича о том, что его отец родился в селе Гуторове, делаем однозначный вывод о его деде. Им был В. Я. Булгаков. Других служителей церкви в селе Гуторове с именем Василий и фамилией Булгаков в момент рождения Николая Васильевича в 1841 году просто не было.

5. В ревизских сказках на священнослужителей Кромского уезда за 1815 год в селе Гуторове найдены родители В. Я. Булгакова. Ими были священник местной церкви **Яков Семёнович Булгаков** и его жена **Хиония Васильевна**. Оба родились примерно в 1778 году, и обоим было в 1815 году по 37 лет. У них был сын Василий 14-ти лет, находившийся в год проведения ревизии на обучении в Орловской семинарии, и дочь Екатерина 9 лет. Из метрической книги села Гуторова за 1855 год известно, что Яков Семенович Булгаков скончался в этом году 6 апреля. Похоронен 8 апреля на приходском кладбище. Указан его возраст на момент смерти — 81 год. На самом деле он умер в 77 лет, так как данные ревизских

сказок за 1815 год более достоверны, чем данные о его смерти в метрической книге за 1855 год.

6. Наиболее древним предком С. Н. Булгакова, найденным в 2013 году в ГАОО, следует признать **Семёна Булгакова**, отца Я. С. Булгакова. Он родился в середине XVIII века. Если положитьсь на указание С. Н. Булгакова в той же работе «Моя родина» о том, что его предки были священнослужителями в 6 поколениях (см. указ. соч., с. 313), то можно с уверенностью сделать вывод о принадлежности Семёна Булгакова к духовному сословию.

7. По результатам поиска в ГАОО в Орле, а также с учётом данных из литературы и Интернета, составлена «Цепочка предков и потомков С. Н. Булгакова по ветке отца», доведённая до детей самого Сергея Николаевича.

Поиск по родословной С. Н. Булгакова в ЦХД до 1917 г. (Москва)

Параллельно поиску в Орле в областном архиве и областной библиотеке шёл поиск в Москве в Центре хранения документов до 1917 г. (сокращённо ЦХД до 1917 г.). Зная из материалов книг и Интернета основные вехи биографии философа, сделал вывод о его тесных связях с московскими учебными заведениями на протяжении длительного времени. Сергей Николаевич окончил Императорский Московский Университет, после чего в различные периоды преподавал в самом университете, в Московском Коммерческом Институте и в Императорском Московском Техническом Училище. Его дочь Мария Сергеевна училась на Московских Высших женских курсах Герье (МВЖК).

Ориентируясь на периоды учёбы С. Н. Булгакова и его преподавательской деятельности в Москве, решил найти в архиве документы, более детально раскрывающие эти жизненные вехи биографии философа. Современными аналогами указанных высших учебных заведений являются:

Императорский Московский Университет (ИМУ) — МГУ им. Ломоносова;

Московский Коммерческий Институт — Академия народного хозяйства им. Плеханова;

Императорское Московское Техническое Училище (ИМТУ) — Московское Высшее Техническое Училище им. Баумана (МВТУ им. Баумана).

В ЦХД до 1917 г. были найдены фонды всех указанных учебных заведений, в том числе и МВЖК Герье. В них найдены дела

по С. Н. Булгакову и, в последнем случае, по его дочери Марии Сергеевне. Просмотр дел позволил найти новые, ещё неизвестные факты из жизни и деятельности философа и его дочери, связанные с их учёбой и преподаванием в Москве, а также с общим ходом их существования в сложной атмосфере России конца XIX — начала XX века. Найденные материалы дают возможность для более широкого и, в то же время, более детального взгляда на разные периоды жизнедеятельности философа, связанные не только с пребыванием в Москве, но и в других местах России и за границей. Ниже даются перечень просмотренных дел в архиве и наиболее значимые для родословной и биографии С. Н. Булгакова сведения из найденных материалов. Все даты до 1918 года приводятся в старом стиле.

В ЦХД до 1917 г. в течение марта — июня 2013 г.

были просмотрены дела:

1. Ф.418, оп.304, д.96 — Императорский Московский Университет. С. Н. Булгаков — студент. 1890–1894 гг.
2. Ф.417, оп.4, д.12 — Московский Коммерческий Институт. С. Н. Булгаков — ординарный профессор МКИ.
3. Ф.372, оп.1, д.110 — Императорское Московское Техническое Училище. С. Н. Булгаков — преподаватель политэкономии и статистики. 1896–1901 гг.
4. Ф.363, оп.4, д.4249 — Московские Высшие Женские Курсы Герье. М. С. Булгакова. 1916–1918 гг.

Во всех четырёх делах найдены факты, подтверждающие уже известные из биографии философа, а также новые, неизвестные и нигде до сих пор не зафиксированные сведения о С. Н. Булгакове и его дочери Марии. Ниже приводятся наиболее значимые из них.

В деле о С. Н. Булгакове — студенте ИМУ имеются значимые для его биографии документы, как то:

— **Прошение** о принятии его в число студентов юридического факультета ИМУ. В конце прошения есть запись: «г. Ливны Орловской губернии. Июля 10-го числа 1890-го года. Сергей Николаевич Булгаков.» (л.1)

— **Аттестат зрелости** из Елецкой гимназии от 2 июня 1890 года (л.2, 3).

— **Метрическое свидетельство.** Копия, снятая С. Булгаковым (л.6, 6об).

Свидетельство дано по прошению «Протоиерея Ливенской Кладбищенской церкви Вознесенской Николая Булгакова, о том, что событие рождения и крещения сына просителя — Сергия в метрической книге Ливенской градской Сергиевской церкви за 1871 год, под № 8 мужского пола, записано так: 1871 года, июля 16-го рожден, а 17-го

крещен Сергий; родители его: Ливенской градской Кладбищенской церкви Священник Николай Васильев Булгаков и законная жена его Александра Косьмина, оба православные; восприемниками были: Ливенского Духовного уездного училища учитель, Надворный Советник Косьма Сергиев Азбукин и Ливенской Казанской церкви Священника Андрея Васильева Булгакова жена Юлия Николаева; крестил Священник Иоанн Красовитов с причтом. 1890-го года марта 20-го дня.

Л.60б Член Консистории Протоиерей Е. Вознесенский
Секретарь Карп Барсов
Столоначальник М. Глядинский

С подлинного копию снял окончивший курс Елецкой гимназии Сергей Николаевич Булгаков.»

Слева запись:

«Метрическое свидетельство получил 19 января 1895 года Сергей Булгаков».

— Удостоверение о принадлежности к духовному сословию и о праве, в связи с этим, на потомственное почётное гражданство. От 12 марта 1890 г. (л.7).

Л.7 «Удостоверение»

Воспитанник Елецкой мужской Гимназии Сергей Николаевич Булгаков, имеющий 18 лет от роду, по происхождению своему принадлежит к сословию детей священнослужителей Православного исповедания, как рожденный от Православного священника, и пользуется усвоенным таковым детям правом потомственного почетного гражданства. В чем и выдано это удостоверение отцу означенного воспитанника, Протоиерею Ливенской Вознесенской церкви Николаю Булгакову, за подписью и печатью благочинного 1-го участка Ливенского уезда. Сего 1890 года Марта 12 дня.

Благочинный, священник Сергей Тезавровский.

С подлинного копию снял окончивший курс Елецкой гимназии Сергей Николаевич Булгаков.»

Запись слева:

«Удостоверение получил 19-го января 1895 года Сергей Булгаков.»

— Диплом от 28 сентября 1894 г. — Об окончании С. Н. Булгаковым ИМУ (л.12).

— Три фото-паспарту С.Н. Булгакова. Первые два: Фотография «Анели» Клименко в Ельце, Торговая ул. Третье фото: Москва.

Фотография Бродовского. Адрес: Газетный пер. Угол Кузнецкого Моста. Дом Хомяковых (л.18–20).

В деле об ординарном профессоре Московского Коммерческого Института С.Н. Булгакове найдены следующие значимые документы:

– **Удостоверение** (о том, что статский советник С. Н. Булгаков состоит на Госслужбе ... ордин-м проф-м МКИ с 20 октября 1912 г.). От 19 апр. 1913 г. (л.6).

– **Письмо из МГУ** (по старому – ИМУ) **директору МКИ от 7 июня 1917 г.** – об избрании С. Н. Булгакова и Д. Н. Егорова Советом ИМУ на должности сверхштатных профессоров сего университета и просьбой прислать их формулярные списки (л.14).

– **Письмо из Мин-ва Народного Просвещения от 5 октября 1917 г.** директору МКИ – о том, что приказом по МНП от 28 сент. сего года за № 178 ординарный профессор МКИ, доктор политэкономии Булгаков утвержден сверхштатным профессором Московского Университета по кафедре политэкономии и статистики, согласно избранию, с 2 сентября сего года, с оставлением его профессором названного Института.

Вице-директор – М. Оленев. Делопроизводитель – И. Кутуков (л.17).

– **Удостоверение от 18 июня 1918 г.** – От МКИ проф. С. Н. Булгакову для получения разрешения на право въезда в Москву и свободного проезда по железным дорогам в том, что он получил в настоящее время отпуск в Крым на летнее каникулярное время, по окончании которого он обязан явиться в Москву к началу занятий в Институте, не позднее 15 сентября с. г. Вместе с проф. Булгаковым уезжает из Москвы его семья, состоящая из жены Елены Ивановны, дочери Марии и сыновей Федора и Сергея и при них прислуга. Означенная семья также должна вернуться в Москву, где она постоянно и проживает, что и удостоверяется подписью и приложением печати института.

И.о. Директора

Правитель дел (л.19)

СМ – Ни печати, ни подписей нет. Текст на машинке.

– **Письмо Директору МКИ от 30.10.1918 от брата С. Н. Алексея Николаевича Булгакова:**

«Господину Директору МКИ

По уполномочию ординарного профессора Коммерческого Института Сергея Николаевича Булгакова брата его Алексея Николаевича Булгакова, живущего в Москве, по Зубовскому бульвару, в д. 15, кв.11

Прошение

Брат мой, проф. Сергей Николаевич Булгаков, находящийся вне Москвы, болен и потому не может явиться к сроку из разрешенного ему отпуска. В виду сего покорнейше прошу Вас, Г. Директор, разрешить проф. С. Н. Булгакову вновь отпуск на 28 дней. — Октября 30 дня 1918 г.

По уполномочию проф. С. Н. Булгакова Алексей Николаевич Булгаков.» (л.22)

— **Бумажка с машинописным текстом** (приклеена сверху к л.23):

«Статский советник Сергей Николаевич Булгаков в чине с 15 февраля 1905 г., род. 16 июля 1871 г., православный, имеет орден Св. Анны 3-й степени, пожалованный 6 апреля 1903 года.» (л.23а).

— **Письмо из редакции Большой Советской Энциклопедии от 4 июня 1927 г.** (Волхонка, 14) в Ин-т Нар. Хозяйства им. Плеханова»:

«Редакция БСЭ просит по возможности в срочном порядке сообщить в каком году закончилась преподавательская деятельность С. Н. Булгакова, и по какой причине она была прекращена. Сведения нужны для заметки о С. Н. Булгакове, подготовляемой для очередного тома Энциклопедии.

Пом. Глав. Редактора — Вольфсон Пом. редактора Экон. Отдела — Зиман.» (л.24).

— **Ответ Ректора МИНХ на письмо из редакции БСЭ от 7 июня 1927 г.**

«... В июне 1918 г. С. Н. Булгакову Институтом был предоставлен отпуск для поездки с семьей в Крым сроком по 30 сент. 1918 г. Затем по ходатайству брата С.Н. — Алексея Николаевича Булгакова — отпуск был продлен сначала по семейным обстоятельствам на 28 дней, а потом — по болезни С.Н. — ещё на 28 дней — без сохранения содержания.

Таким образом, С. Н. Булгаков должен был явиться в Москву к 1 декабря 1918 г., но он не явился, и после указанного срока никаких сведений о нем в Институт не поступало. Ректор — Островитянов.» (л.26).

— **Формулярный список о службе** ординарного профессора Московского Коммерческого Института Статского Советника Сергея Николаевича Булгакова.

Л.28об — **Графа I.** Статский советник Сергей Николаевич Булгаков; ординарный профессор МКИ; родился 16 июля 1871 г.; вероисповедания православного; имеет орден Св. Анны 2-й и 3-й степени и светло-бронзовую медаль в память 300-летия царствования Дома Романовых; содержания получает в год: Жалованья — 2400р., Столовых — 300р., Квартирных — 300р. Итого: 3000р.

Гр. II. Сын священника. Гр. III–IV. Есть ли имена. — Нет.

Л.29 — Графа XIV. **Женат** первым браком на дочери потомственного почетного гражданина, девице Елене Ивановне Токмаковой, родившейся 26 февраля 1868 г. **Имеет детей**: дочь Марию, родившуюся 17 ноября 1898 г. и сына Федора, родившегося 12 марта 1902 года. В брак вступил 14 января 1898 г. Жена и дети вероисповедания православного и находятся при нем.

Л.31об — Сноска слева: */ Определением Правительствующего Сената 18 декабря 1908 г. **признан в потомственном дворянстве** с правом внесения в дворянскую родословную книгу, в третью часть оной, в чем и выдано ему свидетельство из Департамента Герольдии от 15 января 1909 г. за № 228.

— **Диплом Доктора Политэкономии** за № 3409. — От 24 сент. 1912 г. (л.36).

СМ — за диссертацию «Философия хозяйства» (на бланке).

— **Свидетельство о** признании в потомственном дворянстве С. Н. Булгакова. — от 15 января 1909 г. (л.37).

— **Аттестат** от 10 сент. 1912 г. (л.38, 38об, 39).

СМ — это хорошая выжимка из его **Формулярного списка**.

— **Свидетельство о** признании в потомственном дворянстве дочери Марии.

— То же — сына Феодора. Оба от 15 января 1909 г. (л.40, 41).

В деле ИМТУ Преподавателя политэкономии и статистики С. Булгакова (с 26 апр. 1896 г.) также найдены значимые документы для биографии и родословной С. Н. Булгакова:

(документы, идентичные приведённым ранее из других дел, не даются)

— **Прошение** С. Булгакова на имя директора ИМТУ Ивана Аристова от 30 сентября 1896 г. о зачислении преподавателем политэкономии и статистики (л.6).

— **Curriculum vitae**. От 30 сент. 1896 г. (рукой С. Булгакова). (л.10).

СМ — это краткое описание им своей биографии.

— **Рапорт С. Булгакова Директору ИМТУ**

«...честь имею довести до сведения Вашего Превосходительства, что я — сын священника г. Ливен Орловской губернии Кладбищенской церкви, холост и недвижимого имущества, родового и приобретенного, не имею.

Преподаватель Сергей Булгаков
Москва. Мая 17-го дня 1897 года.» (л.23)

– **Прошение С. Булгакова Директору ИМТУ от 17 декабря 1897 г.**

«Желая вступить в первый законный брак с дочерью потомственного почетного гражданина Токмакова девицей Еленой Ивановной, имею честь покорнейше просить Ваше Превосходительство о выдаче мне надлежащего свидетельства для вступления в брак.

17 декабря 1897 г. Сергей Булгаков

Свидетельство прошу выслать по следующему адресу: г. Ливны Орловской губернии.» (л.24)

– **Свидетельство.** То же, на бланке с машинописью. И текст от руки на обороте:

«Преподаватель политэкономии и статистики при Имп. Моск. Тех. Училище Надворный Советник **Сергей Николаевич Булгаков** 14-го Генваря сего 1898 года повенчан первым браком в Кореизской Вознесенской церкви Ялтинского уезда Таврической губернии с девицей дочерью потомственного почетного гражданина Еленой Ивановной Токмаковой. Таинство брака совершил Священник означенной церкви Василий Попов с псаломщиком Иоанном Улановым.

Акт о сем записан в метрической книге Кореизской церкви под № 1-м за 1898 год.

О чем удостоверяю своим подписом с приложением церковной печати.

Священник Кореизской церкви Василий Попов
№ 12 1898 года Генваря 14 дня. Кореиз.» (л.26, 26об).

– **Письмо Ректора ИМУ в Канцелярию ИМТУ от 20 июня 1901 г.**

«Имею честь уведомить Канцелярию Императорского Технического училища, что преподаватель училища магистрант Сергей Булгаков, по надлежащем испытании в Юридическом Факультете сего Университета и после публичного защищения написанной им диссертации под заглавием: «Капитализм и земледелие», определением Университетского Совета, 28 апреля сего года состоявшимся, утвержден в степени магистра политической экономии.

Ректор А. Тихомиров (?)

Секретарь Совета Н. Рыбников.» (л.58)

– **Письмо на бланке машинописью Ректора ИМУ Директору ИМТУ от 17 августа 1901 г. № 2275: (л.63)**

«...преподаватель вверенного Вам Училища, Надворный Советник Сергей Булгаков принят в число приват-доцентов Московского Университета по кафедре политической экономии. Ректор... Секретарь Совета Н. Рыбников.»

В деле о слушательнице МВЖК Герье М. С. Булгаковой — дочери С. Н. Булгакова найдены значимые документы для родословной философа:

— **Прошение** М. С. Булгаковой о поступлении на курсы (л.1).

— **Аттестат** об окончании Московской женской гимназии А. С. Алферовой. От 1 мая 1915 г. (л.3, 3об).

— **Свидетельство** об окончании 8-го дополнительного класса в женской гимназии А. С. Алферовой в Москве и получении звания домашней учительницы по русскому языку и математике. От 21 мая 1916 г. (л.5, 5об).

— **Удостоверение** с малым фото М. С. Булгаковой от 26 мая 1916 г. № 3173 (л.7).

— **Выпись из Метрической Книги** (на формуляре метрической книги).

«Выпись из Метрических книг Св. Князь-Владимирской при Императорском Российском Посольстве в Берлине церкви за 1898 год под № 11.»

«№ 11. 17 ноября рождена, 5 декабря крещена Мария. Родители: Магистрант Императорского Московского Университета Сергей Николаевич Булгаков и законная жена его Елена Ивановна, урожденная Токмакова, оба православного вероисповедания и первобрачные. Восприемники: Орловской губернии города Ливен, Вознесенской церкви Протоиерей Николай Васильевич Булгаков и Кяхтинская 1-й гильдии купчиха Варвара Ивановна Токмакова.

Протоиерей Алексей Мальцев с псаломщиком Мстиславом Тихонравовым.

Выпись сия удостоверяется надлежащим подписом и приложением печати Св. Князь Владимирской Посольской церкви в Берлине.

Настоятель церкви Протоиерей Алексей Мальцев

Диакон Николай Сахаров

Псаломщик Мстислав Тихонравов

Псаломщик Илья Смирнов

1898-го г. М-ца Декабря 15/ 27-го дня

Берлин № 283

Печать церкви» (л.8об-9 — разворот).

ВЫВОДЫ по поиску в ЦХД до 1917 г.

1. Дата рождения С. Н. Булгакова. В ряде печатных работ и материалов в Интернете указывается, что Сергей Николаевич Булгаков родился 16 июня 1871 г. в Ливнах. На самом деле он родился не 16 июня, а 16 июля 1871 г. Это неопровержимо доказывают приведенные выше материалы из нескольких архивных дел.

2. Место служения отца философа. Так как философ был крещён в Сергиевской церкви г. Ливны, то отсюда некоторыми авторами делается неправильный вывод о месте служения его отца, Николая Васильевича Булгакова. Архивные материалы дают однозначный ответ на этот вопрос — Н. В. Булгаков постоянно служил в кладбищенской Вознесенской церкви, сначала священником, а позже — протоиереем.

3. Впервые получены детальные описания служебной карьеры философа, его переходов из одного высшего учебного заведения в другое, получения им очередных чинов и научных степеней за представленные работы («Капитализм и земледелие», «Философия хозяйства»), награждения его орденами и медалями.

4. В литературе и в Интернете не нашёл ни одной публикации, в которой бы описывался факт признания С. Н. Булгакова и его детей в потомственном дворянстве. Впервые это важнейшее событие в биографии философа было найдено мною в деле об ординарном профессоре МКИ (Московского Коммерческого Института) С. Н. Булгакове. Свидетельства из Департамента Герольдии о признании в потомственном дворянстве были получены одновременно самим Сергеем Николаевичем и его детьми Фёдором и Марией и датированы одной и той же датой — 15 января 1909 года. Все трое внесены в третью часть дворянской родословной книги.

5. В деле о слушательнице МВЖК Герье Марии Сергеевне Булгаковой найдены данные не только об её учебе на этих курсах, но и об окончании ею Московской женской гимназии А. С. Алферовой, о местах её жительства в Москве и в Крыму. В Крыму она жила в Кореизе в имении Олеиз, принадлежавшем её матери Варваре Ивановне Токмаковой. Замечательным документом является выпись из Метрических книг Св. Князь-Владимирской при Императорском Российском Посольстве в Берлине церкви за 1898 год о рождении 17 ноября и крещении 5 декабря дочери Марии у С. Н. Булгакова и его жены Елены Ивановны. Восприемниками были отец философа протоиерей Н. В. Булгаков и мать жены «Кяхтинская 1-й гильдии купчиха Варвара Ивановна Токмакова.» Это значит, что Н. В. Булгаков и В. И. Токмакова прибыли в Берлин специально для участия в крещении их внучки Марии. Факт весьма значимый для оценки уровня семейной солидарности обеих семей Булгаковых и Токмаковых.

6. **Общий вывод по всему исследованию** родословной и биографии С. Н. Булгакова: В результате поиска в Орле в ГАОО и в Облбиблиотеке, а также в Москве в ЦХД до 1917 года, найдены новые данные о роде священнослужителей Булгаковых до середины XVIII века, а также новые значимые факты биографии философа и его дочери Марии, получены копии документов как по родословной С. Н. Булгакова, так и по его биографии, существенно

дополняющие уже известные описания его жизни и деятельности, в которых, как правило, не приводятся конкретные документы, подтверждающие те или иные факты.

Использованная литература

1. Адрес-календарь Орловской губернии на 1880 год. Орел, 1880.
2. Булгаков Сергей Николаевич — статья в Православной энциклопедии. Ссылка в Интернете: <http://www.pravenc.ru/text/153629.html>
3. Материалы по родословной С. Н. Булгакова на сайте «Родовид.орг». Ссылки:
<http://ru.rodovid.org/wk/Запись:351950>
<http://ru.rodovid.org/wk/Запись:743085>
<http://ru.rodovid.org/wk/Запись:351942>
4. Орловские епархиальные ведомости за 1865 год.
5. Памятная книжка Орловской губернии на 1860 год. Орел, 1860.
6. Памятная книжка Орловской губернии на 1893 год. Орел, 1893.
7. С. М. Половинкин. Семья священника Сергея Булгакова. Сайт «Русский путь»:
<http://www.rp-net.ru/book/articles/materialy/bulgakov/polovinkin.php>
8. С. Н. Булгаков. Тихие думы. М., 1996, с. 313, 315. Очерк «Моя родина».
9. Справочная книжка Орловской епархии. Орел, 1903.

1. Основные этапы жизненного пути С. Н. Булгакова до 1923 года

16/17 июля 1871 г. — в г. Ливны Орловской губернии в семье протоиерея кладбищенской Вознесенской церкви Николая Васильевича Булгакова и его жены Александры Косьминичны, ур. Азбукиной, 16 июля родился сын Сергей. Крещён 17 июля в Сергиевской церкви г. Ливны.

2 июня 1890 г. — Сергей Булгаков получает аттестат зрелости об окончании Елецкой гимназии в г. Ельце Орловской губернии. До этого он учился в Ливенском Духовном училище и в Орловской Духовной Семинарии. Не кончив последнюю, перешёл в Елецкую гимназию.

10 июля 1890 г. — подаёт прошение на имя ректора Императорского Московского Университета (ныне — МГУ) о принятии его в число студентов юридического факультета.

28 сентября 1894 г. — Диплом об окончании юридического факультета ИМУ. Сергей Николаевич получает его 1-го ноября 1894 г.

30 сентября 1896 г. — подаёт прошение на имя директора Императорского Московского Технического Училища (ныне — МВТУ им. Баумана) о зачислении преподавателем политэкономии и статистики.

17 декабря 1897 г. — подаёт прошение Директору ИМТУ с просьбой разрешить вступить в первый законный брак с дочерью потомственного почётного гражданина Токмакова девицей Еленой Ивановной.

14 января 1898 г. — «Преподаватель политэкономии и статистики при Имп. Моск. Тех. Училище Надворный Советник **Сергей Николаевич Булгаков** 14-го Генваря сею 1898 года повенчан первым браком в Кореизской Вознесенской церкви Ялтинского уезда Таврической губернии с девицею дочерью потомственного почетного гражданина Еленою Ивановною Токмаковою. Таинство брака совершил Священник означенной церкви Василий Попов с псаломщиком Иоанном Улановым.

Акт о сем записан в метрической книге Кореизской церкви под № 1-м за 1898 год.

О чем удостоверяю своим подписом с приложением церковной печати.

Священник Кореизской церкви Василий Попов

№ 12 1898 года Генваря 14 дня. Кореиз.»

17 ноября 1898 г. — рождение в Берлине дочери Марии. Крещение 5 декабря того же года в церкви Св. Князя Владимира при Императорском Российском Посольстве в Берлине.

28 апреля 1901 г. — после публичной защиты диссертации «Капитализм и земледелие» на юридическом факультете ИМУ определением Университетского Совета С. Н. Булгаков утвержден в степени магистра политической экономии.

Осень 1901 г. — становится экстраординарным профессором Киевского Политехнического института и одновременно приват-доцентом ИМУ по кафедрам политэкономии и статистики.

12 марта 1902 г. — рождение сына Фёдора. Данные из Интернета — где родился Фёдор, не указано.

1904 год — выход в СПб этапного сборника статей «От марксизма к идеализму».

25 декабря 1905 г. — родился сын Иван. Скончался 27 июля 1909 г. По нему то же, что и по Фёдору — нет ссылок на документы.

1906 год — переезд из Киева в Москву. С 12 сентября 1906 г. по 17 февраля 1911 г. служил приват-доцентом кафедры политэкономии в ИМУ. В этом же году избран депутатом II Государственной Думы как беспартийный христианский социалист.

15 января 1909 г. — три свидетельства о признании в потомственном дворянстве С. Н. Булгакова и его детей Марии и Фёдора.

1909 год — участие в знаменитом сборнике «Вехи».

11 мая 1911 г. — рождение сына Сергея. Где — не указано.

1911 год — выходит книга С. Н. Булгакова «Два града» (сб. статей).

24 сентября 1912 г. — получил в ИМУ диплом доктора политэкономии за диссертацию «Философия хозяйства».

С 20 октября 1912 г. по 1918-й год — ординарный профессор Московского Коммерческого Института (ныне — МИНХ им. Плеханова).

1917 год — выход книги «Свет невечерний. Созерцания и умозрения.» М., 1917.

С 15 августа 1917 г. участвовал в Соборе Православной Российской Церкви. Был избран членом Собора от Таврической епархии, а на Соборе — членом Высшего Церковного Совета.

5 октября 1917 г. — утвержден сверхштатным профессором ИМУ по кафедре политэкономии и статистики с оставлением его профессором МКИ.

10 июня 1918 г. — епископом Феодором (Поздеевским) рукоположен во диакона, а 11 июня им же — во священника (из статьи С. М. Половинкина).

С 18 июня 1918 г. — получил отпуск в Крым, который был два раза продлён. В Москву к 1 декабря 1918 г. так и не явился.

1918 год — участие в известном сборнике «Из глубины».

17 декабря 1922 г. — на пароходе «Жан» из Севастополя с семьёй, но без сына Фёдора и тёщи Варвары Ивановны Токмаковой, выехал в Константинополь и навсегда покинул Россию (из статьи С. М. Половинкина).

2. Цепочка прямых предков и потомков С. Н. Булгакова по ветке отца

(даты до 1918 г. — по старому стилю; номер персонажа — номер поколения; лица без номера — того же поколения, что и лицо с номером)

1. **Семен Булгаков:** середина 18 века — после 1780.

2. **Яков Семенович Булгаков:** ок.1778–6.04.1855, с. Гуторово

+Хиония Васильевна: ок.1778 — после 1815, с. Гуторово

3. **Василий Яковлевич Булгаков:** ок.1801–1865 (?)

4. **Николай Васильевич Булгаков:** 1841, с. Гуторово — 21.04.1912, Ливны

+Александра Косьмина Азбукина: 1840-е — 16.09.1906, Ливны

Андрей Васильевич Булгаков: конец 1830-х, с. Гуторово — после 1903, Ливны

+Юлия Николаевна Шубина (?): 1840-е, Елец (?) — после 1880, Ливны

5. **Сергей Николаевич Булгаков**: 16/17.07.1871, Ливны — 13.07.1944, Париж

+Елена Ивановна Токмакова: 26.02.1868—14.01.1945, Париж

6. **Фёдор Сергеевич Булгаков**: 12.03.1902—1.09.1991

+Наталья Михайловна Нестерова: 1903—2004

Мария Сергеевна Булгакова: 17.11/5.12.1898, Берлин — 1979, Париж

+Константин Болеславович Родзевич: 1895—1988

++Владимир Александрович Степуржинский: 1895—1977

Сергей Сергеевич Булгаков: 11.05.1911 — после 1940

7. Наталия Константиновна Родзевич: 1932 —?

Франсуаза Сергеевна Булгакова (дочь С. С. Булгакова):? —?

8. Мари-Наташа (дочь Франсуазы):? —?

человечества. . 6. Рассказ, повествование (разг.). . 7. Происшествие, преиму- щественно неприятное, скандал (разг.).
!». (См. С. И. Ожегов. Словарь русского языка. М., 1987, с. 222).

У Ожегова понятие «история» имеет более развёрнутое описание. При исследовании истории какой-либо семьи или рода одновременно учитываются и используются разные аспекты понятия «история». Это история России как научная дисциплина; история и краеведение тех мест, где жили наши предки; устные истории (рассказы) наших родственников и всех лиц, сопричастных к жизни предков в разные исторические периоды; эпистолярное наследие рода — письма и открытки, воспоминания, дневники, сохранившаяся семейная документация за разные периоды, старые фото родственников и т. п.

Помимо поиска данных по истории семьи в кругу близких и дальних родственников, неизбежно наступает этап поиска непосредственно в архивах, музеях, на кладбищах, в библиотеках и в Интернете. Чтобы адекватно разобраться в информации о предках, хранящейся в архивах, необходимо более углублённо изучить основные реалии жизни предков в разные исторические периоды. Первое наиболее значимое деление во временном аспекте на два больших периода — это периоды дореволюционный, т. е. до 1918 года, и советский, начиная с 1918 года. Последний внёс кардинальные перемены в жизни всей страны, отразившиеся на социальном статусе и образе жизни всего населения. Знание основных отличий дореволюционного и советского периодов истории России существенно поможет в дальнейшем поиске данных о своих родственниках и предках.

Мой опыт работы в архивах и библиотеках по истории своей семьи позволил выявить **главные трудности, с которыми сталкивается исследователь** при переходе к изучению родословной в дореволюционной России:

1) несовпадение системы учета населения в советской и дореволюционной России;

2) несовпадение счета времени — до 1918 года действовал юлианский календарь, с февраля 1918 г. — григорианский календарь;

3) несовпадение сословного деления населения в оба указанных периода;

4) несовпадение административно-территориального деления страны, причем почти все регионы в советский период меняли свои границы по несколько раз;

5) несовпадение орфографии русского языка — в 1918 году был принят декрет о реформе языка, после которого мы лишились еще одной связи с исторической Россией;

б) часто в архивах и других организациях, хранящих генеалогическую документацию, наблюдается отсутствие нужных нам документов за определенный период.

При исследовательском погружении в реалии советского периода необходимо более детально изучить отдельные этапы развития страны. Это периоды с 1918 по 1929 год, период 1930-х годов, Великая отечественная война и период до смерти Сталина, Хрущёвский и Брежневский периоды, перестройка и ликвидация СССР. Каждый из них обладает своей спецификой по всем аспектам их изучения. Перемены при переходе от одного этапа к другому внутри советского периода затронули социальный статус и образ жизни почти всех слоёв населения. Вот почему есть необходимость более углублённого ознакомления с их характерными чертами.

При столкновении с реалиями дореволюционной России необходимо вникнуть в основные параметры жизни людей в те времена. Какие были тогда сословия, и чем они отличались по роли и статусу в социальной структуре императорской России? Как читать тексты с дореволюционной русской орфографией? Чем отличается Юлианский календарь старой России от Григорианского календаря России советской? Как проводился учёт представителей разных сословий и лиц разных вероисповеданий в старой России? Каково было административно-территориальное деление императорской России, и какие регионы входили в её состав? Чем доимператорский период в России отличался от императорского? Вопросы можно продолжить, но уже и из перечисленного ясно, что без углублённого знания истории России по указанным аспектам невозможно будет разобратся в той реальной обстановке, в которой жили наши предки.

Мои предки, как по отцу (Матковы), так и по матери (Барановы), были крестьянами Тульской губернии. **По отцовской ветке** это были государственные крестьяне и однодворцы Новосильского уезда, а по материнской — помещичьи крестьяне Алексинского уезда. Чтобы понять, как они жили до 1918 года, надо было не только просмотреть сохранившуюся архивную документацию за указанный период (метрические книги, брачные обыски, ревизские сказки и т.д.), но и определить по современным и старым картам местонахождение селений, в которых жили предки, установить сельские приходы, к которым относились деревни, найти в словарях и книгах по истории России описание отличий разных категорий крестьянства друг от друга. Например, в метрических книгах после 1861 года бывшие помещичьи крестьяне записывались сначала как временнообязанные, а позже как крестьяне собственники. Этот факт побудил к более детальному ознакомлению с историей крепостного права в России, а также с эволюцией статуса бывших помещичьих крестьян после отмены крепостного права.

То же самое относится и к эволюции статуса государственных крестьян и однодворцев. Оказалось, что до реализации в 1764 году в царствование Екатерины II Указа о секуляризации монастырских и церковных земель (принят был 21 марта 1762 г. царём Петром III) мои предки (из государственных крестьян села Глубок и дер. Городиловой Новосильского уезда) были монастырскими крестьянами. Хозяином их земель был Шаровкин монастырь, считавшийся приписным к московскому Донскому монастырю. Крестьяне села Глубок и дер. Городиловой работали как на себя, так и на монастырь. В РГАДА я нашёл интересный документ об этих селениях. В нём детально расписаны обязанности крестьян по податям в пользу Донского монастыря.

Однодворцы же в отличие от государственных крестьян были выходцами из служилого сословия XVI–XVII веков. У многих из них в ревизских сказках XVIII века указано воинское звание (например, рейтар), что говорит об их происхождении из служивых людей, охранявших южные рубежи Московского государства. У некоторых были даже свои крепостные, но чаще всего не более 1–3 семей. После отмены крепостного права в 1861 году все они были включены в состав государственных крестьян. Мои предки однодворцы жили в дер. Мельнь Новосильского уезда, находившейся в 5 км от села Глубок и дер. Городиловой.

Помимо занятий сельским хозяйством (или как говорили в старину — «занимаюсь крестьянством») крестьяне всех категорий участвовали в принятии решений по широкому кругу вопросов своей общины. Это побудило меня к просмотру литературы по данной теме. Надо было разобраться в том, что такое сельская община, какова её эволюция и роль в жизни крестьянства, что такое сельский мир, сельский сход и круговая порука? Как осуществлялись земельные переделы? Какие взаимоотношения связывали сельскую общину с помещиком и священником, с волостным начальством? Каков истинный смысл пословицы «На миру и смерть красна»? И один из главных вопросов — как повлияли на эволюцию общины Столыпинская аграрная реформа и революция 1917 года? Ответы были найдены в книгах, статьях и справочных изданиях последних 50 лет, а также в дореволюционном словаре Брокгауза и Ефрона.

Предки со стороны матери родом из нескольких селений Алексинского уезда (его южной части). Это деревни Берники, Гремячево, Селиховая, входившие в приходы сёл Медведки, Пятницкое-Близна и Баршевка. В Берниках при Упе (как писали в старых Списках населенных мест Тульской губернии) родился мой дед в 1899 году. На протяжении почти 20-ти лет вплоть до 1917 года священником Троицкой церкви села Медведок, в приход которой входила дер. Берники, был Пётр Яковлевич Корсунский. Желая узнать

больше о священнике, который крестил, венчал и отпевал моих предков столь длительный период времени, я просмотрел в ГАТО (облархив в Туле) клировые ведомости Троицкой церкви в Медведках за 1915 год. В них кратко описаны история создания самой церкви и её прихода, даны сведения о службе и семейном положении всех членов притча, в том числе и священника П. Я. Корсунского. Сейчас церковь в Медведках не действует, однако приходское кладбище при ней используется для захоронения окрестных жителей и по сей день. Я верю в возрождение как самой церкви, так и приходской жизни в этом регионе.

В течение 60-ти с лишним лет, с конца XVIII века до 1861 года деревней Берники и сельцом Ильиным (около с. Варфоломеева) владели **дворяне Горчаковы**. Их усадьба находилась в Ильине. В ней они продолжали жить вплоть до начала 1870-х годов. Естественно, у меня возникло желание больше узнать о родословной дворян Горчаковых. В ГАТО в Туле и в ЦИАМе в Москве были просмотрены дела о причислении Горчаковых к дворянству. Благодаря этому стала ясна цепочка предков и потомков Горчаковых, начиная с середины XVIII века до 1916 года. Стали известны различные детали их биографий и самое главное — когда и от кого они получили во владение дер. Берники и сельцо Ильино.

Сведения о священнослужителях приходской Троицкой церкви и дворянах Горчаковых существенно расширили и дополнили картину жизни моих предков в дер. Берниках до 1918 года. Из метрических книг сёл Медведок и Пятницкого за 1880–1890-е годы стало известно время появления фамилий у моих предков по линии матери. Это конец 1880-х и 1890-е годы. К моменту проведения I Всероссийской переписи населения в 1897 году их фамилии обрели окончательную устойчивость, с которой они и вошли в XX-й век. Фамилии у предков по отцу появились так: у государственных крестьян села Глубок и дер. Городиловой — начиная с 8-й ревизии 1834 года; у однодворцев дер. Мельни — с начала XVIII века.

Наглядные примеры поиска предков по моей родословной убедительно показывают необходимость более детального изучения различных периодов истории России, в которых жили наши предки. Причём в процессе поиска его мотивы и задачи могут существенно расширяться по мере перехода от одного этапа к другому и включать в орбиту исследования родословные по другим веткам, постепенно отпочковывающимся от главной. И таких веток может быть более 10-ти, если учитывать ветки от обоих родителей. В итоге получаем огромное ветвистое генеалогическое древо, включающее в свой состав не один, а сразу несколько близкородственных родов. Помимо этого значимыми для жизнедеятельности рода являются сведе-

ния о родах, связанных с изучаемой историей семьи исторически. Это приведённые выше данные о священнослужителях приходской церкви, в которой крестили, венчали и отпевали наших предков, о помещиках, длительное время владевших селениями, в которых жили предки. К этому можно добавить и сведения о кладбищах, где похоронены предки. Если сохранились их могилы, то наш долг поддерживать их в должном состоянии и привлекать наших детей к их почитанию и памяти о них.

Какими же мотивами я руководствовался при занятиях своей родословной? С чего всё началось? Мне очень сильно повезло в детстве — у меня были живы дедушки и бабушки как со стороны отца, так и со стороны матери. Нас с братом Олегом дед по линии матери Пётр Георгиевич Баранов неоднократно возил в Тульскую область, в дер. Берники (при реке Упе). Там мы не только отдыхали, но и активно посещали родственников, живших в соседних деревнях, слушая их рассказы о житье-бытье в старые времена. Сам дед часто рассказывал о жизни своей семьи как в дореволюционный период, так и в период после 1917 года. От него и бабушки мы узнали и увидели места, где жили предки, чем они занимались и когда окончательно переехали в Москву. Подобные же сведения мы узнали и от дедов по линии отца, правда, без поездок в их родные места в бывшем Новосильском уезде Тульской губернии, с лета 1925 года целиком переданном в Орловскую губернию (сейчас это Орловская область).

После 20-ти лет, в течение которых мы с братом строили свою семью, к началу 1990-х годов у меня вновь возник сильный интерес к родословным делам. Толчком послужила возможность узнать о репрессированном двоюродном деде, родном брате бабушки по матери. Во время посещения бабушкиной сестры я получил от неё справку о реабилитации её брата. После чего впервые в жизни побывал в ряде архивов, а также в приёмной ФСБ, где оставил письма с просьбой о помощи в поиске данных о репрессированном в 1938 году брате бабушки Пескарёве Георгии Сергеевиче. В течение года я получил ответы из нескольких мест, которые наконец-то документально подтвердили и дополнили те сведения, которые были у меня в справке о реабилитации. Эти ответы резко усилили в моих глазах ценность и значимость настоящих исторических документов.

Прошло ещё несколько лет и я пришёл к мысли о необходимости собрать воедино сведения о нашей родословной, имеющиеся у родственников как отца, так и матери. Так начался **новый этап**, во время которого мне удалось собрать много ценных материалов по предкам и родственникам в виде ксероксов с подлинных документов, фото, устных рассказов и т. д. В 2000 году я впервые переступил пороги областных архивов в Туле и Орле, где начал постепенно погружаться

в мир архивных документов. С 2003 года стал систематически посещать эти архивы, а также филиал ГАТО в г. Липки Тульской области с той же целью — поиска новых данных о своих предках. После просмотра с 10-й по 4-ю ревизий в областных архивах Тулы и Орла, соответственно, по Алексинскому и Новосильскому уездам, и нахождения в них своих предков перешёл к их поиску в РГАДА, где хранятся ревизские сказки всех уездов по 3–1 ревизиям, а также писцовые и переписные книги уездов и монастырей. Поиск продолжается и в настоящее время.

Возникает вопрос — а зачем мне это надо? Что это мне даёт?

И я теперь так могу ответить на эти вопросы. Поездки в родные места предков по линии матери на берега реки Упы, рассказы дедов и родственников о своём прошлом, подлинные документы и старые фотографии зародили во мне глубинное ощущение связанности моей жизни с жизнью всех моих предков, неразрывности во времени исторического бытия рода, его укоренённости в разных периодах истории не только их малой родины, но и России в целом. Я почувствовал себя неотъемлемой частью великого содружества моих предков и потомков. Моё призвание — передать всё лучшее, что было у моих предков, своим детям и внукам, чтобы они приняли эстафету поколений и понесли дальше наше общее знамя исторической России. Восстановить историческую преемственность поколений и двинуться дальше по пути сохранения и приумножения лучших традиций и черт наших предков — вот главная задача любого человека, всерьёз интересующегося своей родословной.

Генеалогия даёт нам возможность вернуться к своим истокам, глубже понять смысл существования не только самого себя, но и рода в целом. Наши предки не только пахали и сеяли, они защищали свою страну и её идеалы, воспитывали в православном духе своих детей и внуков, поднимали из руин свои церкви, селения и города, дали нам реальный пример подвижничества во всех сферах деятельности. Они не только вписали себя в непрерывную цепочку своих предков и потомков, но и вписали себя в историю России в целом, внося весомый вклад в её сохранение, развитие и процветание.

Заканчивая статью, хочется обратиться к словам замечательного французского учёного **Винченца де Гольжака** из его книги «История в наследство», в которых дана квинтэссенция значения семейной истории для всего общества. «Генеалогический порядок вписывает каждого индивида в определённую линию родственников, то есть в организованное и структурированное пространство потомков, где он будет занимать последовательно одно место за другим. Эти места предписаны ему заранее — сначала как ребёнку, потом как родителю и затем как деду (бабке), но также и как мужчине или жен-

щине, и как носителю фамилии и одного или нескольких имён. Данное предписание позволяет ему отличаться уникальностью, не теряясь при этом в иллюзии быть порождённым самим собой. Оно даёт ему возможность утвердиться как элемент в существовавшей до него общине, как звено истории, которая началась до него и будет передаваться сквозь него и его близких, даже если он лично решит не иметь детей. Воспроизводство общества в меньшей степени зависит от индивидуального выбора воспроизводить себя, чем от способности семьи обеспечить свою непрерывность». (См. Винцент де Гольжак. История в наследство. Семейный роман и социальная траектория. М., Изд-во Института Психотерапии, 2003, с. 97–98).

Литература

1. Даль Владимир. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 2, с. 145. М., Прогресс, Универс, 1994.
2. Ожегов С. И.. Словарь русского языка. М., 1987, с. 222.
3. Де Гольжак Винцент. История в наследство. Семейный роман и социальная траектория. М., Изд-во Института Психотерапии, 2003, с. 97–98.
4. Мотков С. И. С чего начать составление крестьянской родословной? // Отечество. № 2 за 2005, март — апрель, с. 7–9.
5. Мотков С. И. Из истории южных сёл Алексинского уезда Тульской губернии // Сельская Россия: прошлое и настоящее. Доклады и сообщения 9-й российской науч. — практич. конф. (Москва, декабрь, 2004). Вып. 3. — М.: Энциклопедия российских деревень, 2004.

С. И. МОТКОВ

РОДОСЛОВНАЯ ГОРЧАКОВЫХ — ДВОРЯН АЛЕКСИНСКОГО УЕЗДА ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ

(по материалам архивных источников)

С 1997 года я систематически занимался своей родословной по линиям отца и матери. По линии отца предки происходят из нескольких селений Новосильского уезда Тульской губернии. По социальному положению это государственные крестьяне и однодворцы. Первые до 1764 года были монастырскими крестьянами. По линии матери предки жили в ряде соседствующих друг с другом селений Алексинского уезда той же Тульской губернии. Все из помещичьих крестьян.

Мой дед по материнской линии **Пётр Георгиевич Баранов** родился 26 июня 1899 года (по старому стилю) в дер. Берники при реке Упе (1, л.174об). Его родители — Георгий Зиновьевич Карпов, с 1897 г. Баранов, и Дарья Петровна, урождённая Васильева, также родом из той же деревни.

С конца 18-го века до 1861 года деревней Берники и селцом Ильиным, находящимся к северу от Берник рядом с селом Варфоломеевым, владели **дворяне Горчаковы**. Их усадьба располагалась в селце Ильине. Дер. Берники и селцо Ильино находились примерно в 10 км друг от друга. Первая примыкала с юга к реке Упе и входила в приход Троицкой церкви села Медведок. **Селцо Ильино** отстояло на 7–8 км к северу от Упы и принадлежало приходу Ильинской церкви села Варфоломеева. В процессе работы над своей родословной у меня возникло желание найти данные и по родословной дворян Горчаковых.

Дер. Берники была основана в 17 веке. В ревизиях 1709 и 1720 гг. писалась как Бердники. В то время ей владели Нарышкины. В сере-

дине 18 века деревней владел генерал поручик С. П. Озеров, на период 4-й ревизии 1782 года — его дочь М. С. Озерова. В 1795 году (5-я ревизия) деревня записана в двух архивных делах за разными хозяевами: в 1-м случае за братьями Васильчиковыми, во 2-м — за бригадиром Николаем Ивановичем Горчаковым. С момента обнаружения этого факта стало ясно, что дворяне Горчаковы владели дер. Берники и сельцом Ильиным, основанным в конце 18 века, примерно с 1795 по 1861 год. Они указаны в качестве таковых во всех ревизиях начиная с 5-й 1795 года и кончая 10-й ревизией 1858 года. Усадьбой же в сельце Ильине их потомки владели и в последующие годы.

В 2004 году в ГАТО было просмотрено дело о внесении дворян Горчаковых в дворянскую родословную книгу Тульской губернии, с 1832 по 1911 годы (3). В 2008-м — в ЦИАМе Московского Дворянского депутатского собрания (МДДС) о дворянстве поручика Сергея Николаевича Горчакова, 1833 год, (4) и о дворянстве сына отставного поручика Сергея Николаевича Горчакова Николая, 1865 год (5). В том же 2008 году в филиале ГАТО в Липках была просмотрена Метрическая книга Ильинской церкви с. Варфоломеева Алексинского уезда за 1838–1842 гг. В книге записаны рождения всех прихожан за указанный период (2). Найденная информация позволила установить хронологию смены поколений и цепочку представителей рода дворян Горчаковых с середины 18-го по начало 20-го века.

Самыми ранними представителями этого рода, выявленными в архивных документах, стали статский советник **Иван Алексеевич Горчаков** и его жена Мария Фёдоровна. Оба скончались до 1792 года. Наиболее детальные сведения об имениях И. А. Горчакова и его детей приведены в Раздельном акте Господ Горчаковых от 1792 года. Данный акт включён в Дело МДДС о Дворянстве поручика Сергея Николаевича Горчакова 1833 года (4). **В Прошении, поданном 17 ноября 1792 года** на имя государыни императрицы Екатерины Алексеевны, братья бригадир **Николай** и лейб-гвардии капитан **Пётр Ивановы дети Горчаковы** просят о разделении между ними на равные части недвижимых имений, доставшихся им по наследству от их покойных родителей — статского советника Ивана Алексеевича и его жены Марьи Фёдоровны Горчаковых. Братья разделили имения, находившиеся в Тамбовском наместничестве в Елатомской и Шацкой округах (сёла Гавриловское, Глетково и Юрино, деревни Барашева, Серовская Слободка, сельцо Бастаново), в Полоцком наместничестве в Дмитровской округе в дер. Голишове. Часть крестьян Николай Горчаков перевёл в сельцо Ильино Тульского наместничества Алексинской округи (4, лл.2–5).

Детальные сведения об имениях Николая Ивановича Горчакова и частично о его семье, в том числе об интересующих нас сельце

Ильине и дер. Берниках, содержатся в другом документе из того же дела — **Прошении бригадира Н. И. Горчакова и его детей:** сыновей Андрея и Сергея, дочерей Варвары, Прасковьи, Анны и Софьи, **от 21 декабря 1822 года** о разделении имений первого между его детьми (4, л.10). В Прошении упоминаются имения покойной жены Н. И. Горчакова Елизаветы Петровны: в Москве — деревянный дом в Арбатской части, доставшийся ей в 1816 году от А. А. Чихачёва, а также дошедшее ей по наследству после родного брата её действительного тайного советника, члена Государственного Совета, сенатора Министра внутренних дел и кавалера Осипа Петровича Козодавлева состоящее в Рязанской губернии в уездах Егорьевском сельцо Филисово с присудными к нему деревнями и Касимовского Липовые поляны, в коих во всех по последней ревизии числится 3 дворовых и 723 крестьян мужского пола (4, л.10).

Продолжая описывать свои имения, Н. И. Горчаков далее проясняет **обстоятельства получения им сельца Ильина и дер. Берник.** Приведу данный отрывок из Прошения полностью ввиду важности изложенных в нём фактов. **Н. И. Горчаков пишет:** «... да состоит за мною Николаем собственное недвижимое имение Тульской губернии Алексинского уезда сельцо Ильино и присудная к оному деревня Берники, дошедшая мне по купчим же крепостям от Генерал поручика и кавалера Семёна Петровича Озерова и действительных камергеров Александра и Василия Семёновичей Васильчиковых, да титулярного советника Семёна Петровича Кулеваева, писанным в Москве в 1797, 1798 и 1799 годах в палате суда и расправы и в надворных судах, с людьми и со крестьяны с землями и всякими угодыми написанными. С тех купчих и с переведенных ж потом мною на те земли из других деревень моих людьми и крестьяны, коих по последней пред сим ревизии ныне состоит в сельце Ильине 122, в деревне Берниках 160 душ мужеска пола. Из сих имений, а именно: из Рязанского, из Московского дома следует мне Николаю после покойной жены моей Указная часть, а прочее в наследство сыновьям моим Андрею и Сергею да дочерям: Варваре, Прасковье, Анне и Софье, коим также принадлежать имеет после меня из собственного моего Тульского имения Указные же части, а оставшееся сыновьям моим» (4, л.10).

Итак, из данного Прошения мы узнали сведения о семье Н. И. Горчакова: его жене, брате жены, а значит и девичьей её фамилии, о детях его. Стало известно, что жена Н.И. скончалась до декабря 1822 года. Данные об имениях жены и её брата, точные датировки перехода во владение Н. И. Горчакова сельца Ильина и дер. Берник, ФИО их прежних владельцев — вот основные вехи становления имений дворян Горчаковых, и одновременно вехи перемен в жизни крестьян этих селений.

Какова же была дальнейшая судьба Горчаковых, владевших указанными селениями? Из указанного выше Прошения стали известны дети Н. И. Горчакова. Старший сын Андрей скончался рано, оставив жену и детей. Младший сын Сергей стал полным хозяином в сельце Ильине и дер. Берниках. Вплоть до 1820-х годов дворяне Горчаковы были внесены в 6-ю часть дворянской книги Московской губернии. И вот **в декабре 1828 года** в Журнале Тульского Дворянского Депутатского Собрания появляется **запись Прошения С. Н. Горчакова**: «Прошение поручика Сергея Николаева сына Горчакова, в коем прописывает, что покойный родитель Его Г — н бригадир Николай Иванович Горчаков, равно как и предки Его, внесены в родословную книгу по Московской губернии, но как он всегдашнее жительство имеет Тульской губернии в Алексинском уезде, то поспею желает внесенным быть в родословную книгу по Тульской губернии, почему представив о службе своей, равно как и об отставке от оной пашпорт, просит изтребовать из Московского такового же собрания с представленных от показанного родителя Его о внесении в родословную книгу по тамошней губернии доказательств копию, внести и его с женою Софьею Михайловою и двумя дочерьми.» (3, л.3).

В том же деле имеется Список об имени и семейном положении дворянина, претендующего на внесение его рода в родословную книгу. **В этом списке от 1833 года, заполненном С. Н. Горчаковым, указаны:** возраст его — 30 лет, семейное положение — женат на дворянской дочери Гвардии прапорщика и кавалера Соковнина на девице Софье Михайловне, дети его — дочери Мария 1-го года и 5 месяцев и Надежда пяти месяцев, какие за ним состоят имения — **имения за мною состоит** наследственная Алексинской округи в сельцах Ильине и Берниках, мужескаго пола 262 и женскаго 222 души. Сверх сего женины две души мужескаго и две женскаго пола в сельце Ильине.» (3, л.12). Жительствоует в сельце Ильине, поручик в отставке.

Там же в деле на л. 16 вставлена копия Свидетельства о рождении у С. Н. Горчакова 27 мая 1842 г. в сельце Ильине сына Николая. Я решил проверить точность представленных в нём данных. **В филиале ГАТО в г. Липки в октябре 2008 г. была просмотрена** Метрическая книга с. Варфоломеева Алексинского уезда с рождениями прихожан за 1838–1842 годы. Были найдены и сняты **рождения двух детей у С. Н. Горчакова и его жены Софьи Михайловны:** Надежды — 15/16 августа 1838 г. и Николая — 27/28 мая 1842 г. (2, лл.6 и 4боб). Восприемниками при рождении Николая были: 30-й флотилии лейтенант Николай Михайлов сын Соковнин и помещика Горчакова дочь девица Мария Сергеева. Крестил Николая 28 мая 1842 г. священник Ильинской церкви села Варфоломеева Сергей Васильев Никольский. Таким образом, сведения, указанные в Свидетельстве

и выданные сыну С. Н. Горчакова Николаю из Тульской Духовной Консистории, полностью подтвердились.

В другой метрической книге по с. Варфоломееву за 1832–1838 гг. была найдена запись о смерти дочери Веры у поручика С. Н. Горчакова. Вера умерла 28 января 1832 г. в возрасте 2-х лет. (Филиал ГАТО в Липках. Ф.93, оп.1, д.337, л.14).

Наконец, **в ЦИАМе 28.07.2008 было просмотрено дело МДДС о Дворянстве** сына отставного поручика Сергея Николаевича Горчакова Николая 1865 года (ЦИАМ. Ф.4, оп.14, д.475). **В Прошении** на имя Императора Александра Николаевича **от 14 апреля 1865 года С. Н. Горчаков пишет** о том, что он внесён в 6-ю часть Дворянской родословной книги Московской губернии определением МДДС 6 февраля 1833 года, но сын его Николай к роду Горчаковых ещё не сопричислен. Поэтому С. Н. просит, «дабы повелено было сопричислить сына моего Николая к роду нашему, внесенному в 6-ю часть Дворянской родословной книги Московской губернии, и дать ему копию с протокола на Дворянство, а представленное Метрическое Свидетельство о рождении его мне возвратить» (5, л.1). Марта 27 дня 1865 года. «К поданию надлежит в МДДС. Прошение это писал Коллежский Регистратор Николай Сергеев Горчаков. Прошению Поручик Сергей Николаев Горчаков руку приложил. Жительство проситель имеет в г. Туле 2-й Градской части на Дворянской улице в доме купца Вельтищева» (5, л.1).

В представленной на л.3 того же дела схеме Родословной г. Горчакова даны С. Н. Горчаков, его жена Софья Михайловна и сын их Николай. Указана дата рождения Николая. И всё. Схема самая простейшая. Далее идёт **Протокол МДДС от 23 апреля 1865 года** с определением о сопричислении Николая Сергеевича Горчакова к роду отца его поручика С. Н. Горчакова, внесённого в 6-ю часть Дворянской родословной книги Московской губернии и выдаче ему копии с протокола на Дворянство. (5, лл.7об – 8).

Из приведённых документов следует, что **С. Н. Горчаков** родился около 1803 года, а скончался после 1865 года. Примерно те же даты верны и для его жены Софьи Михайловны. В другом деле — Тульского Дворянского Депутатского Собрания, начатом 21.10.1832 и оконченном 8.11.1911, имеются сведения о последующих событиях в жизни семьи Горчаковых (3). В копии Свидетельства из Тульской Духовной Консистории приводится **запись о браке 1 июня 1873 года** губернского секретаря, депутата Тульского дворянства Николая Сергеевича Горчакова, 31 года, с дочерью умершего дворянина Михайловского уезда Рязанской губернии Сапёрного поручика Амплея Николаева Шепелева Евлампией Амплеевной Шепелевой, 23 лет. Венчание состоялось в Туле в Бо-

городище-Рождественской церкви, что на Ржавце. Венчал священник Пётр Поспелов. (3, л.28).

Из того же дела мы узнаём о рождении у Н. С. Горчакова и его жены Евлампии Амплеевны **19 января 1874 года** дочери Софии, которая была крещена в той же Богородице-Рождественской церкви в Туле. Крестил её тот же священник Пётр Поспелов. Восприемниками при крещении были Пётр Николаев Шепелев (в 5-м классе) и поручица вдова Елизавета Степанова Шепелева (3, л.28).

В последующих документах дела упоминается супруг Софии Николаевны Горчаковой **Иванов Николай Николаевич**, дворянин, присяжный поверенный в 1906 году. Жил в Туле на Киевской улице в доме Ливенцова. Будучи в Москве, жил в Арбатской части в доме Мохова в Благовещенском переулке, а также в гостинице Пале-Рояль.

Летом 2011 года в ЦИАМе я нашёл **дело о внесении в родословную книгу Московской губернии** дворянина Николая Николаевича Иванова с женою Софьею Николаевною. Из Тульской губернии. (6) Из материалов дела стали известны новые факты о семье С. Н. Ивановой, урождённой Горчаковой. Она венчалась с Н. Н. Ивановым 19 мая 1895 года в Казанской церкви г. Тулы. Венчал священник Александр Струков с причтом (6, лл.8, 8об).

Николай Николаевич Иванов родился 17 августа 1870 г. в Подольской губернии. Его родители — статский советник Николай Михайлович Иванов и Наталья Григорьевна (6, лл.6, 6об). На момент брака с С. Н. Горчаковой в 1895 г. он был студентом Московского университета.

У четы Ивановых родились дети: София — 9 марта 1896 г. (Москва), Николай — 12 июня 1897 г. (Москва) и Нина — 18 ноября 1901 г. (Москва). В деле имеются выписи из метрических книг московских церквей об их рождении (6, лл.13,13об,14,15об,16,17, 17об, 18).

Там же есть справки от февраля 1915 года об учёбе сестёр Софии Ивановой и Нины Ивановой в Тульской женской гимназии Ф. А. Жесмин, соответственно, в 7-м и 2-м классах. О судьбе их брата Николая в деле никаких сведений нет.

Подведём итоги исследования рода дворян Горчаковых.

1. Родственные связи между дворянами Горчаковыми и известным родом князей Горчаковых пока не прослеживаются.

2. Первоначально предки дворян Горчаковых владели именьями в Тамбовском, Полоцком наместничествах и в Рязанской губернии.

3. В конце 18 века они по купчим приобрели имения в Алексинском уезде Тульской губернии — село Ильино и дер. Берники (при Упе).

4. Сельцо Ильино основано в последней трети 18 века, а дер. Берники при Упе — в 17 веке. До Горчаковых последней в разные периоды владели Нарышкины, Озеровы и Васильчиковы.

5. Усадьба Горчаковых находилась в сельце Ильине.

6. На протяжении столетия дворяне Горчаковы служили как в военной, так и в гражданской службе.

7. В первой половине 19 века семьи Н. И. Горчакова и С. Н. Горчакова жили чаще всего в сельце Ильине в своей усадьбе. Начиная с 1860-х годов Н. С. Горчаков с семьёй жил в основном в Туле, хотя за ним и числилась усадьба в сельце Ильине.

8. Главным результатом исследования является родословное древо дворян Горчаковых, прослеженное за 150 лет с середины 18-го до начала 20-го века. Древо набрано в программе Legasy и распечатано.

9. Часть крестьян дер. Берник при Упе к концу 19 века и в последующем взяла фамилию «Горчаков» в качестве своей, прожив с нею всю жизнь.

10. Потомки дворян Горчаковых, живших после 1917 г. и может быть до сих пор живущих в России, пока не выявлены.

Архивные источники

1. ГАТО. Ф.93, оп.2, д. 191 — Метрическая книга села Медведок Алексинского уезда. Рождения. 1891–1905 гг.

2. ГАТО. Ф.93, оп.1, д. 470 — Метрическая книга с. Варфоломеева Алексинского уезда. Рождения. 1838–1842 гг.

3. ГАТО. Ф.39, оп.2, д. 563 ОЦ — Дело № 17 Тульского Дворянского Депутатского Собрания по внесению в дворянскую родословную книгу Тульской губернии рода Горчаковых Сергея Николаевича. Часть 6-я. Началось 21 октября 1832 года. По 8 ноября 1911 г.

4. ЦИАМ. Ф.4, оп.14, д. 473 — Дело МДДС о Дворянстве поручика Сергея Николаевича Горчакова. 1833 год.

5. ЦИАМ. Ф.4, оп.14, д. 475 — Дело МДДС о дворянстве сына отставного поручика Сергея Николаевича Горчакова Николая. 1865 год.

6. ЦИАМ. Ф.4, оп.10, д. 821а — Дело МДДС «О внесении в родословную книгу дворянина Николая Николаевича Иванова с женою Софьею Николаевною. Из Тульской губернии. 28 декабря 1901–8 января 1902 г.».

**Цепочка представителей рода дворян Горчаковых
с середины 18-го до начала 20-го века
(сельцо Ильино и дер. Берники)**

1. **Иван Алексеевич Горчаков:** 1720–1730-е годы — до 1792
Статский советник
+ Мария Фёдоровна: 1720–1730-е годы — до 1792
2. **Николай Иванович Горчаков:** 1760-е годы — до 1828
Бригадир
+ Елизавета Петровна, ур. Козодавлева: ? — до 1823
3. **Сергей Николаевич Горчаков:** ок.1803–31.07.1880, сельцо
Ильино
Поручик
+ Софья Михайловна, ур. Соковнина: ок.1806–20.12.1865
Брак их — 1 октября 1826 г. в Ильинской церкви с. Варфоломеева
4. **Николай Сергеевич Горчаков:** 27.05.1842, сельцо Ильино —
12.06.1906, Тула, в приходе Петропавловской церкви
Губернский секретарь
+ Евлампия Амплеевна Шепелева: ок.1850 — ок.1910
Брак их — 1 июня 1873 г. в Богородицерождественской церкви,
что на Ржавце, города Тулы.
5. **Софья Николаевна Горчакова:** 19.01.1874, Тула — после 1915
+ Николай Николаевич Иванов: 17.08.1870 — после 1915
дворянин, присяжный поверенный.
Брак их — 19 мая 1895 г. в Казанской церкви г. Тулы.
6. **София Николаевна Иванова:** 9.03.1896, Москва — после 1915
Николай Николаевич Иванов: 12.06.1897, Москва — после 1915
Нина Николаевна Иванова: 18.11.1901, Москва — после 1915.

ГАТО. Ф.39, оп.2, д. 563 ОЦ, л.20

Указ

Копия № 146/2445-го Июня 1856 г.

**Его Императорского Величества Самодержца Всероссийского
Из Правительствующего Сената Московскому Дворянскому
Депутатскому Собранию.**

... слушали: дело о дворянстве рода Горчакова, представленное при рапорте Московского Дворянского Депутатского Собрания от 19 января 1856 года за № 46.

Приказали: Из дела видно, что герб рода Горчаковых внесён в Высочайше утверждённый гербовник 4-й части 1-го отделения на 85 странице (№ 3159-й) и копия с означенного герба выдана

из Герольдии происшедшему из рода сего бригадиру Петру Иванову Горчакову 5 марта 1806 года. Из представленных же ныне Моск. Двор. Деп. Собранием документов видно, что по раздельному акту 1792 г. бригадир Николай и капитан Петр Иванов Горчаковы разделили между собою недвижимое имение с крестьянами, доставшееся им после смерти отца, Статского Советника Ивана Алексея Горчакова, и состоящее в селе Гаврилове, сельце Ильине и других местах, затем по раздельной (С.И. — далее идет лист 20об) записи 1823 г. бригадир Николай Иванов Горчаков разделил детям своим, в том числе сыновьям Андрею и Сергею, недвижимое имение свое с крестьянами, состоящее между прочим в сельце Ильине. О действительном существовании вышеупомянутых имений в тех местах, как показано по документам, свидетельствуют Тамбовское и Тульское Губернские Правления; о законном же рождении от бригадира Петра Иванова Горчакова сына Владимира в 1800 году Ольгою Ивановою удостоверяют метрическое свидетельство и отношение Московской Духовной Консистории. В сим положении дела и руководствуясь 51, 57, 61, 1479 и 1491 ст. IX тома Свода Законов и примечаниями к 54 статье по VII продолжению **Правительствующий Сенат определяет: утвердить** определения Московского Дворянского Депутатского Собрания 11-го Декабря 1816 года, 6-го февраля 1833 г. и 24 июня 1854 г., состоявшиеся о внесении в 6-ю часть Дворянской родословной книги бригадира Петра Иванова с сыном Владимиром, поручика Сергея Николаева и вдову титулярную советницу Ольгу Иванову Горчаковых, о чем оному собранию послать Указ, предписав при том взыскать с Горчаковых гербовые пошлины. ... Мая 17 дня 1856 года.

Л. 21

Подлинный подписали: Товарищ Герольдмейстера и кавалер Июне, Секретарь Томан и пом. Секретаря Завьялов.

Верно: Секретарь Дворянства Иван Фаворский

По Указу Его Императорского Величества из Московского Дворянского Депутатского Собрания выдана сия копия отставному поручику Сергею Николаевичу Горчакову вследствие прошения Его и состоящиеся в сим Собрании резолюции.

Депутат Дворянства В. Мажаров

Секретарь Дворянства Иван Фаворский

ЦИАМ. Ф.4, оп.10, д. 821а, л.8 — **Дело МДДС «О внесении в родословную книгу дворянина *Николая Николаевича Иванова с женою Софьею Николаевною*. Из Тульской губернии. 28.12.1901–8.01.1902 г.**

Метрическое свидетельство

Копия

«По указу Его Императорского Величества выдано сие свидетельство из Тульской Духовной Консистории, вследствие прошения Потомственного дворянина Николая Николаева Иванова в том, что событие брака его в метрике Казанской, города Тулы, церкви за 1895 год под № 4, значится записанным так: Мая 19 числа Действительного Статского Советника сын студент Московского Университета **Николай Николаев Иванов** 25 лет, православный, повенчан первым браком **с дочерью** дворянина Губернского Секретаря **Николая Сергеева Горчакова Софиею** 21 года православною девицею Священником Александром Струковым с причтом. Поручителями по женихе были: студенты Московского Университета: Александр Александров Дельвиг и Николай Николаев Копылов, по невесте дворяне Князя Алексей Сергеев и Сергей Сергеев Кропоткины. Гербовый сбор уплачен. Декабря 8 дня 1901 года.

С. И. МОТКОВ

РОДОСЛОВНАЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ КОРСУНСКИХ ИЗ АЛЕКСИНСКОГО УЕЗДА ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ — ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЯ

(все даты в тексте до 1918 г. даны по старому стилю,
отчества — как в документе)

Содержание

- I. Исходные данные для поиска предков П. Я. Корсунского
- II. Ход поиска предков П. Я. Корсунского и его результаты
- III. Общие выводы по исследованию рода Корсунских.
- IV. ПРИЛОЖЕНИЕ.

I. Исходные данные для поиска предков П. Я. Корсунского

Мои предки по линии матери, Барановы, родом из южной части Алексинского уезда Тульской губернии. Это помещичьи крестьяне из деревень Берники, Гремячево и Селиховое трёх разных приходов. Главная ветка по деду, отцу матери, Петру Георгиевичу Баранову, жила в Берниках прихода Троицкой церкви села Медведок. В течение 27 лет, с 25 ноября 1890 года по 1917-й год, священником этой церкви был **Пётр Яковлевич Корсунский**. Он крестил как самого деда, так и всех его братьев и сестёр, венчал отца деда — Георгия Зиновьевича Баранова и его сестру Матрону, отпевал многих его родственников.

Мне уже давно хотелось заняться исследованием рода П. Я. Корсунского. Но только недавно, весной 2013 года, я приступил к систематическому поиску в архивах материалов по его родословной. Ранее в ГАТО в двух делах были найдены **исходные данные по семье**

П. Я. Корсунского. В Клировых ведомостях Троицкой церкви села Медведок за 1915 год есть сведения о самом Петре Яковлевиче и его семье. Тогда ему было 49 лет, был вдов, в 1887 году окончил курс в Тульской Духовной Семинарии (в дальнейшем — ТДС), рукоположен во Священника к Троицкой церкви села Медведок 25 ноября 1890 года, проводил должность Благочинного по 2-му округу Алексинского уезда с 31 января 1905 года. Имел сыновей: Дмитрия, родившегося 1891 г. Сентября 8-го дня, и Сергия, родившегося 1893 г. Января 1-го дня. К концу 1915 года Дмитрий учился в Императорском Филологическом Институте, а Сергей состоял в военной службе. (ГАТО. Ф.3, оп.17, д.90, л.187об, 188). Об их дальнейшей судьбе пока ничего неизвестно. Также как ничего неизвестно о жизни П. Я. Корсунского после 1917 года.

В Метрической книге Троицкой церкви села Медведок за 1891 год найдены даты рождения и крещения сына Дмитрия у П. Я. Корсунского. Он родился 8 сентября и был крещён 16 сентября 1891 года. Его родители: священник местной церкви Петр Яковлев Корсунский и его жена Софья Алексеева. Среди восприемников был священник села Афанасьева Алексинского уезда **Яков Иванов Корсунский** (ГАТО. Ф.93, оп.1, д.418, л.114об, 115).

Сделано было первое предположение о родственной связи между П. Я. Корсунским и священником села Афанасьева Я. И. Корсунским: последний мог быть отцом Петра Яковлевича. Однако это вовсе не означало, что П. Я. Корсунский родился в селе Афанасьева. Как известно, священнослужителей в течение их службы по духовному ведомству могли неоднократно переводить из одного прихода в другой, и из одного уезда в другой уезд. Часто с учётом их пожеланий. Так как неизвестно было, с каких пор Я. И. Корсунский служил в церкви села Афанасьева, то делать выводы о рождении его сына Петра в этом селе было преждевременно. Нужны были новые факты.

II. Ход поиска предков П. Я. Корсунского и его результаты

Поиск начался в марте 2013 г. сначала в ЦИАМе (сейчас — Отдел хранения документов до 1917 г., сокращённо ОХД до 1917 г.), а с мая того же года — в Тульском областном архиве (ГАТО). С мая 2013 г. исследование велось параллельно в ОХД до 1917 г. и в ГАТО.

Поиск в ЦИАМе в марте 2013 года

В ЦИАМе в марте 2013 г. просмотрены два дела по В. Я. Корсунскому — студенту Московской Духовной Академии (в дальнейшем — МДА) в 1889–1902 гг. и вольнослушателю Московского

Коммерческого Института в 1907–1909 гг. **В первом деле** в Аттестате В. Я. Корсунского, выданного ему по окончании ТДС, он записан как сын священника Тульской губернии Алексинского уезда села Афанасьева Якова Корсунского. **Василий Яковлевич Корсунский** родился 14 декабря 1868 года. Где родился, в Аттестате не указано. Предположил, что В. Я. Корсунский — родной брат Петра Яковлевича Корсунского.

(Основание: ЦИАМ. Ф.229, оп.4, д.1810, — МДА. Корсунский Василий Яковлевич, студент. 12 авг. 1889–2 окт. 1902) (л.2).

Во втором деле при поступлении В. Я. Корсунского вольнослушателем Московского Коммерческого Института к его прошению приложены Общие сведения о нём. В них указаны: образовательный ценз — кандидат богословия, время рождения — 14 декабря 1868 г., место рождения — село Панское Алексинского уезда Тульской губернии, вероисповедание — православное, звание — почетный гражданин, род занятий (должность) — преподаватель, средства к жизни — жалование, семейное положение — холост.

(Основание: ЦИАМ. Ф.417, оп.16, д.175 — Московский Коммерческий Институт. Вольнослушатель Корсунский Василий Яковлевич. Сент.1907–1909 год (л.1).

Из двух дел, просмотренных в ЦИАМе по В. Я. Корсунскому, для дальнейшего поиска оказались значимыми факты: 1) его отцом был священник села Афанасьева Яков Корсунский; 2) В. Я. родился 14 декабря 1868 г. в селе Панском Алексинского уезда. Отсюда сделал следующие предположения: 1) В. Я. был родным братом П. Я. Корсунского; 2) Так как в 1915 году Петру Яковлевичу было 49 лет, то он родился около 1866 года. Предположил, что он родился там же, где и его младший брат Василий, — в селе Панском Алексинского уезда; 3) До села Афанасьева Алексинского уезда Яков Иванович Корсунский служил в церкви села Панского того же уезда. Последующий поиск в Туле в ГАТО полностью подтвердил все выдвинутые предположения.

Поездка в Тулу в архив 25 мая 2013 г.

Первая поездка в Тулу с целью поиска данных по роду Корсунских состоялась 25 мая 2013 г. Были просмотрены три дела за разные годы:

— Ф.3, оп.17, д.90 — Клировые ведомости г. Алексина с уездом за 1915 год.

— Ф.3, оп.17, д.45 — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1870 год.

— Ф.3, оп.17, д.66 — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1891 год.

Из д. 90 за 1915 год выписаны дополнения к уже имевшемуся тексту Клировой ведомости Троицкой церкви села Медведок, в нужных местах проставлены номера листов. Помимо этого сделаны выписки из клировых ведомостей сёл Алёшни, Афанасьева, Баршевки, Изволи и Пятницкого.

Из д. 45 за 1870 год выписаны данные из Клировой ведомости Троицкой церкви села Афанасьева, где священником в это время был Яков Иванов Корсунский. Сделаны выписки и из Клировой ведомости Одигитриевской церкви села Панского, в котором также в это время служил Я. И. Корсунский.

Из д. 66 за 1891 год сделана выписка из Клировой ведомости Троицкой церкви села Афанасьева, где служил священником Я. И. Корсунский.

В Клировой ведомости Троицкой церкви села Афанасьева за 1915 год есть сведения о семье вдовы умершего местного священника *Марии Афанасьевой Корсунской*. Ей 81 год, она дочь священника, получает казенной пенсии 65 р. в год. «Дети ее: Елисавета 55 лет, родилась в 1860 году. Живет в доме священника села Афанасьева Пашковского (преемник Я. И. Корсунского). Петр — родился в 1866 г., состоит священником села Медведок Алексинского уезда. Василий — родился в 1868 г., состоит преподавателем частной гимназии в Москве.» (Основание: Ф.3, оп.17, д. 90, л.155об — Клировые ведомости г. Алексина с уездом за 1915 год).

Из Клировой ведомости Троицкой церкви села Афанасьева за 1870 год стало известно следующее: «Священник Яков Иванов Корсунский, причетнический сын, окончивший курс 1850-го года в ТДС с аттестатом 2-го разряда. В 1854-м году Генваря 30-го дня Преосвященным Димитрием, бывшим Епископом Тульским, посвящен во Священники в село Панское Алексинского уезда, а в 1870-м году Октября 9-го дня, по желанию прихожан того же уезда села Афанасьева, переведен на Священническое место в оное село, с предоставлением впредь до усмотрения исправлять Священнослужение и требы и по селу Панскому. ... Вместо ставленной грамоты, сгоревшей в 1855-м году вместе с Церковью, снабжен указом Духовной Консистории. — 44 (года).

В семействе у него жена *Марья Афанасьева* — 34.

Дети у них: Елисавета, обучающаяся в Епархиальном женском училище — 10.

Ольга — 6. Петр — 4. Василий — 2.»

(Основание: Ф.3, оп.17, д.45, л.120об — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1870 год).

Новые значимые данные получены при просмотре **Ведомости о церкви Одигитриевской Алексинского уезда села Панского за 1870-й год**.

«1. Церковь оная построена в 1857-м году на место сгоревшей, тщанием прихожанки Подпоручицы Елисаветы Ильиной Освальд.

2. Зданием деревянная, без колокольни, обнесена деревянною оградю, покрыта железом и крепка.

3. Престол в ней один холодный — во имя Одигитрии Пресвятыя Богородицы — Смоленския.»

«Священник онаго села **Иаков Корсунский** сего 1870-го года Октября 9-го дня перемещен в соседственное село Афанасьево, а в селе Панском исправляет Священнослужение и требы по указному предписанию впредь до усмотрения.

Семейство Священника значится в клире села Афанасьева.

Причетник Иван Филиппов Лебедев, причетнический сын, — 31 год.

Пономарь **Иван Алексеев Корсунский** — 78 лет, живет на содержании внука своего, онаго села причетника Ивана Лебедева — вдов.»

(Основание: Ф.3, оп.17, д.45, л.123, 124об, 125, 125об — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1870 год).

Ещё более детальные сведения о семье Я. И. Корсунского найдены в **Ведомости о церкви Троицкой Алексинского уезда села Афанасьева за 1891 год**. Её священник **«Яков Иоаннов Корсунский**, 66 лет, родился в селе Панском Алексинского уезда, причетнический сын, окончил курс в Тульской Духовной Семинарии — 1850 г. 29-го июля. ...

В семействе у него жена **Мария Афанасьева** 58-ми лет.

Дети их: **Елисавета** 31 года, окончила курс в Тульском Епарх. женском училище.

Петр 25 лет, окончил курс в Т.Д.С., с званием студента, состоит Священником в селе Медведках.

Василий 23-х лет, окончил курс в той же Семинарии, обучается в Московской Духовной Академии на 2-м курсе.

Сергий 16 лет, обучается в Т.Д.С. 1-м классе, на содержании отца.

Владимир 14 лет, обучается в IV классе Туль. Дух. училища, на содержании отца.

Ольга 13 лет, обучается во 2-м классе Тульского Епарх. женского училища, на содержании отца.

Псаломщику дядя по жене его.

Псаломщик **Василий Ильин Троицкий** — 43-х лет.

В семействе у него: жена его **Варвара Николаева** 40 лет.

Дети их: Лидия 17 л., Иван 15 л., Илия 10 л., Евгений 9-ти месяцев.»

(Основание: Ф.3, оп.17, д.66, л.74об, 75об — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1891 год).

Краткие выводы поиска 25 мая 2013 г. в ГАТО.

1. Подтвердились предположения, выдвинутые после просмотра дел в ЦИАМе:

- Василий и Пётр Яковлевичи Корсунские — родные братья;
- Оба родились в селе Панском Алексинского уезда;
- Яков Иванович Корсунский с 1854 по 1870 годы служил священником в селе Панском; с 9 октября 1870 г. служил священником в с. Афанасьеве того же Алексинского уезда вплоть до своей смерти в начале 1890-х годов.

2. В 1870 году Я. И. Корсунскому было 44 года. Значит, он родился около 1826 года. И родился он в том же селе Панском в семье причетника местной церкви.

3. Отцом Якова Ивановича мог быть пономарь церкви с. Панского Иван Алексеев Корсунский, которому в 1870 году было 78 лет. Жил в селе Панском.

4. Из большого семейства Я. И. Корсунского к 1915 году найдены сведения о его жене и детях Елисавете, Петре и Василии. Судьба других детей неизвестна. Василий Яковлевич Корсунский перешёл из духовного сословия на светскую службу, став преподавателем в частной гимназии Д. Лебедева в Москве. Как сын священника, он получил право на звание почётного гражданина. Был холост. Не вышла замуж и старшая сестра братьев Елисавета.

5. Поиск в Туле в ГАТО надо продолжить, сделав основной акцент на поиск в селе Панском Алексинского уезда.

Поездка в Тулу 14–15 июня 2013 г.

Главной целью поездки в архив было продолжение поиска предков Корсунских в селе Панском Алексинского уезда.

Перед поездкой в Интернете нашёл данные о духовном писателе и богослове **Иване Николаевиче Корсунском** (1849–1899). В одном из текстов было указано, что он родился в семье пономаря церкви села Старого Павшина Алексинского уезда. Возник вопрос — связан ли он родственно с семьёй Якова Ивановича Корсунского, служившего священником в сёлах Панском и Афанасьеве Алексинского уезда. Если окажется, что отец И. Н. Корсунского был с отчеством «Иванович», то не исключена родственная связь его с Я. И. Корсунским, т. е. Николай Иванович мог быть родным братом Якова Ивановича Корсунского. Отсюда возникла необходимость просмотра клировых ведомостей церкви села Старого Павшина за 1850-е и более ранние годы.

В читальном зале архива просмотрены следующие дела:

- Ф.3, оп.17, д.31 — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1855 год.

— Ф.3, оп.17, д.18 — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1840 год.

— Ф.3, оп.17, д.824 — Клировые ведомости Новосильского уезда за 1917 год.

Из дела 31 за 1855 год выписаны: 1) Реестр церквам по г. Алекси-ну и его уезду за 1855 год (частично); 2) Клировая ведомость Одигитриевской церкви села Панского (частично); 3) Клировая ведомость Крестовоздвиженской церкви села Старого Павшина (частично).

Из дела 18 за 1840 год выписаны: 1) Клировая ведомость Одигитриевской церкви села Панского (частично); 2) Клировая ведомость Крестовоздвиженской церкви села Старого Павшина (частично).

Из дела 824 за 1917 год выписаны: 1) Список церквей по порядку (Реестра нет, смотрел подряд и выписывал); 2) Клировая ведомость Богородице Казанской церкви села Глубок (фактически всё за небольшими исключениями); 2) Клировая ведомость Димитриевской церкви села Вяжей (частично).

В Ведомости О церкви Одигитриевской Алексинского уезда села Панского за 1855-й год есть данные о старой церкви села, а также о её священнослужителях. В 1855 году церковь сгорела. Кратко о самой церкви:

«1. Церковь оная, построенная 1753 года тщанием помещика Иоанна Александровича Таптыкова, сгорела сего 1855-го года Мая 27-го дня от грозы.

2. На построение оной церкви, бывшей по зданию деревянной, по просьбе прихожан из Духовной Консистории выдан указ и книга для сбора добротных пожертвований.

3. Престолов в оной было два, в настоящей холодной во имя Одигитрии Пресвятыя Богородицы, а в приделе холодном же во имя Святых мучеников Бориса и Глеба.

4. Из утвари, кроме нескольких Риз и Святых икон, также все сгорело.

5. Причт по новому проекту сельских штатов состоит из двух лиц: Священника и пономаря и приписана оная церковь к 7-му классу.

6. Содержание Священноцерковнослужителей жалованья и постоянного оклада не получается, содержание их средственное.

7. Дома у Священноцерковнослужителей собственные деревянные на церковной земле.»

Священнику **Иакову Иоаннову Корсунскому**, пономарскому сыну, 28 лет. 30 января 1854 года он посвящён во Священника на настоящее место, грамоты не имеет по случаю пожара Церкви. Его жене Марье Афанасьевой 18 лет, детей нет.

«Пономарь **Иван Алексеев Корсунский**, Священнический сын, по исключении из приходского училища 2 класса 1809-го года Июля

22-го дня определен на сие место и посвящен в стихарь Преосвященнейшим Амвросием, бывшим Епископом Тульским и Белевским, грамоты не имеет по случаю пожара Церкви. — 63. В семействе у него жена Александра Андреева — 61. Дочь их девица Марья Иванова — 30.»

(Основание: Ф.3, оп.17, д. 31, лл.348, 349об, 350 — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1855 год).

В Ведомости о Церкви Крестовоздвиженской, клире и ее прихожанах, состоящих в Алексинском уезде селе Старом Павшине за 1855-й год есть такие данные о церкви:

«1. Построена 1832-го года тщанием прихожанки Капитанши Варвары Николаевой Дубовицкой.

2. Зданием каменная, с таковою же колокольнею, крепка.

7. Дома у Священноцерковнослужителей собственные, деревянные, на церковной земле.»

Среди священнослужителей есть «Пономарь **Николай Иванов Корсунский**. Пономарский сын. По исключении из низшего отделения Тульской Семинарии 1833-го года Ноября 2-го дня Преосвященнейшим Дамаскиным, бывшим Тульским, определен на сие место и посвящен в стихарь. Грамоту имеет. — 43.

В семействе у него: жена **Анастасия Павлова** — 39.

Дети их: **Афонасий Корсунский**, обучается в среднем отделении Тульской Семинарии на полном казенном содержании — 19.

Дарья — 14; Анна — 13; Варвара — 9; **Иван**, учится чтению у отца — 7; **Николай** — 5; Андрей — 1.» (Основание: Ф.3, оп.17, д. 31, лл.328об, 330об — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1855 год).

В Ведомости О церкви Одигитриевской Алексинского уезда села Панского за 1840-й год среди клира есть «Пономарь **Иван Алексеев Карсунский**, Священнический сын, по исключении из приходского училища 2 класса 1809-го года Июля 22-го дня определен на сие место и посвящен в стихарь Преосвященнейшим Амвросием, бывшим Епископом Тульским и Белевским. Грамоту имеет. — 49.

В семействе у него: Жена его **Александра Андреева** — 47. Дети их: Гликерия — 24, Мария — 18. **Яков** в Тульском училище в высшем отделении во 2-м классе, на содержании отца — 15. Александр — 5.»

(Основание: Ф.3, оп.17, д. 18, л. 33об — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1840 год).

В Ведомости о Церкви Крестовоздвиженской Алексинского уезда села Старого Павшина за 1840-й год есть «Пономарь **Николай Иванов Карсунский**, пономарский сын, (СМ — далее то же, что и за 1855 год) — 27. В семействе у него жена Настасья Павлова — 24. Дети их: Афанасий — 5, Иван — 1.5 года.»

(Основание: Ф.3, оп.17, д. 18, л. 62об — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1840 год).

Краткие выводы поиска 14–15 июня 2013 г. в ГАТО.

1. Подтвердилось предположение о том, что Яков Иванович Корсунский был сыном пономаря села Панского Ивана Алексея Корсунского.

2. И. А. Корсунскому в 1840 году было 49 лет. Значит, он родился около 1791 года.

3. В селе Старом Павшине найден пономарь Николай Иванов Корсунский, сын пономаря. В 1855 году ему 43 года. Среди его детей есть старший сын Афанасий Корсунский 19 лет и младшие братья Иван 7 лет и Николай 5-ти. Эти данные подтверждают предположение о том, что отцом Ивана Николаева Корсунского был пономарь Николай Иванов Корсунский из села Старого Павшина.

4. И Яков и Николай Иванович Корсунские оба сыновья пономаря. Вероятность их родства и общего отца очень велика. Для Якова доказано, что им был Иван Алексеев Корсунский — пономарь церкви села Панского. Дальнейший поиск подтвердит или опровергнет предположение об их родстве и наличии общего отца в лице И. А. Корсунского.

Поиск в ОХД до 1917 г. в июне 2013 года

Во второй половине июня 2013 г. в ОХД до 1917 г. были просмотрены три дела по Корсунским. 17.06.2013 просмотрено дело о **Марии Николаевне Корсунской** — слушательнице Московского Археологического Института.

В 1921 году 10 июля М. Н. Корсунская подала прошение в этот институт о принятии её в качестве слушательницы на Археологический факультет. К прошению приложены были копии свидетельства об окончании Тульского Епархиального Женского Училища, метрическое свидетельство и удостоверение о стаже. Ею был указан обратный адрес: Ст. Лазарево М. — Курской ж-д., п. о. Спасское, село Хилково. Далее в деле следует Анкетный лист для заполнения на бланке. Заполнен 17 июля 1921 г. Наиболее значимые заполненные пункты Анкеты: Возраст — 27. Семейное положение — девица. Образование до того — Тульское епархиальное Училище. Служит ли, где именно? — Нет. Место постоянного жительства до поступления в высшую школу — Спасское почтовое отделение Тульской губернии, Крапивенский уезд. Получаете ли материальную поддержку: от учреждения — нет; родных? — нет. Занятия Ваших родителей — Сельское хозяйство. С каких лет самостоятельно стали зарабатывать себе? — С 18 лет. Чем занимались? — Школьная работница I степени. Снимаю койку. Адрес: 1-я Мещанская, д. 87, кв. 5. В конце Анкетного листа есть резолюция ректора: «Социального обеспечения заслуживает.»

В Аттестате об окончании Тульского Епархиального Женского Училища указаны значимые сведения о М. Н. Корсунской: «Предъявительница сего воспитанница Тульского Епархиального Женского Училища, дочь умершего личного почетного гражданина Николая Корсунского, православного вероисповедания, девица **Мария Корсунская**, родившаяся в селе Хилкове Крапивенского уезда 1893 года, марта 2 дня, поступила в Училище по экзамену в I класс в 1904 году, окончила полный курс в 1910 году и, при отличном поведении, оказала следующие успехи:

Вследствие сего, на основании § 111 Высочайше утвержденного 20 сентября 1868 г. Устава Епархиальных Женских Училищ, она, воспитанница Корсунская, по определению Совета Тульского Епархиального Женского Училища, с утверждения Епархиального Преосвященного, удостоена права на звание домашней учительницы тех предметов, в коих оказала хорошие успехи, без особого испытания в сих предметах.

В удостоверение чего и дан ей, воспитаннице Корсунской, сей аттестат за подписанием членов Совета и с приложением училищной печати.

Тула Июня 13 дня 1910 года

Председатель Совета Протоиерей Димитрий Протасов.

Начальница Училища Сытина.

Инспектор классов Протоиерей Димитрий Ширяев.

Члены Совета от духовных — священник К. Виноградов.

Преподаватели: Петр Борисоглебский, А. Парамонов, А. Краснопевцев, П. Глаголев, Г. Рузинский, А. Зеленецкий, В. Обвивальнов.»

В Справке, выданной М. Н. Корсунской 15 июля 1921 года Спаским Волостным Отделом Народного Образования, указано, что она состояла школьной работницей школы I ступени 10 лет, с 1911 по 1921 год. В конце стоит подпись заведывающей Волнаробраза Д. Корсунской.

(Основание: Ф.376, оп.1, д.1917 — Московский Археологический Институт. Мария Николаевна Корсунская. 1921 год (лл. 1, 2, 2об, 5, 5об, 7).

Копии метрического свидетельства в деле нет.

В результате просмотра дела о М. Н. Корсунской возникли вопросы о её отце и предках: 1) Она родилась в селе Хилкове Крапивенского уезда в 1893 году в семье почетного гражданина Николая Корсунского. Почётные граждане могли быть из среды духовенства либо из купечества. Если её отец был по своему происхождению из духовного сословия и затем перешёл в светское ведомство, то он автоматически становился почетным гражданином. Отсюда вопрос: был ли Николай Корсунский родственником изучаемого

нами семейства Корсунских из Алексинского уезда Тульской губернии? 2) Каким образом Николай Корсунский оказался в селе Хилкове Крапивенского уезда? 3) Кто участвовал в крещении Марии в марте 1893 года со стороны её отца? Ответы на эти вопросы можно было получить только после просмотра ряда дел по селу Хилкову Крапивенского уезда — метрической книги за 1893 год, исповедных ведомостей за тот же период и, вероятно, клировых ведомостей Крапивенского уезда за 1890-е годы.

Два других дела, просмотренных в ЦХД до 1917 г. соответственно 20 и 25 июня 2013 г., касались деятельности в системе духовного образования **Ивана Николаевича Корсунского**. Выходные данные этих дел таковы:

— Ф.229, оп.4, д. 5099 — Московская Духовная Академия (МДА). Корсунский И. Н., преподаватель. Декабрь 1879—9 июня 1914.

— Ф.229, оп.4, д. 1811 — МДА. Корсунский И. Н., студент, 1870—1876.

В первом деле наиболее значимыми с генеалогической точки зрения являются документы о вступлении в брак И. Н. Корсунского (прошение на имя ректора МДА о дозволении вступить в брак, билет от МДА, выданный ему с целью вступления в брак, и запись на обороте этого билета о событии вступления в брак И. Н. Корсунского), выпись из метрической книги о умерших за 1899 год, письмо митрополиту Владимиру из МДА либо из Хозяйственного Управления при Святейшем Синоде о назначении вдове И. Н. Корсунского Ольге Корсунской пенсии за своего мужа (в письме имеются даты рождения трёх детей, оставшихся без отца на попечении матери), копия послужного списка за 1899—1900 год.

В Прощении на имя ректора МДА протоиерея С. К. Смирнова от 31 марта 1882 г. библиотекаря и приват-доцента той же Академии Ивана Корсунского последний просит ректора ходатайствовать перед его Высокопреосвященством о дозволении ему вступить в первый законный брак с дочерью умершего профессора Императорского Технического Училища, Статского Советника Алексея Сергеевича Владимирского, девицею Ольгою Алексеевою Владимирской.

В записи на обороте Билета от МДА, выданного И. Н. Корсунскому для вступления в брак, зафиксировано: «Означенный в сем билете Надворный Советник **Иван Николаев Корсунский** вступил в законный брак с дочерью умершего Статского Советника девицею **Ольгою Алексеевою Владимирскою**, и повенчан с нею в Преображенской при богадельне для слепых женщин церкви 11-го Апреля 1882 года.

Московской Смоленской на Арbate церкви Протоиерей Симеон Владимирский.

Печать

12 Апреля 1882 года.»

В Выписи из метрической книги Вознесенской, при Сергиевой Лавре, церкви, Московской губернии от 18 декабря 1899 года сказано, что Московской Духовной Академии ординарный профессор, Статский Советник *Иоанн Николаев Корсунский* умер 10 декабря 1899 г. в возрасте 53 лет, от чахотки. Похоронен 12 декабря 1899 г. притчем Вознесенской церкви на приходском кладбище.

В письме Митрополиту Московскому Владимиру от 29 марта 1900 г. одного из служителей Святейшего Синода уведомляется, что «Святейший Синод определением от 16 сего марта за № 1144 постановил назначить вдове бывшего ординарного профессора МДА, Статского Советника Ивана Корсунского, *Ольге Корсунской*, с 3 несовершеннолетними детьми (Ольгою, род. 28 Авг. 1883 г., Анастасиею, — 2 Апреля 1885 г., и Анною, — 1 Авг. 1888 г.), за свыше 25-летней службою Корсунского, пенсию, с 10 Декабря 1899 г., со дня его смерти, на основании действующих по духовно-учебному ведомству пенсионных правил и применительно к п. 9 ст. 354 Уст. Пенс. Изд. 1896 г., с размером полного пенсионного оклада в три тысячи рублей, ...»

В Справке из МДА, выданной И. Н. Корсунскому в 1880-е годы, содержатся краткие сведения о его происхождении, образовании и работе: «*Иван Николаевич Корсунский* родился в 1849 году, холост, вероисповедания православного, происходит из духовного звания; образование получил в Московской Духовной Академии, имеет ученую степень кандидата Богословия; состоит в числе преподавателей по найму, преподает греческий язык студентам всех отделений 1-го курса; кроме преподавательской должности состоит библиотекарем Академии.

Московская Духовная Академия в Сергиевом Посаде Московской губернии.»

В Копии послужного списка И. Н. Корсунского за 1899–1900 год, выданной его вдове О. А. Корсунской 18 мая 1916 г. по её просьбе, содержатся сведения о нём за более поздний период конца 1890-х годов: «Статский Советник *Иоанн Николаев Корсунский*, сын причетника, ординарный профессор М.Д.А. по кафедре Греческого языка и его словесности, 50-ти лет, православного вероисповедания; имеет ордена Св. Станислава 2-й степени и Св. Анны 3-й степени. Получает по должности ординарного профессора Академии в год: жалованья — 2400р., столовых — 300р. и квартирных — 300р.; всего — 3000руб. Недвижимого имущества ни родового, ни благоприобретенного не имеет. У жены его имеется благоприобретенный дом — в Сергиевском Посаде Московской губернии, с землею в количестве 500 кв. сажений. ...

Уволен ... от 1899 г. Ноября 25. ...

Женат на Ольге Алексеевне. У них дети: ...»

(Основание: Ф.229, оп.4, д.5099 — МДА. Корсунский И. Н., преподаватель. Декабрь 1879–9 июня 1914 (лл. 10, 12об, 56, 56об, 61, 61об, 62, 70, 79).

Во втором деле (Ф.229, оп.4, д.1811 — МДА. Корсунский И. Н., студент, 1870–1876) имеются сведения о его происхождении, месте рождения, образовании, полученном до МДА, учёбе в самой академии и диссертации, защищённой в её стенах. Из Интернета и других источников было известно, что перу И. Н. Корсунского принадлежит ряд значимых историко-богословских сочинений, созданных им в 1880–1890-е годы. Некоторые из них переизданы уже в наше время, в конце 2000-х-начале 2010-х годов.

В Аттестате об окончании Тульской Духовной Семинарии (ТДС) от 15 июля 1870 года указывается, что «Объявитель сего, воспитанник Тульской Духовной Семинарии **Иван Корсунский**, Тульской Епархии, Алексинского уезда села Старого Павшина пономаря Николая Корсунского сын, имеющий ныне от роду 21 год, в Сентябре 1864 года поступил в Семинарию, обучался в ней при способностях очень хороших, прилежании весьма усердном и поведении отлично хорошо».

Наукам: Священному Писанию ...

По окончании курса Семинарского учения в Июле 1870 года он, Корсунский, Правлением Тульской Духовной Семинарии, с утверждения Епархиального Преосвященного, причислен к первому разряду Семинарских воспитанников и назначен в Московскую Духовную Академию для высшего образования.

В удостоверение чего и дан ему, Корсунскому, сей аттестат из Правления Семинарии за надлежащим подписом и приложением казенной Семинарской печати. Июля 15 дня 1870 года.

Печать

Ректор Протоиерей Александр Романов.»

В Дипломе об окончании МДА от 11 июля 1874 г. Иван Корсунский записан как сын умершего пономаря Николая Корсунского из Тульской губернии. Значит, Н. И. Корсунский скончался примерно в 1873 году в с. Старом Павшине.

В Прошении в Совет МДА преподавателя ТДС (преподавал там греческий язык), кандидата МДА Ивана Корсунского от 24 марта 1876 года последний представляет в Совет диссертацию на соискание степени магистра богословия под заглавием: «Толкование Ветхого Завета в Новом» и покорнейше просит подвергнуть оную рассмотрению установленным порядком. И если диссертация будет признана отделением соответствующею цели, то, по неимению собственных средств, просит выдать ему на напечатание оной потребную часть из ассигнуемой на сей предмет суммы.

(Основание: Ф.229, оп.4, д. 1811 — МДА. Корсунский И. Н., студент, 1870–1876. (лл. 2, 2об, 10, 11).

Краткие выводы поиска в ОХД до 1917 г. в июне 2013 г.

1. Доказано, что отцом И. Н. Корсунского был пономарь села Старого Павшина Алексинского уезда Николай Иванов Корсунский.

2. Установлен состав семьи И. Н. Корсунского: жена Ольга Алексеевна, урожд. Владимирская, дети Ольга, Анастасия и Анна, родившиеся в 1883, 1885 и 1888 годах. Установлена дата смерти Ивана Николаевича в Сергиевом Посаде в приходе Вознесенской церкви — он скончался 10 декабря 1899 года и был похоронен на приходском кладбище 12 декабря того же года. Последний документ о семье И. Н. Корсунского датируется 1916-м годом.

3. Получены данные об окончании И.Н. ТДС и МДА, защите диссертации в МДА, преподавании греческого языка сначала в ТДС, а позже в МДА, написании и публикации ряда книг и статей историко-богословского характера.

4. Нуждается в проверке вопрос о родственной связи отца М. Н. Корсунской Николая Корсунского, проживавшего в 1890-е годы в с. Хилкове Крапивенского уезда и имевшего звание почетного гражданина, с ветками рода от Якова Ивановича и Николая Ивановича Корсунских. Данные об М. Н. Корсунской обрываются 1921-м годом.

Поездка в Тулу 28 июня 2013 г.

Задачи поездки: 1) Продолжить поиск Корсунских в более ранних клировых ведомостях Алексинского уезда за 1829 и 1835 годы; 2) Проверить — был ли Николай Иванович Корсунский, пономарь из села Старого Павшина, сыном пономаря Ивана Алексеевича Корсунского из села Панского того же уезда; 3) Выписать данные по сёлам Медведки и Изволь из клировых ведомостей.

В Тульском облархиве были просмотрены следующие дела:

— Ф.3, оп.17, д. 1 — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1829 год.

— Ф.3, оп.17, д. 12 — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1835 год.

— Ф.3, оп.17, д. 55 — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1880 год.

Из д. 1 выписаны данные за 1829 год по сёлам Панскому, Медведкам и Изволи. В д. 12 за 1835 год из южных сёл уезда были лишь сёла Варфоломеево и Спас-Конино. Сёл Панское, Старое Павшино, Медведки, Изволь, Першино, Алешня (Фабрики), Афанасьево, Новое Павшино и других не было. Выписал данные по селу Варфоломееву. В д. 55 за 1880 год сделаны выписки по сёлам Старое Павшино и Медведки.

В Ведомости О церкви Одигитриевской Алексинского уезда села Панского за 1829-й год среди клира есть «Пономарь **Иван Алексеев Корсунский**, Священнический сын, 38 лет. (СМ – далее идут уже известные сведения о его учёбе и определении к данной церкви). В семействе у него: Жена Александра Андреева – 35. Дети: **Николай Корсунский**, в высшем отделении уездного училища, на содержании отца – 18. Гликерия – 12, Ирина – 9, Мария – 6, **Иаков** – 3.» Среди заштатных и сиротствующих есть «Бывшего в сем причте Священника **Алексея Егорова** вдова **Гликерия Иванова**. Живет в своем оставшемся после мужа доме на пропитании вышешипанного сына Ивана Алексеева – 73. Пономарю мать.»

(Основание: ГАТО. Ф.3, оп.17, д.1, лл. 73об, 74, 74об – Клировые ведомости Алексинского уезда за 1829 год).

В Ведомости о Церкви Крестовоздвиженской Алексинского уезда села Старого Павшина за 1880-й год среди заштатных и сиротствующих есть «Бываго пономаря **Николая Иванова Корсунского** жена **Анастасия Павлова** 62-х лет, которая проживает у сына Крапивенского уезда села Хилкова Священника **Афонасия Корсунского**.

(Основание: ГАТО. Ф.3, оп.17, д.55, л.118об – Клировые ведомости Алексинского уезда за 1880 год).

Краткие выводы поиска 28 июня 2013 г. в ГАТО.

1. Благодаря данным из Ведомости о церкви села Панского за 1829 год доказано, что **Николай Иванова Корсунский** был старшим сыном пономаря местной церкви Ивана Алексеева Корсунского. В 1829 году Николаю было 18 лет, он учился в высшем отделении уездного училища. Из Клировых ведомостей за 1840 и 1855 годы села Старого Павшина известно, что в 1833 году по исключении из ТДС Н. И. Корсунский был определён в церковь этого села на место пономаря. Его младшему брату Якову в 1829 году было 3 года. В 1854 году он после окончания ТДС был определён священником в церковь села Афанасьева того же Алексинского уезда.

2. Среди заштатных и сиротствующих церкви села Панского в 1829 году значится бывшего её священника Алексея Егорова вдова **Гликерия Иванова** 73-х лет. Живёт в своём оставшемся после мужа доме на пропитании своего сына Ивана Алексеева, пономаря местной церкви. Из этого следует, что родителями Ивана Алексеева Корсунского были бывший священник церкви села Панского **Алексей Егоров** (без фамилии) и **Гликерия Иванова** (также без указания её девичьей фамилии).

3. Из данных Ведомости о церкви села Старого Павшина за 1880 год о заштатных и сиротствующих стало известно, что жена бывшего пономаря этой церкви Николая Иванова Корсунского

Анастасия Павлова 62-х лет проживает у сына своего **Афанасия Корсунского**, священника церкви села Хилкова Крапивенского уезда. Это значит, что старший сын Н. И. Корсунского Афанасий, которому в 1840 году было 5 лет, а в 1855 году он обучался в среднем отделении ТДС, после её окончания сразу либо через какое-то время был определён священником в церковь села Хилкова Крапивенского уезда. Н. И. Корсунский скончался примерно в 1873 году в селе Старом Павшине. Его жена Анастасия Павлова в период между 1874 и 1880 годами переехала на новое место жительства к сыну Афанасию, служившему в церкви с. Хилкова.

4. У Н. И. Корсунского по данным Ведомости о церкви села Старого Павшина за 1855 год помимо старшего Афанасия 19-ти лет были ещё сыновья Иван 7 лет и Николай 5-ти. Как уже было показано, **Иван Николаевич Корсунский** окончил МДА, преподавал там греческий язык и писал историко-богословские сочинения. О Николае Николаевиче Корсунском после 1855 года ничего не было известно. Можно предположить, что отец М. Н. Корсунской Николай, живший в селе Хилкове, вероятно, вместе со своим старшим братом Афанасием и матерью, и есть младший брат Афанасия и Ивана Николаевичей **Николай Николаевич Корсунский**. Просмотр дел по Крапивенскому уезду должен либо подтвердить, либо опровергнуть данное предположение.

Поездка в Тулу 17 сентября 2013 г.

Задача — в Клировых ведомостях Крапивенского уезда за 1880 год найти село Хилково и в нём семью священника Афанасия Николаева Корсунского.

В процессе просмотра Клировых ведомостей (Ф.3, оп.17, д. 698) село Хилково было найдено и сделаны выписки о церкви села, его причте, заштатных и сиротствующих и о прихожанах.

В **Ведомости о Церкви Знаменской Крапивенского уезда, села Хилкова за 1880-й год** в разделе «О причте означенной церкви» найден «Священник **Афанасий Николаев Корсунский**, 43-х лет, сын Причетника Алексинского уезда села Павшина. Июля 15-го 1858 года Окончил курс наук в ТДС с аттестатом первого разряда. Сентября 14-го 1859-го года Преосвященнейшим Алексием, бывшим Тульским, рукоположен во Священника на настоящее место. ... Марта 27-го 1880-го года духовенством 3-го округа выбран, а 15-го Мая того же года Епархиальным Начальством утвержден Благочинным по 3-му Крапивенскому округу. ... В семействе у него дочь **Александра** 18-ти лет.»

Среди заштатных и сиротствующих значится «Алексинского уезда, села Старого Павшина вдова Пономаря Николая Корсунского

Анастасия Павлова 66-ти лет. Живет у сына на его содержании, местного Священника Афанасия Корсунского.» (Основание: ГАТО. Ф.3, оп.17, д. 698, л.235об, 236об).

Краткие выводы поиска 17 сентября 2013 г. в ГАТО.

Получены новые данные об образовании, священстве и семье Афанасия Николаева Корсунского. В село Хилково он был определён во священника к местной Знаменской церкви 14 сентября 1859 года, т.е. через год после окончания ТДС. В 1880 году был выбран благочинным 3-го округа Крапивенского уезда. В составе семьи жена не указана. Вероятно, она скончалась до 1880 года. А. Н. Корсунский имел дочь Александру 18-ти лет. В его доме проживает его мать Анастасия Павлова 66-ти лет, вдова пономаря села Старого Павшина Алексинского уезда Николая Корсунского.

Поездка в Тулу 14 ноября 2013 г.

Задача — продолжить поиск предков Корсунских в ревизских сказках Алексинского уезда за 1815 и 1811 годы (соответственно, 7-я и 6-я ревизии). В читальном зале архива были просмотрены два дела:

— Ф.3, оп.18, д. 1125 — Ревизские сказки служителей церковей Алексинского уезда на 1815 год.

— Ф.3, оп.18, д. 606 — Ревизские сказки о семьях служителей церковей г. Алексина и Алексинского уезда на 1811 год. Мужской пол.

В обоих делах найдено село Панское и в нём предки Корсунских. В деле 606 за 1811 год помимо села Панского сделаны выписки по священнослужителям села Медведки.

Среди клира церкви села Панского в 1815 году записан пономарь **Иван Алексеев** 21 года. Его семья: сын Николай 3-х лет, жена Александра 21 года. В составе клира есть заштатный священник **Алексей Егоров** 65 лет. От должности уволен в 1815 году. Его семья: жена Лукерья 60-ти лет и дочь Марья 25-ти лет. Вместо уволенного Алексея Егорова на его место произведен в звание священника в 1815 году дьякон той же округи села Слоуков Афанасий Михайлов 36-ти лет. Он переехал из села Рождество-Слуки того же уезда в село Панское вместе со своей семьёй — женой Марьей, сыновьями Алексеем и Иваном, дочерью Александрой.

(Основание: ГАТО. Ф.3, оп.18, д. 1125, л.55об, 56 — Ревизские сказки служителей церковей Алексинского уезда на 1815 год).

В ревизских сказках на 1811 год в составе причта Одигитриевской церкви села Панского записаны: священник **Алексей Георгиев** 61 года, сын его **Иван 1-й**, учившийся на момент 5-й ревизии 1795 года в ТДС и после произведённый той же округи в село Гатницы в пономаря в 1796 году. В 1795 году ему было 17 лет. Второй сын

Алексея Георгиева **Платон**. В 1795 году ему было 8 лет. В 1810 году он был посвящен во священника Одоевской округи в село Животово. Третий сын Алексея Георгиева **Иван 2-й** в 1809 году поступил в штат к означенной церкви в пономаря. В 1811 году ему было 17 лет.

Помимо мужской части семьи священника Алексея Егорова в штате церкви значатся: диакон Моисей Иванов, умерший в 1810 году, дьячек **Иван Егоров**, умерший в 1800 году (в 1795 году ему было 38 лет), сын его Филипп, взятый по разбору в 1797 году в военную службу (1795 год — 16 лет). На место дьячка Ивана Егорова поступил в штат дьячек Василий Петров 20-ти лет, произведен в дьячка Чернской округи села Троицкого — дьячка Петра Алексеева сын церковник 1805 года.

(Основание: ГАТО. Ф.3, оп.18, д.606, л.7, 7об — Ревизские сказки о семьях служителей церковей Алексинского уезда на 1811 год. Мужской пол).

Краткие выводы поиска 14 ноября 2013 г. в ГАТО.

1. Найдены новые значимые данные о семье отца И. А. Корсунского Алексея Егоровича. Он был священником церкви села Панского в конце 18 — начале 19 века. В его семье было три сына: Иван старший, Платон и Иван младший. Иван старший стал пономарём в селе Гатницы Алексинского уезда, Платон — священником села Животова соседнего Одоевского уезда, а Иван младший — пономарём церкви села Панского.

2. К настоящему времени изучена ветвь Корсунских, идущая от Ивана младшего. Ветви, идущие от его старших братьев, ещё не исследовались. Поиск потомков Ивана старшего и Платона в сёлах Гатницы и Животово — дело, требующее значительных усилий и больших затрат времени. Когда его удастся осуществить — вопрос открытый. Но перспектива поиска есть. При этом скорее всего как у самих Ивана старшего и Платона, так и у их потомков будут другие фамилии, не Корсунские. Ведь к моменту окончания Иваном младшим приходского духовного училища в 1809 году его старшие братья уже служили в других приходах.

3. В ревизских сказках 1815 и 1811 гг. фамилий у священнослужителей нет. Как известно, подавляющее большинство фамилий русского духовенства появилось после окончания детьми каких-либо духовных учебных заведений: духовных училищ и духовных семинарий. Вероятно, **Иван Алексеевич** получил фамилию «Корсунский» во время учёбы либо после окончания приходского духовного училища в 1809 году. Его дети наследовали фамилию отца. Но бывают случаи, когда у детей священнослужителей во время учёбы появляются фамилии, отличные от отцовской. Тогда единый род

включает в себя прямых родственников и их потомков с разными фамилиями.

Поездка в Тулу 26 ноября 2013 г.

Для этой поездки была поставлена задача: найти в метрической книге села Хилкова Крапивенского уезда рождение дочери Марии у почетного гражданина Николая Корсунского в 1893 году и определить — был ли он родственником Корсунских по ветке Николая Ивановича Корсунского.

В читальном зале архива просмотрено одно дело на плёнке: Ф.93, оп.1, д. 2816 — Метрические книги Крапивенского уезда за 1893 год. ФПР-1588. В деле найдена Метрическая книга Знаменской церкви села Хилкова и в ней запись о рождении 2 марта 1893 г. Марии. Крещена 5 марта того же года. Её родители: «Личный почетный гражданин **Николай Николаев Корсунский** и законная жена его Анна Дмитриева, оба православные.» Восприемниками при крещении Марии были: «Экстрординарный профессор Московской Духовной Академии **Иван Николаев Корсунский** и бывшая дворовая села Зайцева Тульского уезда вдова Екатерина Дмитриева Тарасова.» Таинство крещения совершили священник церкви села Хилкова Александр Сенявин и псаломщик Николай Богословский.

Из этой же метрической книги с. Хилкова выписано рождение дочери Лидии 3 апреля 1893 г. у Потомственного почетного гражданина **Дмитрия Александрова Ушатинского** и его жены Анны Михайловой. Лидия крещена 6 апреля того же года. В восприемниках при крещении были: Личный почетный гражданин **Николай Николаев Корсунский** и бывшая дворовая села Зайцева Тульского уезда вдова Екатерина Дмитриева Тарасова. Таинство совершенно тем же причтом. (Основание: ГАТО. Ф.93, оп.1, д.2816, л.98об, 99, 99об, 100 — Метрические книги Крапивенского уезда за 1893 год. ФПР-1588).

Краткие выводы поиска 26 ноября 2013 г. в ГАТО.

1. Участие в крещении Марии Николаевны Корсунской профессора МДА Ивана Николаевича Корсунского доказывает родственную связь между Николаем Николаевичем и Иваном Николаевичем Корсунскими. Первый — самый младший брат среди сыновей Н. И. Корсунского. По данным за 1855 год ему тогда было 5 лет. Значит, он родился в селе Старом Павшине около 1850 года.

2. Участие Н. Н. Корсунского при крещении дочери Лидии у Потомственного почетного гражданина Дмитрия Александрова Ушатинского и его жены Анны Михайловой указывает на возможное наличие родственной связи между женой Николая Николаевича

Анной Дмитриевной и Д. А. Ушатинским. Можно предположить, что последний — её отец.

3. Становится понятно, почему Н. Н. Корсунский оказался в начале 1890-х годов в селе Хилкове Крапивенского уезда. Отказавшись от духовной карьеры, он, вероятно, перешёл в гражданскую службу и получил звание личного почетного гражданина. Так как в селе Хилкове священником местной Знаменской церкви был его старший брат Афанасий Николаев Корсунский и вместе с ним жила их мать Анастасия Павловна, то желание быть вместе с ними могло возникнуть совершенно естественно. Однако в 1893 году в селе Хилкове был уже другой священник — Александр Сенявин, что означает либо смерть предыдущего его коллеги, либо его перевод к другому месту службы.

Поездка в Тулу 21 мая 2014 г.

Задача — найти данные о предках Корсунских в 5-й и 4-й ревизиях Алексинского уезда, т. е. за 1795 и 1782 годы. Были просмотрены два дела:

— Ф.329, оп.1, д.13 — Ревизские сказки на священнослужителей Тульской, Алексинской, Каширской и других округ за 1795 год (ФПР-359).

— Ф.323, оп.1, д.8 — Ревизские сказки священнослужителей церкви ряда уездов Тульской губернии за 1782 год (ФПР).

Село Панское найдено лишь в первом деле. Во втором есть только сёла Алексинского уезда, впоследствии отошедшие к Одолевскому уезду. Оба дела на плёнках. Так как реестра сёл в первом деле не было, выписал с л.238 все сёла Алексинской округи по порядку. С л.272 начинается ревизская сказка с. Панского. А с л.378 начинаются ревизские сказки Каширской округи.

В Ревизской сказке на священнослужителей Одигитриевской церкви села Панского за 1795 год записаны все священнослужители с их семьями. Возраст всех персонажей указан за 1795 и за 1782 годы, т. е. как за текущую, так и в прошлую пред сим ревизию. Первым в списке идёт священник **Георгий Максимов**, умерший в 1783 году. В 1782 году ему было 67 лет. У него жена Домника Иванова 78 лет, Крапивенской округи села Красногорья умершего диакона Ивана Данилова дочь. Далее записаны семьи дьячка Ивана Георгиева, пономаря Алексея Георгиева, диакона Моисея Иванова и пономаря Стефан Львов.

В ревизских сказках и клировых ведомостях лица, занимающие должности в церкви и не родственные друг другу, записывались с обязательным указанием на место, откуда они были определены в данную церковь. Например, пономарь **Стефан Львов** 16 лет,

был произведён на праздное пономарское место и писан в последнюю ревизию, т. е. в 1782 году, той же округи в селе Широносове при Троицкой церкви церковником. Из села Широносова он был переведен в село Панское той же Алексинской округи. Вероятно, при записи его возраста была допущена ошибка. Подобное же указание на прошлое место службы есть и у диакона Моисея Иванова («Означенный после 4 ревизии на праздное диаконовское место, писанной в последнюю пред сим ревизию той же округи в селе Страхове при Знаменской церкви диаконом же Диакон **Моисей Иванов** 63 лет.») В отношении же дьячка Ивана Георгиева и пономаря Алексея Георгиева никаких указаний на их прошлое место службы нет. Это значит, что они оба — сыновья умершего священника Георгия Максимова. Рассмотрим более детально состав их семей на 1795 год.

Дьячку **Ивану Георгиеву** в 1795 году было 38 лет. У него жена Прасковья Иванова 37 лет, Одоевской округи села Березовки что на Городищи Успенской церкви Священника Ивана Данилова дочь. У них дети: **Василий** — в 1782 году было 6 лет, произведен той же округи в село Фомищево в пономаря в 1792 году; Филипп 16-ти лет; Михаил — умер в 1783 году (в 1782 было полгода); Дарья 10-ти лет; Пелагея — 6.

Пономарь **Алексей Георгиев** 45 лет. «Оной поступил встав на место Священнической к означенной церкви после 4-й ревизии.» У него жена **Гликерия Иванова** 45 лет, той же округи села Буньерева умершего диакона Ивана Федорова дочь. У них дети: Елена — в 1782 году было 7 лет, выдана в замужество Калужской округи в село Покровское за пономаря Ивана Алексеева в 1794 году; Анна 18-ти лет; Ксения — 14; **Иван** — 17, в семинарии с 1795 года; **Платон** — 8; Марья — 3-х и **Иван** — 1 года.

(Основание: ГАТО. Ф.329, оп.1, д.13 — Ревизские сказки на священнослужителей Тульской, Алексинской, Каширской и других округ за 1795 год (ФПР-359) (лл. 272, 272об).

Из данных 6-й ревизии 1811 года нам известна дальнейшая судьба сыновей Алексея Георгиева, а также сына Ивана Георгиева Филиппа. Последний в 1797 году был взят по разбору в военную службу. А первый его сын Василий, вероятно, продолжал служить пономарём в селе Фомищеве под Алексином. Старший сын Алексея Георгиева Иван в 1796 году был произведён в пономаря к церкви села Гатницы Алексинской округи, средний, Платон, в 1810 году посвящен во священника в село Животово Одоевской округи, а младший, Иван, в 1809 году после окончания приходского училища поступил в штат к церкви села Панского в пономаря. Сам Алексей Георгиев после смерти своего отца, священника Георгия Максимова в 1783 году, стал вместо него священником церкви села Панского.

Краткие выводы поиска 21 мая 2014 г. в ГАТО.

1. Данная поездка в Тулу оказалась итоговой по своему значению, так как более ранних дел по священнослужителям Алексинского уезда в архиве не найдено.

2. Как показали данные 5-й ревизии 1795 года, **Алексей Георгиев** и **Иван Георгиев** — родные братья. Их отец Георгий Максимов умер в 1783 году на должности священника церкви села Панского. С этого времени на его место поступил старший сын Алексей Георгиев, оставшийся священником в селе Панском до 1815 года, т.е. 32 года. А младший сын Георгия Максимова Иван Георгиев умер в 1800 году в возрасте 43-х лет. Оба брата служили в местной церкви на разных должностях. Судьба их сыновей описана выше.

3. **Георгию Максимова** в 1782 году было 67 лет. Значит, он родился около 1715 года. Его же отец **Максим** — самый древний из найденных предков Корсунских — родился в 1680-е годы. Где они родились — неизвестно.

4. Среди предков по женской линии наиболее древним персонажем стала жена Георгия Максимова **Домника Иванова**. В 1795 году ей было 78 лет, а в 1782-м — 65. Значит, она родилась примерно в 1717 году. Известны её отец и место его службы на 1782 год. Домника Иванова — «Одоевской округи села Красногорья умершего диакона Ивана Данилова дочь.» **Иван Данилов** родился в 1680-е-начале 1690-х годов. Где — неизвестно, так как до назначения в село Красногорье он мог жить и служить в другом приходе и даже в другом уезде.

5. Стал известен отец жены Алексея Георгиева Гликерии Ивановой, а также место его службы в 1782 году. **Гликерия Иванова** — «Той же округи села Бунырева умершего диакона Ивана Федорова дочь.» Ей в 1795 году было 45 лет. Значит, она родилась около 1750 года. Её отец родился в 1710–1720-е годы.

III. Общие выводы по исследованию рода Корсунских.

1. Поиск в двух архивах предков священнослужителей Корсунских фактически завершён. Есть возможности для его продолжения по отдельным персонажам родословной с целью получения дополнительных сведений. Однако это не повлияет уже на найденную цепочку предков по мужской ветке Корсунских.

2. Временные рамки деятельности найденных персонажей рода простираются от середины XVIII-го века (священник Георгий Максимович в с. Панском) до начала XX-го века (школьная учительница с. Хилкова Мария Николаевна Корсунская в 1921 году). О судьбе

М. Н. Корсунской, братьев Дмитрия и Сергея Петровичей Корсунских после 1921 и 1915 годов ничего неизвестно. Также как неизвестно пока место рождения Георгия Максимовича около 1715 года.

3. Исходной географической точкой рода Корсунских по найденным данным является **село Панское** Алексинского уезда Тульской губернии. По сведениям из книги П. Малицкого «Приходы и церкви Тульской епархии» (Тула, 1895), «Существующий в приходе деревянный храм без колокольни, во имя Божией Матери Одигитрии, построен в 1857 г. вместо деревянного храма, построенного в 1745 г. на средства г. Таптыкова и сгоревшего от грозы в 1855 г. Но, по местному преданию, и до этого храма в селе существовал храм во имя свв. князей Бориса и Глеба, почему самое село прежде называлось Борисоглебским» (ук. соч., с. 55). Постепенно потомки родоначальников Корсунских получали назначения в другие приходы Алексинского уезда, а также в приходы других уездов. Некоторые закончили вузы в Сергиевом Посаде, Москве и занялись преподавательской деятельностью в этих городах. К началу XX-го века география расселения потомков священнослужителей Корсунских охватывала ряд уездов Тульской губернии (Алексинский, Крапивинский), Сергиев Посад, Москву, Петербург. Сергей Петрович Корсунский в 1915 году воевал в рядах русской армии на фронтах 1-й мировой войны.

4. **В Приложении** к статье даются следующие материалы:

1. Цепочка предков по мужской ветке рода Корсунских
2. Места жизни и службы предков Корсунских
3. Список дел, просмотренных в ЦИАМе (ОХД до 1917 г.) в Москве и в ГАТО

IV. ПРИЛОЖЕНИЕ.

1. Цепочка предков по мужской ветке рода Корсунских

(все даты до 1918 г. — по старому стилю, все лица — православные)

I. **Максим**: 1680-е годы — после 1715

II. **Георгий Максимович**: ок.1715–1783, с. Панское Алексинского уезда

+Домника Ивановна: ок.1717 — после 1795, с. Панское

III. **Алексей Георгиевич**: ок.1750 — после 1815, с. Панское

+Гликерия Ивановна: ок.1750 — после 1829, с. Панское

Иван Георгиевич: ок.1757–1800, с. Панское

+Прасковья Ивановна: ок.1758 — после 1795

IV. Иван Алексеевич: ок.1778, с. Панское — после 1796 (выбыл в с. Гатницы Алексинского уезда в пономаря)

Платон Алексеевич: ок.1787, с. Панское — после 1810 (выбыл в с. Животово Одоевского уезда в священника)

Иван Алексеевич Корсунский: 1794, с. Панское — после 1870, с. Панское

+Александра Андреевна: ок.1794 — после 1855, с. Панское

Василий Иванович: ок.1776, с. Панское — после 1792 (выбыл в с. Фомищево Алексинского уезда в пономаря)

Филипп Иванович: ок.1779 — после 1797

Михаил Иванович: 1782–1783

V. Николай Иванович Корсунский: ок.1812, с. Панское — ок.1873, с. Старое Павшино

+Анастасия Павловна: ок.1816 — после 1880, с. Хилково Крапивенского уезда

Яков Иванович Корсунский: ок.1826, с. Панское — после 1891, с. Афанасьево Алексинского уезда

+Мария Афанасьевна: ок.1836 — после 1915

Александр Иванович Корсунский: ок.1835, с. Панское — после 1840

VI. Афанасий Николаевич Корсунский: ок.1835, с. Старое Павшино Алексинского уезда — ок.1887, с. Хилково Крапивенского уезда (жена неизвестна, дочь Александра)

Иван Николаевич Корсунский (1-й): ок.1838 — рано умер

Иван Николаевич Корсунский: 1849, с. Старое Павшино — 10.12.1899, Сергиев Посад

+Ольга Алексеева Владимирская, нач. 1860-х, Москва — после 1916, Сергиев Посад

Николай Николаевич Корсунский: ок.1850, с. Старое Павшино — после 1893

+Анна Дмитриевна (Ушатинская —?): 1860-е годы — после 1893

Андрей Николаевич Корсунский: 1854, с. Старое Павшино — после 1855

Пётр Яковлевич Корсунский: 1866, с. Панское — после 1917, с. Медведки Алексинского уезда (?)

+София Алексеевна: 1860-е годы — до 1915, с. Медведки Алексинского уезда

Василий Яковлевич Корсунский: 14.12.1868, с. Панское — после 1917

Сергей Яковлевич Корсунский: ок.1875, с. Афанасьево — после 1891

Владимир Яковлевич Корсунский: ок.1877, с. Афанасьево — после 1891

VII. Дмитрий Петрович Корсунский: 8.09.1891, с. Медведки — после 1915

Сергей Петрович Корсунский: 1.01.1893, с. Медведки — после 1915
Ольга Ивановна Корсунская: 23.08.1883, Сергиев Посад — после 1916

Анастасия Ивановна Корсунская: 2.04.1885, Сергиев Посад — после 1916

Анна Ивановна Корсунская: 1.08.1888, Сергиев Посад — после 1916

Мария Николаевна Корсунская: 2.03.1893, с. Хилково — после 1921.

Условные обозначения:

Ок. — около (в случаях, когда точная дата неизвестна)

С. — село

+ — знак состояния в браке (жена или муж)

I — римскими цифрами указан номер поколения начиная с самого древнего предка.

После или до такого-то года — персонаж скончался после либо до указанного года.

2. Места жизни и службы предков Корсунских

I. С фамилией «Корсунский»:

1. Алексинский уезд. Сёла: Панское, Старое Павшино, Афанасьево, Медведки.

– с. Панское (Иван Алексеевич Корсунский — пономарь с 1809 г., Яков Иванович Корсунский — священник с 30.01.1854),

– с. Старое Павшино (Николай Иванович Корсунский — пономарь со 2.11.1833),

– с. Афанасьево (Яков Иванович Корсунский — священник с 9.10.1870),

– с. Медведки (Петр Яковлевич Корсунский — священник с 25.11.1890).

2. Крапивенский уезд:

– с. Хилково (Афанасий Николаевич Корсунский — священник с 14.09.1859, Мария Николаевна Корсунская — в 1911–1921 гг. школьная учительница, Николай Николаевич Корсунский — её отец, почётный гражданин, жил в с. Хилкове с женой Анной Дмитриевной в 1890-е годы).

3. Сергиев Посад — МДА (Иван Николаевич Корсунский — профессор).

4. Москва — Частная гимназия Д. Лебедева (Василий Яковлевич Корсунский).

5. С.-Петербург — Императорский Филологический Институт (в 1915 г. в нём обучался Дмитрий Петрович Корсунский).

II. Бесфамильные:

1. Алексинский уезд:
 - с. Панское (священник Георгий Максимович, дьячек Иван Георгиевич, пономарь и священник с 1783 г. Алексей Георгиевич),
 - с. Фомищево (пономарь с 1792 Василий Иванович — сын Ивана Георгиевича),
 - с. Гатницы (пономарь с 1796 Иван Алексеевич — сын Алексея Георгиевича).
2. Одоевский уезд:
 - с. Животово (священник с 1810 Платон Алексеевич — сын Алексея Георгиевича).

Родословная Корсунских

3. Список дел, просмотренных в ЦИАМе (ОХД до 1917 г.) в Москве и в ГАТО (март 2013 — май 2014)

ЦИАМ (с 1.04.2013 — ОХД до 1917 г.) — Москва

1. Ф.229, оп.4, д. 1810 — МДА. Корсунский Василий Яковлевич, студент. 12 авг. 1889—2 окт. 1902 (просмотр 11.03.2013).
2. Ф.417, оп.16, д. 175 — Московский Коммерческий Институт. Вольнослушатель Корсунский Василий Яковлевич. Сент.1907—1909 год. (просмотр 14 и 19 марта 2013 г.).
3. Ф.376, оп.1, д.1917 — Московский Археологический Институт. Мария Николаевна Корсунская. 1921 год (9 л.). (Просмотр 17.06.2013).
4. Ф.229, оп.4, д. 5099 — МДА. Корсунский И. Н., преподаватель. Декабрь 1879—9 июня 1914. (Просмотр 20.06.2013).
5. Ф.229, оп.4, д. 1811 — МДА. Корсунский И. Н., студент, 1870—1876 (Просмотр 25.06.2013).

ГАТО — Тула

Исходные данные для поиска предков П. Я. Корсунского

1. Ф.3, оп.17, д.90. Клировые ведомости Алексинского уезда за 1915 год. Клировая ведомость 2-го Благодичиннического округа Алексинского уезда села Медведок Троицкой церкви за 1915 год (лл. 184—191) (выписки в ГАТО в августе 2000 и 25.05.2013).
2. Ф.93, оп.1, д.418 — Метрические книги Алексинского уезда за 1893 год. Метрическая книга Троицкой церкви с. Медведок за 1893 год, л.114об, 115.

Поездка в Тулу в архив 25 мая 2013 г.

3. Ф.3, оп.17, д.90 — Клировые ведомости г. Алексина с уездом за 1915 год.

4. Ф.3, оп.17, д.45 — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1870 год.

5. Ф.3, оп.17, д.66 — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1891 год.

Поездка в Тулу 14–15 июня 2013 г.

6. Ф.3, оп.17, д.31 — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1855 год.

7. Ф.3, оп.17, д.18 — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1840 год.

Поездка в Тулу 28 июня 2013 г.

8. Ф.3, оп.17, д.1 — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1829 год.

9. Ф.3, оп.17, д.12 — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1835 год.

10. Ф.3, оп.17, д.55 — Клировые ведомости Алексинского уезда за 1880 год.

Поездка в Тулу 17 сентября 2013 г.

11. Ф.3, оп.17, д.698 — Клировые ведомости Крапивенского уезда за 1880 год. Ведомости о Церкви Знаменской Крапивенского уезда, села Хилкова за 1880-й год, л.235об, 236об.

Поездка в Тулу 14 ноября 2013 г.

12. Ф.3, оп.18, д.1125 — Ревизские сказки служителей церковью Алексинского уезда на 1815 год. РС церкви с. Панского, л.55об, 56.

13. Ф.3, оп.18, д.606 — Ревизские сказки о семьях служителей церковью г. Алексина и Алексинского уезда на 1811 год. Мужской пол. РС церкви с. Панского, л.7, 7об.

Поездка в Тулу 26 ноября 2013 г.

14. Ф.93, оп.1, д.2816 — Метрические книги Крапивенского уезда за 1893 год. ФПР-1588. МК Знаменской церкви села Хилкова за 1893 год, л.98об, 99, 99об, 100.

Поездка в Тулу 21 мая 2014 г.

15. Ф.329, оп.1, д.13 — Ревизские сказки на священнослужителей Тульской, Алексинской, Каширской и других округ за 1795 год (ФПР-359).

16. Ф.323, оп.1, д.8 — Ревизские сказки священнослужителей церковью ряда уездов Тульской губернии за 1782 год (ФПР).

С. И. МОТКОВ

РОДОСЛОВНЫЕ НОВОСИЛЬСКОГО УЕЗДА ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ

В данном материале представлены в кратчайшем сжатом виде результаты исследования родословных Новосильского уезда Тульской губернии. Они получены мною как в процессе своих собственных изысканий в архивах, так и от исследователей, занимающихся поиском своих родословных в ГАОО — Государственном архиве Орловской области. Именно там сосредоточился основной массив архивных материалов по Новосильскому уезду после его передачи в 1925 году из Тульской губернии в Орловскую.

Мой особый интерес к родословным Новосильского уезда связан с происхождением моих предков по линии отца из ряда селений этого уезда. Однако накопившийся за последние 5–7 лет материал по другим родословным привёл меня к мысли о необходимости обобщения и упорядочения всех имеющихся в моём распоряжении сведений. Причём **за основу обобщения всех данных принимаются границы Новосильского уезда на конец 1917 года**. Современное деление на районы не отражает бывшего до 1918 года единства всей социально-экономической и духовной жизни жителей этого уезда, разрывает исторически сложившиеся разнообразные связи между селениями и условиями самого южного из уездов Тульской губернии.

В старой России каждая губерния и уезд несли отпечаток своей особой самобытности, отличности от своих соседей. **В советский период** произошла резкая унификация и стандартизация как образа жизни граждан, так и среды их обитания. Урбанизм и индустриализм беспощадны к своеобразию и уникальности жизни людей в разных регионах, быстро сводят на нет всякую самобытность

и вносят в нашу жизнь дух функционализма и единообразия. Поэтому погружение, хотя бы частичное, в мир дореволюционной русской деревни, в образ жизни разных сословий позволяет ощутить гораздо большую полноту бытия в те не слишком далёкие от нас времена.

До 1918 года Новосильский уезд разделялся на 27 административных единиц — волостей. Краткая характеристика уезда и волостей имеется в различных дореволюционных изданиях, из которых отметим статью о нём в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона и в книге «Материалы для оценки земель Тульской губернии» Том I. Новосильский уезд. Вып. I. Тула, 1912. Во второй книге освещаются данные по крестьянскому хозяйству по подворной переписи 1910 г. Имеются пообщинные таблицы и текст. В разделе «Территория и населенность» описываются географическое положение уезда, административное деление и плотность населения, социальная характеристика волостей, прослеживается в табличной форме населенность волостей по данным за 1785, 1859 и 1910 годы. В пообщинных таблицах даются хозяйственно-экономические сведения по каждому селению волости. В графе «Разряд крестьян» указана принадлежность их бывшему помещику либо к разряду государственных крестьян. Например, в Черемошенской волости дер. Студимля — «б. Дьякова», т. е. крестьяне деревни были за помещиком Дьяковым.

Крестьяне уезда делились на два больших разряда — государственных и помещичьи. Распределение их по волостям описывается в указанном разделе книги следующим образом: «**Волости** юго-западной части уезда — Березовская, Нижне-Залегощенская и Каменская, южной части — Скородненская, Среднинская, Косаревская и северо-западной — Толстенковская — являются волостями исключительно государственных крестьян; волости исключительно б. помещичьих крестьян — Жердевская, Кириковская, Ломецко-Сетушинская, Ломиполозовская, Михайловская, Моховская, Покровско-Корсаковская, Прудовская, Сергиево-Скворченская, Суровская и Черемошенская. Остальные 9 волостей населены и государственными и б. помещичьими крестьянами, причём 8 волостей населены преимущественно б. помещичьими, вмещающая каждая не более 2–3 общин б. государственных; только в Вяжевской волости находим 4 общины б. помещичьих, а остальные 6 общин — б. государственных.» (с. 2).

В настоящее время **Новосильский уезд поделен между следующими районами Орловской области:** Корсаковский, Новодеревеньковский, Краснозоренский, Верховский, Новосильский, Залегощенский, Мценский (юго-восточная часть его). Причём границы некоторых районов включают части бывших Ливенского и Орловского уездов. Поэтому-то мы не можем ориентироваться в наших поис-

ках на современное административное деление Орловской области, примерно на 50% искажающее старые границы уездов как Орловской губернии, так и Новосильского уезда.

Кроме указанных выше изданий **важнейшими для первичного поиска материалами по Новосильскому уезду являются следующие:**

Списки населенных мест Российской империи. Тульская губерния. СПб, 1862.

П. И. Малицкий. Приходы и церкви Тульской епархии. Тула, 1895.

В первом издании имеются сведения о всех селениях Тульской губернии, сгруппированные по уездам. Во втором кратко изложена история создания приходов во всех уездах, даётся характеристика храма и состава прихожан, во многих случаях указаны селения, входившие в приход.

Основными источниками при поиске своих предков в ГАОО для всех исследователей служили метрические книги, исповедные ведомости, брачные обыски и ревизские сказки Новосильского уезда. В Орловском архиве хранятся ревизские сказки с 10-й по 4-ю ревизии, то есть с 1858 по 1782 годы. Материалы по 3–1-й ревизиям хранятся в РГАДА в Москве. Некоторые исследователи просмотрели их там вплоть до материалов 2-й половины 17-го века по Новосильскому уезду. При поиске в ГАОО неоценимую помощь и участие оказали сотрудники читального зала Людмила Дмитриевна Ташкина и Ирина Анатольевна Сосновская, за что им наша особая благодарность и признание.

Все полученные мною материалы от исследователей и мои собственные были сведены к единой форме — **цепочке предков** от самого древнего, найденного исследователем, до ныне живущих потомков, если таковые известны. По числу поколений родословные отличаются достаточно сильно — не всем пока удалось довести поиск до конца (хотя подобный конец вряд ли возможен), часть родословных заканчивается на данных середины 19-го века, т. к. неизвестны потомки по женским линиям, часть — началом либо 1930-ми годами 20-го века. **В цепочках предков указываются:** ФИО персонажа родословной, его порядковый номер, одновременно означающий и номер поколения, даты жизни (сокращение «ок.» означает «около»), места рождения и смерти (если они известны). Знаком «+» обозначается супруг либо супруга персонажа. Им не присваивается свой отдельный номер. В особо значимых случаях помимо основных персонажей и их супругов даны братья либо сёстры, особенно когда продолжение рода идёт по линии брата женского персонажа или когда важно указать сестру как переходное связующее звено с другими ветвями общей родословной.

Для всех персонажей родословных **используется следующий принцип датирования** — у родившихся или умерших до 1918 года все даты соответствуют юлианскому календарю, т. е. даны по старому стилю, после 1918 года — по григорианскому, т. е. по новому стилю. **Принцип вероисповедания** — Все лица, родившиеся до 1918 года, считаются православными (т. е. никонианами). В случае наличия среди предков старообрядцев, этот факт указывается вместе с принадлежностью к определённой ветке старообрядчества — приемлющих священство (единоверцы, последователи Белокриницкой иерархии и Рогожского кладбища) либо не приемлющих его (поморского согласия, федосеевцы, Преображенского кладбища). Если среди государственных крестьян попадаются однодворцы (были ими до 1861 года), то это указывается в заголовке данного родословия. Везде в заголовках указывается разряд крестьян — помещичьи или государственные, а также название церкви и села, к приходу которого относились деревня или сельцо.

Почти все **исследователи** занимались своими родословными, одной, двумя и более ветками, ведущими своё происхождение из разных селений Новосильского уезда. Мне пришлось заниматься и не своими родословными этого уезда. Материалы по ним также представлены в тексте. Ниже перечисляются **исследователи, давшие материалы по родословным**, фамилии веток своего рода, которые они изучали, места жительства их предков.

Мотков Сергей Иванович (Москва).

I. Моя родословная.

Село Глубки и дер. Городилова: Матковы (две ветки), Кожины, Грошевы, Лыгины, Ананкины, Медведевы, Алхимовы.

Дер. Мельнь прихода села Полянок: Алексеевы и Фурсовы.

II. Другие родословные.

Село Глубки: Алисовы.

Село Голунь: Лякишевы.

Село Киселёво (Богоявленское): Сазоновы.

Сельцо Рунцово прихода села Киселёва: Серсионковы.

Мамошин Геннадий Анатольевич (Орёл).

Село Черемошны: Мамошины (они же до середины 19-го века Лыгины).

Дер. Высокая прихода села Полянок: Золотухины.

Сосновская Ирина Анатольевна (Орёл).

Село Казарь и село Ямская слобода: Сосновские.

В начальной стадии поиска находятся родословные у исследователей:

Сосновская Ирина Анатольевна (Орёл).

Село Пруды: Зайцевы.

Муждабаева Людмила (Москва)

Дер. Козлово прихода села Перестряжи: Архиповы.

Дер. Рог того же прихода: Борисовы.

Мотков Сергей Иванович (Москва).

Село Сетуха: Меркушкины.

Данные по ним не представлены в тексте, так как это преждевременно. Село Глубки и дер. Городилова даны вместе в связи с очень тесным переплетением большинства указанных в них родословных с этими двумя селениями-близнецами, находящимися по обеим берегам реки Зуши северо-западнее Новосила рядом друг с другом. Всего в статье представлены **цепочки предков** по 19 фамильным веткам, жившим в 12 селениях Новосильского уезда. На начальной стадии находятся исследования ещё 4-х фамильных веток, живших в 4-х других селениях того же уезда.

В Приложении к статье даются справочные материалы:

Список глав семей в селе Глубках и дер. Городиловой по 10-й ревизии 1858 г.

Описи метрических книг в ГАОО по сёлам Глубки и Полянки.

Исследователь С. И. Мотков

Родословная Мотковых — цепочка прямых мужских предков

(До 1930-х годов — Матковы)

(государственные крестьяне, до 1764 г. — монастырские)

(порядковый номер означает и номер поколения)

Новосильский уезд Тульской губернии

Село Глубки — Казанская церковь

Дер. Городилова — приход Казанской церкви села Глубок

1. **Архип:** конец 16 века — после 1630
2. Логин Архипович: начало 17 века — после 1650
3. Федор Логинович: 1640-е годы — после 1686
4. Тит Федорович: ок.1675, с. Глубки — до 1723, с. Глубки
5. Мартын Титович: ок.1693, с. Глубки — после 1730, с. Глубки
+ Аксинья Дорофеевна: ок.1696–1765, с. Глубки
6. Степан Мартынович: март 1721, с. Глубки — 1795, д. Городилова

лова

- + Христина Петровна: ок.1717, д. Городилова — 1792, там же.
7. Терентий Степанович: ок.1748, с. Глубки — 1813, д. Городилова
 + Христина Петровна: ок.1757, с. Игумново — после 1802, д. Городилова.
8. **Василий Терентьевич Матков**: ок.1783, д. Городилова — 1850, там же
 + Прасковья Степановна: ок.1786–22.04.1859, д. Городилова.
 Даниил Терентьевич Матков: 1785, д. Городилова — 1840-е годы
9. Иван Васильевич Матков: ок.1811, д. Городилова — после 1860.
 + Марья Филипповна: ок.1814 — после 1850, д. Городилова.
10. Егор Иванович Матков: ок.1833, д. Городилова — 31.08.1906, там же. Отдан в рекруты в 1854 году. Брак с Е. К. Лыгиной — 5 июля 1853 г. в церкви Глубок.
 + Евдокия Киреевна Лыгина: ок.1836, с. Глубки — сентябрь 1914, д. Городилова.
11. **Спиридон Егорович Матков**: ок.1863–1941, сын жены Е. И. Маткова Евдокии Киреевны, ур. Лыгиной, писался с отчествами то «Егорович», то «Михайлович». Родился в дер. Городилове, умер в дер. Образцово Мценского района.
 + Анна Фоминична Алексеева: ок.1875, д. Мельнь — 23.09.1953, д. Образцово Мценского района Орловской области. Брак — 18 мая 1894 в церкви Глубок.
12. Петр Спиридонович Матков: 6.10.1895–25.02.1981. Участник 1-й мировой войны. Родился в дер. Городилове, умер в Москве. Брак с А. У. Кожинной — 1914 г.
 + Александра Устиновна Кожина: 1898, с. Глубки — 17.03.1983, Москва.
13. **Иван Петрович Мотков**: 19.02.1922–7.11.1984. Участник ВОВ. При выдаче паспорта появилась ошибка в написании фамилии. Родился в дер. Образцовой Новосильского уезда, умер в Москве. Брак с М. П. Барановой — 31 августа 1948 г.
 + Баранова Марта Петровна: 5.03.1924, Москва.
14. Сергей Иванович Мотков — 17.10.1948, Москва.
 Олег Иванович Мотков — 17.10.1948, Москва.
15. Александр Сергеевич Мотков — 10.07.1972, Москва.
 + Юлия Викторовна Безногова — 1973, Москва.
 ++ Евгения Анатольевна Разумеева — 1980, Москва.
16. + Евгения Александровна Моткова — 1 мая 1992, Москва.
 ++ Никита Александрович Мотков — 17 ноября 2007, Москва.
 ++ **Иван Александрович Мотков** — 8 июня 2009, Москва.

**Линия ДАНИИЛА ТЕРЕНТЬЕВИЧА МАТКОВА,
брата В. Т. МАТКОВА**

Село Глубки и дер. Городилова Новосильского уезда Тульской губернии

(государственные крестьяне, до 1764 г. — монастырские)
(порядковый номер означает и номер поколения)

1. **Архип:** конец 16 века — после 1630
2. Логгин Архипович: начало 17 века — после 1650
3. Федор Логинович: 1640-е годы — после 1686
4. Тит Федорович: ок.1675, с. Глубки — до 1723, с. Глубки
5. Мартын Титович: ок.1693, с. Глубки — после 1730, с. Глубки
+ Аксинья Дорофеевна: ок.1696–1765, с. Глубки
6. Степан Мартынович: март 1721, с. Глубки — 1795, д. Городилова
+ Христина Петровна: ок.1717, д. Городилова — 1792, там же.
7. Терентий Степанович: ок.1748, с. Глубки — 1813, д. Городилова
+ Христина Петровна: ок.1757, с. Игумново — после 1802, д. Городилова.
8. **Даниил Терентьевич Матков:** 1785, д. Городилова — 1840-е годы
Василий Терентьевич Матков: ок.1783, д. Городилова — 1850,
там же
9. Николай Данилович Матков: 1814, д. Городилова — после 1858
+ Анисья Петровна: 1813 — до 1851, д. Городилова
10. Козьма Николаевич Матков: 1835, д. Городилова — после 1874
+ Авдотья Степановна: 1838 — после 1874, д. Городилова
11. Евдоким Кузьмич Матков: 1869, д. Городилова — после 1910,
д. Городилова
+ Евдокия Иосифовна Медведева: 1870, с.Глубки — после 1900,
д.Городилова
12. **Мирон Евдокимович Матков:** 16.08.1893, д. Городилова —
после 1935
+ 1. Агриппина Филипповна: 1894 — ок.1927, д. Городилова
+ 2. Евдокия Ивановна: 1906 — после 1935
13. Дети от 1-й жены:
Надежда Мироновна: 21.09.1912, д. Городилова —?
Иустина Мироновна: 1.10.1914, д. Городилова —?
Анастасия Мироновна: 7.03.1926, д. Городилова —?
Дети от 2-й жены:
Мирон Миронович Матков: 12.09.1929, д. Городилова —?
Иван Миронович Матков: 15.02.1931, д. Городилова —?.

Родословная Кожиных — цепочка мужских предков
(государственные крестьяне, до 1764 г. — монастырские)
(порядковый номер означает и номер поколения)

Новосильский уезд Тульской губернии
Село Глубки — Казанская церковь

1. **Парфен:** конец 16-начало 17 века — после 1630
2. Иван Парфёнович: 1-я треть 17 века — после 1650
3. Семён Иванович: середина 17 века, д. Городилова — после 1684
4. Федот Семёнович: ок.1677 — после 1702
5. **Свирид Федотович:** ок.1695–1745, с. Глубки (по святцам Спиридон)
+ Татьяна Сидоровна: ок.1683 (?), д. Городилова — после 1763,
с. Глубки
6. **Евдоким Свиридович:** ок.1729, с. Глубки — 1789, там же
+ Анна Ивановна: ок.1733, д. Городилова — после 1763, с. Глубки
7. Борис Евдокимович: ок.1758, с. Глубки — 1829, там же.
+ Прасковья Евсеевна: 1755, д. Толстенкова — после 1800,
с. Глубки
8. Михаил Борисович Кожин: ок.1778, с. Глубки — 1836, там же.
+ Аксинья Матвеевна: 1786 — после 1815, с. Глубки
9. Фёдор Михайлович Кожин: ок.1795, с. Глубки — 1829
+ Аксинья Ефимовна: 1797 — после 1815, с. Глубки
10. **Ефим Фёдорович Кожин:** ок.1815, с. Глубки — после 1858,
там же
+ Акулина Филатовна: ок.1816 — после 1858, с. Глубки
11. **Иван Ефимович Кожин:** ок.1840, с. Глубки — после 1870.
+ Пелагея Никаноровна Ананкина: ок.1841, д. Городилова — по-
сле 1870.
Влас Ефимович Кожин: ок.1835 — после 1906, с. Глубки
+ Анна Епифановна: ок.1833–11.12.1893, с. Глубки
Степан Ефимович Кожин: ок.1843 — после 1906, с. Глубки
12. **Устин Иванович Кожин:** ок.1864–1942, Москва
+ Матрона Ильинична Грошева: ок.1864, с. Глубки — 1932, там же.
13. **Александра Устиновна Кожина:** 1898, с.Глубки —
17.03.1983, Москва
+Пётр Спиридонович Матков: 6.10.1895, д.Городилова —
25.02.1981, Москва
Иван Устинович Кожин: 1.06.1892, с.Глубки — 1968, Москва
+Татьяна Александровна Алхимова: 1905, д.Образцовая —
14.11.1943, Москва
14. **Алексей Иванович Кожин:** 25.01.1927, с.Глубки — 19.04.2005,
Москва

- +Тамара Васильевна Ананкина: 30.12.1929, Москва
- 15. Ирина Алексеевна Кожина: 31.12.1953, Москва
- +Михаил Ефремович Кокуш: неизвестно
- 16. Денис Михайлович Кожин: 24.01.1974, Москва
- +Ольга Николаевна Галюк: 17.09.1973, Житомир
- 17. **Дарья Денисовна Кожина**: 8.12.1994, Москва

**Родословная Грошевых, Лыгиных и Ананкиных —
цепочки прямых мужских предков**
(государственные крестьяне, до 1764 г. — монастырские)
(порядковый номер означает и номер поколения)

ГРОШЕВЫ — село Глубки

1. **Василий**: конец 16 в. — после 1630
 2. Тимофей Васильевич: 1620-е годы — после 1678
 3. Евтех Тимофеевич: середина 17 в. — после 1680
 4. Фёдор Евтехович: ок.1674, с. Глубки — после 1700
 5. Кирей Фёдорович: ок.1689, с. Глубки — после 1740
 - + Авдотья: ок.1699 — после 1740, с. Глубки
 6. Василий Киреевич: ок.1738–1790
 - + Дарья Ивановна: ок.1738, д. Городилова — после 1783, с. Глубки
 7. Филипп Васильевич Грошевой: ок.1778–1817
 - + Пелагея Александровна: ок.1786 — после 1822, с. Глубки
 8. **Харитон Филиппович Грошевой**: ок.1815 — после 1860
 - + Марфа Петровна: ок.1817 — после 1860, с. Глубки
 9. **Илья Харитонович Грошев**: ок.1848 — после 1890
 - + Феодора Ивановна: ок.1847, д. Городилова — после 1890,
- с. Глубки
10. **Матрона Ильинична Грошева**: ок.1864, с. Глубки — 1932
 - + Устин Иванович Кожин: ок.1864, с. Глубки — 1942.

ЛЫГИНЫ — село Глубки

1. **Игнат**: конец 16 века — после 1620
 2. Фома Игнатович: 1620-е годы (?), с. Стромок — после 1686,
- с. Глубки
3. Федосей Фомич: 1640-е годы, с. Стромок Белевского уезда — после 1686, с. Глубки Новосильского уезда
 4. Федот Федосеевич: ок.1676 — после 1719
 5. Андрей Федотович: ок.1699–1766
 6. Михаил Андреевич: ок.1723 — после 1745
 7. Иван Михайлович: ок.1739, с. Глубки — 1778
 - + Анна Петровна: ок.1743, с. Глубки — после 1772, с. Глубки

8. **Василий Иванович Лыгин**: ок.1762, с. Глубки — 1832, там же
+ Ульяна Степановна: ок.1770, с. Игумново — после 1810,
с. Глубки
9. **Кирей Васильевич Лыгин**: ок.1808, с. Глубки — после 1858
+ Фекла Никитична: 1800-е годы — после 1845, с. Глубки
10. **Евдокия Киреевна Лыгина**: ок.1836, с. Глубки — сентябрь
1914, д.Городилова
+ Егор Иванович Матков: ок.1833, д.Городилова — 31.08.1906,
там же.

АНАНКИНЫ — село Глубки и дер. Городилова

1. **Савелий Никитич**: конец 16 в. — после 1628
2. Алексей Савельевич: 1610-е годы — после 1678, д. Городилова
3. Михаил Алексеевич: 1640-е годы — после 1686, д. Городилова
4. Тимофей Михайлович: ок.1669, д. Городилова — после 1723,
с. Глубки
5. Ананий Тимофеевич: ок.1694, с.Глубки — 1768, там же
6. Илья Ананьевич: ок.1724, с. Глубки — 1791, там же
7. **Лукьян Ильич Ананкин**: ок.1762, с. Глубки — до 1811
+ Прасковья Антоновна: ок.1758, с. Глубки — после 1790, с. Глубки
8. **Игнат Лукьянович Ананкин**: ок.1786, с. Глубки — 1843, с. Глубки
+ Настасья Кузьминична: 1788 — после 1830, с. Глубки
9. **Никанор Игнатъевич Ананкин**: ок.1818, д. Городилова — по-
сле 1852
+ Наталья Ал-ровна: 1814 — после 1852, д. Городилова
10. **Пелагея Никаноровна Ананкина**: ок.1841, д. Городилова —
после 1870, с. Глубки
+ Иван Ефимович Кожин: ок.1840, с. Глубки — после 1870
Андрей Никанорович Ананкин: 1837, д. Городилова — после 1860
+ Ирина Андриановна: 1838 — после 1860
11. **Анисья Андреевна Ананкина**: 23.12.1859, д. Городилова —?

Родословная Медведевых — цепочка мужских предков Село Глубки и дер. Городилова Новосильского уезда Тульской губернии

(государственные крестьяне, до 1764 г. — монастырские)
(порядковый номер означает и номер поколения)

1. **Насон**: 1630–1640-е годы — 1700 (?), д. Городилова
2. Михаил Насонович: ок.1672, д. Городилова — после 1719, там же
+ Татьяна: ок.1670 — после 1719, д. Городилова
3. **Андрей Михайлов сын Иевлев**: ок.1704, с. Глубки — после
1763, с. Глубки

- + Татьяна Терентьевна: ок.1693, с. Глубки — после 1763, там же
 - 4. Гурий Андреевич: ок.1733, с. Глубки — 1759
 - + Прасковья Артемовна: ок.1732, с. Глубки — 1792, там же
 - 5. **Иван Гурьевич Гончаров**: ок.1755, с. Глубки — 1814, там же
 - + Феодора Елисеевна: ок.1755, с. Глубки — после 1790, там же
 - 6. **Никита Иванович Медведев**: ок.1777, с. Глубки — до 1816
 - + Марина Осиповна: ок.1775, д. Городилова — после 1816,
- с. Глубки
- 7. Георгий Никитич Медведев: ок.1801, с. Глубки — после 1830
 - 8. Иосиф Егорович Медведев: ок.1827, с. Глубки — после 1870
 - 9. **Евдокия Иосифовна Медведева**: ок.1870, с. Глубки — после 1900, д. Городилова
 - + Евдоким Кузьмич Матков: ок.1869, д. Городилова — после 1910
 - Михаил Иосифович Медведев**: 1860-е годы, с. Глубки — после 1900
 - + Домна Васильевна: 1870-е годы — после 1900
 - 10. **Анна Михайловна Медведева**: 25.06.1893, с. Глубки —?

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Род Медведевых из села Глубки прослежен от конца 19-го до начала 18-го века. Изученная мужская ветвь Медведевых прерывается к началу 20-го века, так как не попадает больше в метрические книги и других документах по селу Глубки.

2. Выявленная смена фамилий на протяжении 18-го века означает их реальное отсутствие, а фамилии типа «Гончаров» и «Медведев» скорее всего образованы от кличек, прозвищ, данных главам семьи по роду их занятий и особенностям характера. Указание у Андрея Михайловича на то, что он «сын Иевлев» может означать наличие в недалёком прошлом предка Иева (Иова). Однако достоверных данных об этом нет.

3. Потомки данной ветви Медведевых по женской линии, думаю, живут и в наше время, но уже с другими фамилиями.

18 сентября 2010 года Сергей Мотков

Родословная Алхимовых — цепочка мужских предков Село Глубки и дер. Городилова Новосильского уезда Тульской губернии

(государственные крестьяне, до 1764 г. — монастырские)

- 1. **Астах Медведев**: 1620-е годы (?) — после 1650
- 2. Кондрат Астахович: середина 17 века — после 1700, д. Городилова
- 3. Иван Кондратьевич: ок.1670–1744, д. Городилова

4. **Алфим Иванович:** ок.1701, д. Городилова — 1765, с. Глубки
5. Алексей Алфимович: ок.1735, д. Городилова — 1797, с. Глубки
6. Иван Алексеевич: ок.1764, с. Глубки — 1815, с. Глубки
7. Егор Иванович Алхимов: ок.1793 — до 1834, с. Глубки
8. Александр Егорович Алхимов: ок.1812, с. Глубки — после 1852
9. Андрей Александрович Алхимов: ок.1838, с. Глубки — после 1862
10. **Виктор Андреевич Алхимов:** ок.1861, с. Глубки — 1.01.1936, д. Образцово
 - + Прасковья Акимовна: ок.1863, д. Городилова — после 1902
 - 11. **Александр Викторович Алхимов:** 1880, с. Глубки — 1945, Москва
 - + Настасья Михайловна Бурмистрова: 1880-е, д. Баранова — 1937, д. Образцово
 - Наталья Викторовна Алхимова: 23.08.1901, с. Глубки — 20.02.1978, Москва
 - + Аким Спиридонович Матков: 23.08.1899, д. Городилова — 6.12.1978, Москва
 - Анастасия Викторовна Алхимова: 1880-е годы, с. Глубки — после 1930
 - + Георгий Семёнович Кочергин: 1880-е годы, с. Глубки — после 1930
 - Мария Викторовна Алхимова:
 - + Илья Панюшкин: ... — до 1941
 - Борис Викторович Алхимов: ок.1890, с. Глубки — 1948, Москва
 - + Евдокия Матвеевна Прибылова: 14.03.1890, д. Городилова — 13.02.1956, Москва
 - 12. **Георгий Александрович Алхимов:** 1.05.1926, д. Образцово
 - + Ольга Фёдоровна Матюхина: 1939, Москва — 2004, Москва
 - Татьяна Александровна Алхимова: 1905, с. Глубки — 14.11.1942, Москва
 - + Иван Устинович Кожин: 1.06.1892, с. Глубки — 1968, Москва
 - 13. **Алексей Георгиевич Алхимов:** 3.06.1965, Москва
 - + Татьяна Ивановна
 - 14. **Антон Алексеевич Алхимов:** 22.09.1998, Москва.

Родословная Алексеевых — цепочка мужских предков
(государственные крестьяне, до 1861-го однодворцы)

Новосильский уезд Тульской губернии
Дер. Мельнь прихода церкви

Рождества Пресв. Богородицы села Полянки

1. **Григорий Алексеев:** 1620–1630-е годы — после 1660
2. Павел Григорьев сын Алексеев: ок.1658 — после 1720

3. **Филипп Павлов сын Алексеев:** 1680-е годы — после 1719
+ Катерина: ок.1683 — после 1720
4. **Никита Филиппов сын Алексеев:** ок.1713 — до 1762
+ Аксинья Григорьевна: ок.1712 — после 1762, д. Мельнь
5. **Герасим Никитин сын Алексеев:** ок.1745–1795
+ Анисья Евдокимовна: ок.1747, д. Волобуева Орлов-го уезда — 1795, д. Мельнь
6. **Константин Герасимов сын Алексеев:** ок.1774 — после 1816
+ Ирина: ок.1786 — после 1816, д. Мельнь
7. **Фома Константинович Алексеев:** ок.1811, д. Мельнь — 25.02.1885, там же
+ Васса Герасимовна: ок.1809 — после 1850, д. Мельнь
8. **Фома Фомич Алексеев:** 1.10.1837, д. Мельнь — после 1880, там же
+ Олимпиада Федотовна Фурсова: ок.1840, д. Мельнь — после 1880, там же
9. **Анна Фоминична Алексеева:** ок.1875, д. Мельнь — 23.09.1953, д. Образцово
+ Спиридон Егорович Матков: ок.1863, д.Городилова — 1941, д.Образцово
- Никита Фомич Алексеев:** 1870-е годы — после 1930
+ Анна Семёновна: 1870-е годы — после 1910
- Пелагея Фоминична Алексеева:** 1869, д. Мельнь — после 1910, с. Глубки
+ Стефан Власович Кожин: 1864, с. Глубки — после 1910, с. Глубки
10. **Александр Никитич Алексеев:** 12.05.1907, д. Мельнь —?.
Георгий Никитич Алексеев: 20.10.1903, д. Мельнь —?

Родословная Фурсовых — цепочки мужских предков (дер. Мельнь прихода села Полянок)

(государственные крестьяне, до 1861-го однодворцы)

1. **Карп** Фурсов 1630–1640-е годы — после 1680, д. Мельнь
2. Иван Карпов сын Фурсов: 1680-е годы, д. Мельнь — после 1712
3. Павел Иванов сын Фурсов: ок.1711, д. Мельнь — 1761, там же
4. **Федосей Павлов сын Фурсов:** ок.1726, д. Мельнь — после 1782, там же
+ Мария Федоровна Золотухина: ок.1732, д. Высокая — после 1770, д. Мельнь
Иван Павлов 1-й Фурсов: ок. 1730, д. Мельнь — после 1761
5. **Ксенофонт Федосеев сын Фурсов:** ок.1771, д. Мельнь — 1824, там же
+ Марфа Ивановна Алексеева: ок.1767, д. Мельнь — после 1812, там же

Прасковья Ивановна Фурсова: ок. 1750, д. Мельнь —?

6. **Федот Ксенофнтов сын Фурсов**: ок.1802 — после 1850, д. Мельнь

+ Матрена Григорьевна: ок.1800 — после 1840, д. Мельнь

7. **Олимпиада Федотовна Фурсова**: ок.1840, д. Мельнь — после 1880, там же

+ Фома Фомич Алексеев: 1.10.1837, д. Мельнь — после 1880, там же

Иван Федотович 2-й Фурсов: ок.1833, д. Мельнь — после 1860

+ Татьяна Фетисовна: 1834 — после 1860, д. Мельнь

8. **Федосья Ивановна Фурсова**: ок.1857 —?

**Родословная Алисовых — цепочка мужских предков
Село Глубки Новосильского уезда Тульской губернии**
(государственные крестьяне, до 1764 г. — монастырские)
(порядковый номер означает и номер поколения)

1. **Афанасий Алисов**: середина 18 века, с. Глубки —?

2. Прокофий Афанасьевич Алисов: ок.1780—1851, с. Глубки

3. Иван Прокофьевич Алисов: ок.1802, с. Глубки — после 1858

4. Осип Иванович Алисов: ок.1830, с. Глубки — 10.01.1892, д. Городилова

5. **Захар Осипович Алисов**: 1862, с. Глубки — 1918

Николай Осипович Алисов: ок.1861, с. Глубки —?

+ Анна Фёдоровна Киселёва: 1861, с. Глубки — до 1894, д. Городилова

6. Василий Захарович Алисов: 1889, Варшава (?) — 1960, Москва

7. Николай Васильевич Алисов: 1921—2001, Москва

Нина Васильевна Алисова: 1933, Москва

+ Василий

9. **Александр Васильевич Алисов**: 1958, Москва.

**Родословная А. Б. Косарева —
линия Раисы Михайловны Лякишевой**
(помещичьи крестьяне)

**Новосильский уезд Тульской губернии
село Голунь — Покровская церковь**

1. **Етифан Лякишев**: 1690-е годы, с. Голунь —?

2. Мартын Епифанович Лякишев: 1716, с. Голунь — 1776, с. Голунь

3. Иван Мартынович Лякишев: ок.1748, там же — 1825, там же

4. Иван Иванович Лякишев: ок.1777, там же — 1822, там же

5. Павел Иванович Лякишев: ок.1801, там же — после 1850, там же

6. Гавриил Павлович Лякишев: ок.1834, там же —?
7. Степан Гаврилович Лякишев: 1858, там же — после 1912, там же
8. Платон Степанович Лякишев: ок.1879 — после 1915, там же
9. Михаил Платонович Лякишев: 22.12.1914, там же — 1943,
погиб в ВОВ
10. **Раиса Михайловна Лякишева**: 8.03.1940, Москва
+ Борис Иванович Косарев: 24.04.1940, Мценск.

**Цепочки прямых мужских предков по родословным
Сазоновых и Серсионковых**
(помещицы крестьяне Новосильского уезда)

САЗОНОВЫ — с. Киселёво (Богоявленская церковь)

1. **Еремей**: 1670-е годы — после 1700
2. Василий Еремеевич: ок.1700–1754, с. Богоявленское
3. Гавриил Васильев: ок.1729, с. Богоявленское Киселёво
тож — после 1765
4. Сазон Гаврилович: ок.1752 — после 1795
5. Иосиф Сазонович: 19.09.1793–3.06.1852
6. Яков Иосифович Сазонов (он же Поляков): ок.1825 — после
1870
7. Василий Яковлевич Сазонов (он же Поляков и Оськин):
25.01.1845 — после 1911
8. Александр Васильевич Сазонов: 1870-е годы — после 1920
9. Зиновий Александрович Сазонов: 13.11.1899, с. Киселёво —
ок.1963, Москва
10. Клавдия Зиновьевна Сазонова: 30.12.1919, с. Киселёво
Брат Михаил Зиновьевич Сазонов: 25.11.1927, с. Киселёво. Жи-
вёт в Москве.
11. **Андрей Михайлович Сазонов**: 2.04.1961, Москва.

**СЕРСИОНКОВЫ — сельцо Рунцово, оно же Руново
(приход села Киселёва)**

1. **Афанасий**: начало 18 века, с. Ломиполоз
2. Степан Афанасьевич: ок.1734, с. Ломиполоз — 1792, сельцо
Руново (переведен)
3. Фома Степанович: ок.1767, сельцо Руново — после 1834, там же
4. Антон Фомич: ок.1788 — после 1834
5. Андрей Антонович: ок.1813 — после 1840
6. Семён Андреевич Сорсиенков: ок.1835 — после 1900
7. Георгий (Егор) Семёнович Серсионков: 1870 — ок.1945
8. Евдокия Георгиевна Серсионкова: 14.03.1900, с-цо Рунцо-
во — 1980, Москва

- Брат Афанасий Егоров Серсионков: середина 1890-х — до 1946
9. Дмитрий Афанасьевич Серсионков: 1917 — после 1946
Владимир Афанасьевич Серсионков: 1923 — после 1946
10. **Валентина Дмитриевна Серсионкова**: 1947 — ?

Исследователь Г. А. Мамошин

**Родословная Мамошиных и Золотухиных —
цепочки мужских предков
Село Черемошны и дер. Высокое Новосильского уезда
Тульской губернии**

(порядковый номер означает и номер поколения)

Мамошины — с. Черемошны

(помещичьи крестьяне)

1. **Иван Гребешков**: 1660–1670-е годы — после 1700
2. Наум Иванович Гребешков: конец 17 века — 1746, с. Черемошны
3. Лыгин Григорий Наумович: 1722, с. Черемошны — 1784, там же
4. Лыгин Никита Григорьевич: 1762–1819, там же
5. Лыгин Семён Никитич: 1793–1852, там же
6. **Лыгин Павел Семенович**: 1821–1853
7. Мамошин Федот Павлович: 02.03.1851 — ?
8. **Мамошин Тихон Федотович**: 1876, с. Черемошны — 1936,
Москва
+ Анастасия Григорьевна Иваничева: 1876, д. Лыково-Бухово
Чернского уезда — ?
9. Мамошин Андриан Тихонович: 03.09.1905, д. Студимля —
17.10.1977, Мценск
+ Ольга Семёновна Золотухина: 28.06.1906, д. Высокое — 1940
10. Мамошин Анатолий Андрианович: 03.12.1929, д. Студимля
+ Нина Мезенцева: 16.07.1935–15.06.1992 (брак 9.10.1957)
11. **Мамошин Геннадий Анатольевич**: 06.03.1961, Орёл
+ Алла Викторовна Рябова: 30.04.1958, Калининград
11. **Мамошин Олег Геннадиевич**: 02.08.1984, Орёл

Золотухины — д. Высокое (приход с. Полянки)

(государственные крестьяне, до 1861-го однодворцы)

1. **Астафий Золотухин**: 1710, д. Высокое — ?
2. Золотухин Василий Астафьевич: 1726–1795, д. Высокое
3. **Золотухин Василий Васильевич**: 1749, д. Высокое — ?
+ Прасковья Ивановна Фурсова: 1744, д. Мельнь — ?
4. Золотухин Афанасий Васильевич: 1767, д. Высокое — ?

- + Пелагея Михайловна: 1770, д. Мельнь —?
- 5. Золотухин Прохор Афанасьевич: 1793, д. Высокое — 1843, там же
- + Прасковья Акимовна: 1809 —?
- 6. Золотухин Константин Прохорович: 1820, д. Высокое —?
- + Акилина Пименовна: 1823–01.08.1901, д. Высокое
- 7. Золотухин Семён Константинович: 07.09.1853, д. Высокое —?
- + Параскева Кузьминична: до 1868 —?
- 8. Золотухин Михаил Семёнович: 01.10.1888, д. Высокое —?
- Золотухина Ольга Семёновна:** 28.06.1906, д. Высокое — 1940
- + Мамошин Андриан Тихонович: 03.09.1905, д. Студимля —
- 17.10.1977, Мценск
- 9. **Золотухин Александр Михайлович:**? — ок.2000

Исследователь И. А. Сосновская

**РОДОСЛОВНАЯ И.А. СОСНОВСКОЙ —
ЛИНИЯ СОСНОВСКИХ, ЦЕПОЧКА ПРЕДКОВ**
(государственные крестьяне, до 1764 г. — монастырские)
(порядковый номер означает и номер поколения)

Новосильский уезд Тульской губернии

Село Казарь — церковь Рождества Богородицы (с 1839 г.)

1. **Максим:** 1670-е годы — после 1706
2. Сосновский Иван Максимович: 1706–1787, с. Ямская слобода
- + Агафья Федоровна: 1713–1772, с. Ямская слобода
- ++ Екатерина Григорьевна (Васильевна) Свинолобова: 1742 —?
3. Сосновский Никита Иванович: ок.1740–1799, там же
- + Матрона Ивановна Агошкова: ок.1738–1787, с. Ямская слобода
4. Сосновский Иван Никитич: 1763–1789, с. Ямская слобода
- + Прасковья (Пелагея) Дмитриевна Гречихина: 1751 — после 1786, там же
5. Сосновский Петр Иванович: 1786, с. Ямская слобода — 1843, с. Казарь
- + Агафья Александровна: 1781 — после 1829, с. Казарь
6. Сосновский Павел Петрович: ок.1829, д. Казарь — после 1860
- + Федосья Сидоровна: ок.1828 — после 1860, с. Казарь
7. **Сосновский Александр Павлович:** ок.1852, с. Казарь — после 1900
- + Елизавета Никитична: 1850-е годы — после 1881, с. Казарь
8. **Сосновский Борис Александрович:** 23.07.1881, с. Казарь — после 1920
- + Пелагея Ивановна: конец 1870-начало 1880-х — после 1915

9. **Сосновский Иван Борисович**: 6.10.1911, с. Казарь — 29.07.1985
+ Мария Ивановна Зайцева: 1.08.1914, с. Пруды Новосиль. уезда — 6.10.2007

10. **Сосновский Анатолий Иванович**: 25.12.1951, с. Казарь
+ Одореско Татьяна Петровна: 21.03.1954

11. Сосновская Евгения Анатольевна: 15.06.1978, с. Казарь Залегощен. р-на

Сосновская Ирина Анатольевна: 24.01.1984, с. Казарь Залегощен-го р-на

Исследователь Л. В. Глотова

РОДОСЛОВНАЯ Л.В. ГЛОТОВОЙ — ГЛОТОВЫ, ЦЕПОЧКА ПРЕДКОВ

(государственные крестьяне, до 1764 г. — монастырские)
(порядковый номер означает и номер поколения)

Новосильский уезд Тульской губернии

Село Глубки — Казанская церковь

1. **Федот**: середина 18 века, д. Городилова (?) — после 1780.

2. **Глотов Иван Федотович**: ок.1778, д. Городилова — 1845, с. Глубки. (**Фамилия** «Глотов» появилась лишь в 9-й ревизии 1850 года. С 8-й по 5-ю ревизии записан как Иван Федотов. По 6-й ревизии был приёмным сыном крестьянина села Глубок Ивана Яковлева. В 5-й ревизии указан как крестьянин дер. Городиловой из семейства Ивана Миронова сына Серого. В 4-й ревизии в семье Ивана Миронова его нет. Появился там между 1782 и 1795 годом. Вероятно, сын одного из крестьян дер. Городиловой).

+ Александра Ивановна: ок.1775, с. Глубки —? (указана в 5-й ревизии 1795 г.)

+ Аксинья Ивановна: ок.1776 — после 1834 (указана в 6–8 ревизиях).

3. Глотов Влас Иванович: ок.1797, с. Глубки — 1857, с. Глубки.

+ Домна Осиповна: ок.1799 — после 1858, с. Глубки.

4. Глотов Семён Власович: 1830, с. Глубки — после 1860.

+ Матрена Максимовна: 1830 — после 1860.

5. Глотов (он же Ивайкин, Ивакин) Сергей Семёнович: 8.10.1850, с. Глубки — после 1911, с. Глубки. Брак — 8 ноября 1869, Казанская церковь с. Глубки.

+ Васса Фатеевна Ребезова: 1850 (помещицы Барковой) —?

6. Глотов (он же Ивайкин) Михаил Сергеевич: до1885, с.Глубки — после 1917.

- + Иулитта Яковлевна Кожина: до1885, с. Глубки — после 1917.
7. Глотов Василий Михайлович: 27.12.1904, с. Глубки — сентябрь 1943, погиб в ВОВ под Ярцево в Смоленской обл.
+ Ксения Андрияновна Простатина: 24.01.1904, с. Глубки —?
8. **Глотов Василий Васильевич**: 20.12.1925, с. Глубки — 2002, Белгород.
+ Екатерина Ивановна Орлова: 7.06.1937, д. Одинок. Брак — 16 января 1960.
9. **Глотова Лариса Васильевна**: 1963 г. р., родилась в Инте в Коми.
Родители Е. И. Орловой:
Отец — Иван Захарович Орлов: август 1903, д. Одинок — 10.04.1942, погиб в ВОВ возле д. Милятино Барятинского района Калужской обл., где Зайцева гора).
Мать — Марфа Степановна Полуничева: июль 1905, с. Измайлово — май 1970, г. Инта (похоронена в Белгороде).
Брак В. В. Глотова и Е. И. Орловой: 16 января 1960.

РОДОСЛОВНАЯ Л. В. ГЛОВОЙ — ПРОСТАТИНЫ, ЦЕПОЧКА ПРЕДКОВ

(государственные крестьяне, до 1764 г. — монастырские)
(порядковый номер означает и номер поколения)

Новосильский уезд Тульской губернии Село Глубки — Казанская церковь

1. **Филипп**: 1756 — до 1811, с. Глубки
+ Авдотья Игнатьевна: 1770 — до 1834, с. Глубки
2. Андрей Филиппович Простатин: ок.1787 — после 1858, с. Глубки.
+ Мария Анисимовна: ок.1791 — после 1858, с. Глубки
3. Назар Андреевич Простатин: 1833, с. Глубки — 1857, с. Глубки.
+ Александра Федоровна: 1834 — после 1870, с. Глубки.
4. Василий Назарович Простатин: 1857, с. Глубки — после 1890.
+ Анастасия Прокопьевна: конец 1850-х — после 1890.
5. Андриян Васильевич Простатин: ок.1885, с. Глубки — после 1910.
Брак — 4 мая 1903 г., Казанская церковь с. Глубки.
+ Евдокия Алексеевна Кузнецова: 2.08.1886, сельцо Паниково — после 1904.
6. **Ксения Андрияновна Простатина**: 24.01.1904, с. Глубки — 1984.
+ Глотов Василий Михайлович: 27.12.1904, с. Глубки — 23.09.1943, погиб в ВОВ под Ярцево в Смоленской обл.
Михаил Андрианович Простатин: 3.11.1906, с. Глубки —?

ПРИМЕЧАНИЯ

1) **Фамилия** впервые упоминается в 8-й ревизии. Андрей Филиппович взял её (или получил) от своего двоюродного брата Григория Леоновича. В 8-й и 9-й ревизиях писалась «Простатинов», в 10-й — «Простатин». В метрических книгах попадает написание «Простотин».

2) Прямых доказательств наличия прямого родства Леона и Филиппа в 5-й и 4-й ревизиях нет. Филипп в них вообще не значится, а есть лишь Леон Иванов. Так что отчество Филиппа и степень его родства с Леоном Ивановым пока неясны.

11 сентября 2010 года Сергей Мотков

РОДОСЛОВНАЯ Л.В. ГЛОВОЙ — ОРЛОВЫ, ЦЕПОЧКА ПРЕДКОВ

(помещичьи крестьяне)

(порядковый номер означает и номер поколения)

Новосильский уезд Тульской губернии

Дер. Одинок — приход Казанской церкви села Глубок

1. **Макар**: начало 18 века — после 1732, д. Одинок
2. Никита Макарович: ок.1731–1782
+ Анисья Трифоновна: ок.1729–1772
3. Петр Никитич: ок.1758 — до 1834
+ Домна Пантелеевна: ок.1755 — после 1795
4. Аким Петрович Орлов: ок.1784–13.12.1851, д. Одинок
+ Марфа Степановна: ок.1785 — до 1850, д. Одинок
5. **Иван Акимович 1-й Орлов**: ок.1805 — после 1858.
+ Меланья Емельяновна: ок.1806 — после 1858
Иван Акимович 2-й Орлов: ок.1809 — отдан в рекруты в 1827 г.
6. Иван Иванович 1-й Орлов: ок.1831 — после 1858.
+ Екатерина Филипповна: ок.1834 —?
++ Стефанида Павловна: ок.1836 — после 1858.
Иван Иванович 2-й Орлов: ок.1828 —?
+ Феоктиста Григорьевна: ок.1835 — после 1858
Никита Иванович Орлов: ок.1830 — после 1858
+ Авдотья Самойловна: ок.1831 — после 1858
7. Иван Иванович Орлов (?): начало 1850-х — после 1872
Иван Никитич Орлов: ок.1855 — после 1894
+ Анастасия Семеновна: конец 1850-х — после 1894
8. **Захар Иванович Орлов**: ок.1872 — после 1910
+ Мария Антоновна: ок.1872 — после 1910. Брак — 12.11.1897
(для невесты — 2-й).

9. **Иван Захарович Орлов**: 20.08.1903, д. Одинок — 10.04.1942, погиб в ВОВ.

+ Марфа Степановна Полуничева: 2.07.1905, с-цо Измайлово — 17.05.1970.

Брак — 16.10.1922.

10. Анна Ивановна Орлова: 1934 — ?

Екатерина Ивановна Орлова: 7.06.1937, д. Одинок. Брак — 16 января 1960.

+ Глотов Василий Васильевич: 20.12.1925, с. Глубки — 2002, Белгород.

11. Леонид Орлов (сын Анны Ивановны Орловой): 1973

12. **Полина Леонидовна Орлова**: 2008.

ПРИМЕЧАНИЯ

1) По данным 10-й ревизии семья Акима Петровича Орлова была в 1855 г. переведена в дер. Костиндей Балашовского уезда Саратовской губернии. Так как в более поздних метрических книгах села Глубок есть представители этой семьи, то вероятно после падения крепостного права в 1861 году часть семьи либо вся она вернулась в родную деревню Одинок.

2) Из-за отсутствия метрических книг села Глубок за 1860–1880-е годы нельзя точно определить, кто же был отцом Захара Ивановича Орлова.

12 сентября 2010 года Сергей Мотков

РОДОСЛОВНАЯ Л.В. ГЛОТОВОЙ — ПОЛУНИЧЕВЫ, ЦЕПОЧКА ПРЕДКОВ

(помещичьи крестьяне)

(порядковый номер означает и номер поколения)

Новосильский уезд Тульской губернии

Сельцо Измайлово — приход Дмитриевской церкви села Вяжей

1. **Осип**: 1730-е годы — до 1782, с-цо Измайлово

2. Емельян Осипович: ок.1768, с-цо Измайлово — после 1812

+ Прасковья Федоровна: ок.1768 — после 1812

3. Федосий Емельянович Полуничев: ок.1803 — после 1858

+ Прасковья Васильевна: ок.1804 — после 1858

4. Никонор Федосиевич Полуничев: ок.1836–1.03.1916, с-цо Измайлово

5. Степан Никонорович Полуничев: ок.1872 — после 1905.

+ Мария Лукьяновна: ок.1872 — после 1905

6. **Марфа Степановна Полуничева**: 2.07.1905, с-цо Измайлово — 17.05.1970

+ Орлов Иван Захарович: 20.08.1903, д. Одинок — 10.04.1942, погиб в ВОВ

Илья Степанович Полуничев: 17.08.1891, с-цо Измайлово —?

Андрей Степанович Полуничев: неизвестно

Фёдор Степанович Полуничев: 16.02.1899 — июнь 1899, с-цо Измайлово

Митрофан Степанович Полуничев: 3.07.1900, с-цо Измайлово —?

Семён Степанович Полуничев: 30.01.1903, с-цо Измайлово —?

7. Леонид Ильич Полуничев: неизвестно

Иван Ильич Полуничев: 17.10.1918–1944, погиб в ВОВ

Сергей Митрофанович Полуничев: неизвестно

Иван Митрофанович Полуничев: неизвестно

Павел Семёнович Полуничев: неизвестно

Пётр Семёнович Полуничев: неизвестно.

ПРИМЕЧАНИЯ

1) Отчество Емельяна Осиповича указано лишь в 6-й ревизии 1811 года. В 5-й и 4-й ревизиях 1795 и 1782 годов он записан без отчества, поэтому выяснить что-либо про его отца Осипа пока не удалось.

2) **Фамилия** «Полуничев» впервые появилась в 9-й ревизии 1850 года.

13 сентября 2010 года Сергей Мотков

ПРИЛОЖЕНИЕ

ГАОО. Ф.760, оп.1, д.557 — Ревизские сказки на государственных
крестьян Новосильского уезда с 1 по 57. 1858 год.

Село Глубки и дер. Городилова — с л.206

СПИСОК ГЛАВ СЕМЕЙ

1. Андрей Андреев Воронин — л.207об
2. Егор Иванов Воронин — л.207об
3. Филипп Васильев Воронин — л.208об
4. Иван Васильев Матков — л.209об
5. Андрей Антипов Зубарев — л.210об
6. Родион Герасимов Артемов — л.211об (Переселены — То-
больской губернии Ялуторовского уезда в с. Боровинское в 1853 г.)
7. Тарас Григорьев Липин — л.211об
8. Петр Гаврилов Апашкин — л.212об
9. Филипп Семенов Лыгин — л.213об
10. Кирей Васильев Лыгин — л.213об
11. Прокофий Петров Лыгин — л.214об
12. Осип Филатов Лыгин — л.214об
13. Никита Казьмин Лыгин — л.214об
14. Андрей Григорьев Лыгин — л.215об
15. Иван Иванов Лыгин — л.215об
16. Андрей Фомин Хомичев — л.216об
17. Максим Прокофьев Макаров — л.216об
18. Иван Борисов Киселев — л.216об
19. Иван Васильев Киселев — л.217об
20. Иван Кондратьев Киселев — л.217об
21. Василий Осипов Пыжиков — л.218об
22. Яков Афанасьев Шевяков — л.219об
23. Григорий Павлов Скворцов — л.219об
24. Григорий Федоров Савин — л.220об
25. Яков Титов Демин — л.221об
26. Филипп Максимов Калинов — л.221об
27. Григорий Иванов Калинов — л.222об
28. Мирон Дмитриев Горохов — л.223об
29. Иван Кондратьев Буланов — л.224об
30. Устин Филиппов Маркин — л.225об
31. Яков Федоров Любушкин — л.226об (по ошибке стоит № 33)
32. Григорий Иванов Кувалин — л.226об
33. Евдоким Григорьев Кувалин — л.228об
34. Андрей Филиппов Простатин — л.229об
35. Никита Дмитриев Амелькин — л.229об
36. Никита Игнатов Амелькин — л.230об
37. Михей Власов Антипов — л.230об

38. Петр Михайлов Антипов — л.231об
39. Емельян Федоров Сурнин — л.231об (Переселены в Самарскую губ. в 1854)
40. Василий Михайлов Куприянов — л.232об
41. Николай Максимов Глотов — л.232об
42. Влас Иванов Глотов — л.232об
43. Сидор Борисов Кожин — л.233об
44. Василий Ивлев Ивкин — л.235об
45. Платон Хрисанфов Русев — л.236об (Переселены — Тобольской губернии Ялуторовского округа Перчинской волости в с. Боровинское в 1853 г.)
46. Владимир Стефанов Голубенков — л.236об
47. Степан Иванов Курашев — л.237об (Переселены в Самарскую губ. в 1854)
48. Сергей Яковлев Курашев — л.238об
49. Иван Дмитриев Кожин — л.238об
50. Кондратий Григорьев Кирюшин — л.238об
51. Карней Петров Самохвалов — л.240об
52. Ефим Иванов Самохвалов — л.240об
53. Никита Сергеев Самохвалов — л.241об
54. Игнат Дмитриев Скогликов — л.241об
55. Петр Федоров Апарин — л.242об
56. Николай Абрамов Кругликов — л.243об
57. Калина Ларионов Кудияров — л.243об
58. Евсей Федоров Панюшкин — л.243об
59. Лука Григорьев Панюшкин — л.244об
60. Феоктист Данилов Тимонин — л.245об
61. Никита Федоров Соколов — л.247об
62. Самойла Савельев Киреев — л.248об
63. Хритон Филиппов Грошевой — л.248об
64. Аким Федоров Кузнеченков — л.249об
65. Филипп Данилов Шилкин — л.250об (Переселены в Самарскую губ. в 1854)
66. Егор Иванов Тулупов — л.250об
67. Казьма Астафьев Кочергин — л.250об
68. Данила Карпов Кочергин — л.251об
69. Терентей Яковлев Кочергин — л.252об
70. Сергей Тимофеев Медведев — л.252об
71. Федор Ефимов Юркин — л.253об (Переселены Самарской губернии в Хутор при дер. Брусовой в 1857 году)
72. Игнат Иванов Медведев — л.254об
73. Степан Никитин Ларкин — л.255об
74. Прокофий Максимов Ларкин — л.257об

75. Павел Михайлов Щепетов — л.257об
76. Леон Киреев — л.258об
77. Федосей Васильев Райков — л.259об (Переселены — Тобольской губернии Ялуторовского округа Перчинской волости в с. Боровинское в 1853 г.)
78. Тихон Иванов Райков — л.259об
79. Тарас Лазарев Полетов — л.260об (Переселены в Самарскую губ. в 1854)
80. Карней Карнеев Серой — л.260об (Переселены в Самарскую губ. в 1854)
81. Ермолай Акимов Толстопятов — л.261об (Переселены — Тобольской губернии Ялуторовского уезда в с. Боровинское в 1853 г.)
82. Казьма Федосеев Прибылов — л.261об
83. Иван Степанов Прибылов — л.263об
84. Лукьян Антонов Прибылов — л.263об
85. Устин Антонов Прибылов — л.264об
86. Сидор Захаров Титушкин — л.265об
87. Иуда Семенов Французов — л.265об
88. Петр Осипов Сидорин — л.265об
89. Аким Михайлов Куркин — л.266об
90. Иван Абрамов Кругликов — л.268об
91. Степан Спиридонов Леднев — л.268об (Переселены Самарской губернии Петропавловского уезда в дер. Глушицу в 1857 году)
92. Лукьян Николаев Бытейщиков — л.269об
93. Тимофей Андреев Коростиков — л.270об
94. Иван Яковлев Зайцев — л.270об
95. Казьма Яковлев Лабанов — л.270об
96. Степан Александров Печенкин — л.271об
97. Федор Михайлов Сухарученков — л.273об (Переселены — Тобольской губернии Ялуторовского уезда в с. Боровинское в 1853 г.)
98. Матвей Иванов Сухарученков — л.274об
99. Алексей Матвеев Сутулов — л.275об
100. Савелий Прокофьев Ананкин — л.277об
101. Егор Иванов Ананкин — л.278об
102. Матвей Лукьянов Ананкин — л.278об
103. Алимпий Иванов Ананкин — л.280об
104. Епифан Никифоров Ананкин — л.281об
105. Игнат Никифоров Ананкин — л.282об
106. Абрам Максимов Корелев — л.284об
107. Ефим Федоров Трактиров — л.285об
108. Степан Казьмин Козлов — л.286об
109. Яков Петров Химушкин — л.286об

110. Тимофей Михайлов Фомин — л.287об
111. Иван Дмитриев Сенчиков — л.288об (Переселены — Тобольской губернии Ялуторовского уезда в с. Боровинское в 1853 г.)
112. Филипп Антонов Гаврилин — л.289об
113. Самсон Карнеев Мартинов — л.290об
114. Ефим Фирсов Минаков — л.291об
115. Платон Ермолаев Минаков — л.291об
116. Федор Фирсов Минаков — л.292об (Переселены — Тобольской губернии Ялуторовского уезда в с. Боровинское в 1853 г.)
117. Федор Кирилов Минаков — л.292об
118. Козьма Егоров Минаков — л.292об
119. Евдоким Михайлов Кожин — л.293об
120. Петр Титов Касичкин — л.294об
121. Павел Михайлов Косичкин — л.294об
122. Минай Яковлев Яросов — л.295об
123. Нестер Иванов Агурцов — л.296об (Переселены — Тобольской губернии Ялуторовского уезда в с. Боровинское в 1853 г.)
124. Александр Александров Серегин — л.297об
125. Алексей Антонов Серегин — л.297об
126. Астафий Васильев Терюканов — л.298об
127. Алексей Дмитриев Терюканов — л.299об
128. Илья Андреев Терюканов — л.301об
129. Степан Петров Прикащиков — л.302об (Переселены в Самарскую губ. в 1854)
130. Иван Акимов Удавин — л.303об (Переселены в Самарскую губ. в 1854)
131. Никифор Алексеев Аферов — л.303об
132. Прохор Иванов Клепов — л.304об
133. Илья Лукьянов Бычков — л.304об
134. Петр Петров Харланов — л.304об
135. Михаил Осипов Коняшин — л.305об
136. Федор Изотов Алхимов — л.307об
137. Никифор Абрамов Алхимов — л.309об
138. Никанор Григорьев Доронин — л.310об (Переселены — Тобольской губернии Ялуторовского уезда в с. Боровинское в 1853 г.)
139. Пармен Денисов Автамонов — л.311об
140. Степан Иванов Автамонов — л.311об
141. Денис Иванов Автамонов — л.312об (Переселены в Самарскую губ. — 1854)
142. Федор Клементов Заплешнев — л.313об
143. Емельян Яковлев Изотов — л.314об
144. Иван Власов Копылов — л.315об
145. Гордей Иванов Чумаков — л.316об

146. Игнат Васильев Наливкин — л.316об
147. Лукьян Борисов Наливкин — л.317об (Переселены — Тобольской губернии Ялуторовского уезда в с. Боровинское в 1853 г.)
148. Федор Емельянов Ветров — л.318об
149. Никита Петров Почкин — л.319об (Переселены — Тобольской губернии Ялуторовского уезда в с. Боровинское в 1853 г.)
150. Анофрий Афанасьев Пшеничной — л.319об
151. Василий Григорьев Силифонов — л.321об (Переселены Самарской губернии Николаевского уезда Ликовской волости в сельцо Чувичну и Больмечну Мицкой волости в сельцо Нечаевку Высокое тож в 1856 году)
152. Степан Иванов Силифонов — л.322об
153. Казьма Иванов Силифонов — л.322об (Переселены Самарской губернии и уезда в дер. Новосальскую в 1856 г.)
154. Свирид Петров Силифонов — л.323об
155. Петр Васильев Силифонов — л.324об (Переселены в Самарскую губ. в 1851 г.)
156. Алексей Федоров Силифонов — л.325об
157. Потап Иванов Еремин — л.325об (Переселены в Самарскую губ. — 1854)
158. Александр Федоров Сивой — л.326об (Переселены в Самарскую губ. — 1854)
159. Савелий Борисов Алисов — л.327об
160. Иван Афанасьев Алисов — л.328об
161. Прокофий Афанасьев Алисов — л.329об
162. Яков Степанов Жерин — л.330об (Переселены — Тобольской губернии Ялуторовского уезда в с. Боровинское в 1853 г.)
163. Дмитрий Никитин Савинкин — л.331об
164. Иван Перфильев Метелкин — л.332об (Переселены в Самарскую губ. в 1853 г.)
165. Иван Васильев Грошевой — л.333об
166. Александр Абрамов Юркин — л.333об
167. Тимофей Дмитриев Недумин — л.335об
168. Андрей Иванов Сергеев — л.337об
169. Иван Петров 1-й Казачков — л.338об
170. Василий Никитин Сонин — л.339об
171. Петр Филиппов Чугунников — л.339об
172. Семен 1-й Борисов Денисов — л.340об
173. Игнат Иванов Фомин — л.341об
174. Иван Иванов Протянкин — л.342об
175. Андрей Григорьев Протянкин — л.342об
176. Ефим Васильев Алексанов — л.343об
177. Федот Борисов Алексанов — л.343об

178. Петр Родионов Аксенов — л.344об
179. Карп Федоров Горохов — л.346об
180. Иван Михайлов Литовкин — л.347об (Переселены в Самарскую губ. в 1854 г.)
181. Матвей Акимов Можевский — л.348об
182. Карней Филиппов — л.348об
183. Ефим Федоров Леонов — л.348об
184. Николай Зотов Шахов — л.349об
185. Данил Семенов Соколов — л.349об
186. Анофрий Герасимов — л.350об (Причислены из однодворческих крестьян села Субочева в 1850 году)
187. Стефан Автамонов — л.350об (Из однодворческих крестьян Орловской губернии Мценского уезда из с. Усова в 1855 году)
188. Ефрем Григорьев — л.351об (То же, что № 187)
189. Илья Антипов — л.351об (То же, что № 187)
190. Алексей Стефанов — л.351об (То же, что № 187)
191. Павел Алексеев Свиридов — л.352об (То же, что № 187)
192. Василий Алексеев — л.352об (То же, что № 187. Перечислен в дер. Мельнь в 1857 г.)
193. Сергей Иванов Воскобойников — л.353об (Причислен из духовного звания в 1851 году)
194. Отставного рядового водворенного в 1845 году Тимофея Васильева Зипунова прижитые по водворении сыновья: Николай 7 лет, Иван 2 лет — л.353об.
195. Отставного Унтер Офицера Петра Алексеева Козинского, причисленного в число государственных крестьян в 1856 году, прижитый по водворении сын Григорий 3 месяцев — л.353об.

Всего наличных мужеского пола — 833.

Всего же наличных женского пола — 874 (л.353об, 354)

Сельский старшина Мельнского общества Василий Иванов Киселев, а по безграмотству его прилагается печать

Вязевской волости Волостной Голова Захар Андреев Лыгин, а по безграмотству его прилагается печать

Волостной писарь Кожевников

ПРИМЕЧАНИЕ. Текст набран по записям, сделанным в Орле в областном архиве 30.09.09 и 2.10.2009.

Исследователь

С. И. Мотков

ОРЛОВСКИЙ ОБЛАРХИВ. ОПИСИ.

Село Глубки – Новосильский уезд

Ф.101, оп.1. Метрические книги.

Полные: 1840 г. – 2794; 1842 г. – 2795.

О бракосочетавшихся: (1855–1874 гг.) – 2797.

Книги записи брачных обысков: (1849–1856 гг.) – 2796; (1857–1865 гг.) – 2798;

(1865–1881 гг.) – 2799; (1885–1888 гг.) – 2801.

Ф.101, оп.2. Метрические книги.

1891 г. – 3831; 1892 г. – 3832; 1893 г. – 3833; 1894 г. – 3834; 1895 г. – 3835;

1897 г. – 3836; 1902 г. – 3837 (1 лист); 1903 г. – 3838; 1904 г. – 3839;

1906 г. – 3840; 1909 г. – 3841; 1910 г. – 3842;

1911–1913 гг. (о родившихся) – 3843; 1912 г. – 3844;

1914 г. (о родившихся) – 3845; 1916 г. – 3846; 19.. (о родившихся) – 3847 (1 лист)

Ф.220, оп.2. Метрические книги.

1843 г. – 1068; 1844 г. – 1069; 1845 г. – 1070; 1846 г. – 1071; 1848 г. – 1072;

1849 г. – 1073; (1849–1854 гг.) – 1074; 1850 г. – 1075; 1851 г. – 1076;

1852 г. – 1077; 1859 г. – 1078.

Село Полянки – Новосильский уезд

Ф.101, оп.1. Метрические книги.

(1836–1842 гг.) – 3051; 1842 г. – 3052; 1843–1860 гг. (о браках) – 3053;

1861–1870, 1881 гг. (об умерших) – 3054; 1885 г. – 3055; 1886 г. – 3056;

1888 г. – 3057.

Ф.101, оп.2. Метрические книги.

1900 г. – 4078; 1901 г. – 4079; 1902 г. – 4080; 1903 г. – 4081 (о родившихся);

1905 г. – 4082; 1906 г. – 4083; 1907 г. – 4084 (о родившихся);

1909 г. – 4085 (о родившихся); 1914 г. – 4086; 1915 г. – 4087;

1918 г. – 4089 (о родившихся).

Ф.220, оп.2. Метрические книги.

1843 г. — 1443; 1843–1850 гг. (о родившихся) — 1444; 1844 г. — 1445;

1845 г. — 1446; 1846 г — 1447; 1848 г — 1448; 1849 г. — 1449; 1850 г. — 1450;

1851 г. — 1451; 1851–1860 гг. (о родившихся) — 1452; 1852 г. — 1453;

1855–1860 гг. (об умерших) — 1454; 1859 г. — 1455;

1871–1880 гг. (об умерших, без начала и конца) — 1456.

ПРИМЕЧАНИЕ. Текст по описям метрических книг сёл Глубки и Полянки составлен в мае 2006 года по записям в ГАОО.

23–24 октября 2010 Исследователь С. И. Мотков

Дополнения: 4 августа 2012 г.

С. И. МОТКОВ

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛИ СМИРНОВЫ
РОДОМ ИЗ МЫШКИНА —
ЦЕРКОВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И СЕМЕЙНЫЕ СВЯЗИ

(все даты до 1918 г. даны по старому стилю,
все лица — православные)

В течение 2014 и 2015 гг. в Москве в ОХД до 1917 г. и в РГБ были найдены материалы по служебной деятельности и родственным связям священнослужителей Смирновых родом из города Мышкина Ярославской губернии. Главным мотивом для поиска послужили их семейные связи с родом священнослужителей Велтистовых из Костромской губернии, которым я занимаюсь уже много лет.

На начало 2014 года была известна дата бракосочетания окончившего Московскую Духовную Академию (в дальнейшем — МДА) её приват-доцента Василия Николаевича Велтистова с дочерью протоиерея Петропавловской, в Басманной, церкви в Москве Петра Алексеева Смирнова девицей Варварой Петровной. Венчание состоялось в этом храме 10 июня 1883 года. Жениху было 28 лет, а невесте — 21 год (ОХД до 1917 г. Ф.203, оп.776, д. 784, л.41об, 42). Среди поручителей по невесте значился студент Императорского Московского Университета (это старое название МГУ — в дальнейшем будет писаться как ИМУ) Алексей Петров Смирнов, а среди совершивших таинство — Московской Петро-Павловской, в 1-м кадетском корпусе, церкви Священник Александр Смирнов с местным причтом.

Также было известно о рождении дочери Варвары у В. Н. Велтистова и его жены Варвары Петровны 11 февраля 1886 г. в Москве и её крещении 16 февраля в той же Петропавловской, в Басманной, церкви. Семья В. Н. Велтистова жила тогда в церковном доме при

храме. Среди восприемников при крещении Варвары указана жена Протоиерея местной церкви Петра Алексея Смирнова Екатерина Петрова. Таинство совершил сам Протоиерей Пётр Смирнов со своим причтом (То же дело, л.236об, 237).

К началу поиска, исходя из приведённых данных, были известны следующие персонажи из круга Смирновых: протоиерей Петропавловской церкви в Басманной в Москве Пётр Алексеевич Смирнов, его жена Екатерина Петровна, их дочь Варвара Петровна, её супруг Василий Николаевич Велтистов, студент ИМУ Алексей Петрович Смирнов (предположил, что это сын П. А. Смирнова) и священник Петропавловской церкви в 1-м кадетском корпусе в Москве Александр Смирнов (предположил, что он либо родной брат, либо двоюродный брат П. А. Смирнова).

Тогда ещё не было известно, что священнослужители Смирновы родом из города Мышкина. Этот факт определился позже, в процессе поиска. И поиск начался с просмотра метрических книг Петропавловской церкви в Басманной в Москве за разные периоды. Помимо уже известных данных, был найден брак дочери протоиерея местной церкви Екатерины Петровны Смирновой, 19 лет, с кандидатом МДА Григорием Михайловичем Дьяченко, 26 лет. Венчание состоялось 11 ноября 1877 года в данной церкви. Таинство совершил Московской Петропавловской, в 1-й военной Гимназии, церкви Священник Александр Смирнов (ОХД до 1917 г. Ф.203, оп.776, д.782, л.308об, 309).

Во время просмотра метрической книги Петропавловской церкви в Басманной за 1886 год выявилось, что примерно с апреля этого года в этой церкви стал служить другой священник, а куда был переведен П. А. Смирнов, неизвестно. Также было неизвестно, где служил П. А. Смирнов до перемещения в Петропавловскую церковь в Басманной.

Чтобы выявить родственные связи между Александром Смирновым и П. А. Смирновым просмотрел **метрические книги Петропавловской церкви в 1-м Кадетском корпусе в Москве** (СМ – этот корпус раньше назывался Московской 1-й военной Гимназией). Найдено рождение сына Александра 4 мая 1875 года у «Означенной Гимназии Церкв Священника Александра Алексея Смирнова и его жены Анны Сергеевой». Александр был крещён в этой церкви 11 мая. Восприемниками при крещении были: Петропавловской, что на Калужской улице, церкви Священник Сергей Дмитриев Цветков (СМ – вероятно, отец Анны Сергеевны) и жена Протоиерея Космо-Дамианской, на Покровке, церкви Петра Алексея Смирнова Екатерина Петрова Смирнова. Таинство крещения совершил Космо-Дамианской, на Покровке, церкви Протоиерей Петр Алексе-

ев Смирнов с причтом Петропавловской, в 1-й Московской военной Гимназии, церкви. Имеется запись: «Выписка взята 1884 г. Июня 8 дня». Значит, сын Александр успешно прожил 9 лет с момента своего рождения (ОХД до 1917 г. Ф.203, оп.776, д. 764, л.359об, 360).

Итак, стало ясно, что Пётр и Александр Алексеевичи Смирновы — родные братья, вместе служили в Москве в разных храмах, крестили детей друг друга и поддерживали дружеские отношения. Однако не были известны места и даты их рождения, образование и состав семьи, первые шаги на церковной службе, их судьба после 1886 года.

Для прояснения данных вопросов в том же архиве был просмотрен ряд дел, существенно расширивших биографические сведения о братьях Смирновых, их церковной деятельности, образовании и семьях. В Москве до 1918 года весь город был разделён в церковном отношении на сороки — части территории города, в которых все местные церкви и приходы были объединены единым церковным управлением. Соответственно и в архиве документы по этим сорокам включают все церкви данной части города. Например, в Сретенский сорок входили все церкви севера Москвы, начиная со Сретенки. А в Ивановский — церкви северо-восточной части города, считая от Ивановского монастыря, ныне находящегося недалеко от м. Китай-город.

Космо-Дамианская церковь на Покровке входила в состав Ивановского сорока. Сначала были просмотрены дела по метрическим книгам церковей Ивановского сорока за 1869 и 1864 годы. Цель поиска — узнать, служил ли П. А. Смирнов в Космо-Дамианской церкви на Покровке в указанные годы. Это важно, так как с 1864 года и ранее сохранились в архиве Исповедные ведомости церковей Ивановского сорока, где записывались пришедшие на исповедь прихожане местных церковей. А приходили на исповедь, как правило, целыми семьями, кроме самых малых детей и не способных ходить, а также тех, кто был в отлучке.

В найденных метрических книгах Космо-Дамианской церкви на Покровке за 1869 и 1864 годы в составе причта указан священник Петр Алексеев Смирнов. Далее были просмотрены **Исповедные ведомости церковей Ивановского сорока за 1864 год**, в которых найдена Космо-Дамианская церковь на Покровке. В Доме церковном живёт семья священника Петра Алексеева Смирнова. Ему 33 года. Его жене Екатерине Петровне — 25 лет. На исповеди они были с детьми: Сергием — 7 лет, Екатериной — 6, Варварой — 3-х и Алексием 2-х лет. Данные по Екатерине и Варваре совпали с их возрастом, указанным на момент браков с Г. М. Дьяченко и В. Н. Велтистовым. А возраст самого П. А. Смирнова указал на примерную дату его

рождения. Это 1831 год. Его жена родилась около 1839 года. Осталось выяснить место рождения П. А. Смирнова и его брата Александра, а также рождение детей у первого после 1864 года.

Вспомним, что при венчании Варвары, дочери П. А. Смирнова, в Петропавловской церкви в Басманной одним из поручителей был Алексей Петров Смирнов. Тогда же я предположил, что он мог быть сыном Петра Алексеевича и братом Варвары. Данные из Исповедных ведомостей за 1864 год частично подтвердили это предположение. Среди сыновей П. А. есть сын Алексей. Но тот ли это, кто был при венчании Варвары? Ведь возраст его не указан. Зато указано, что он был на тот момент студентом Московского университета, т. е. ИМУ.

Решил найти его дело в списках студентов ИМУ. Просмотр его дал важнейшие сведения не только по самому Алексею, но и по его отцу П. А. Смирнову. Заголовок внутри папки с материалами звучит так: **«Дело Канцелярии Проректора ИМУ о принятии в студенты Алексея Смирнова. № 555. 1882 года»** (ОХД до 1917 г. Ф.418, оп.296, д.555 — Императорский Московский Университет. Студент Алексей Смирнов). В состав дела входит ряд значимых документов: Прощение А. П. Смирнова о поступлении на юридический факультет; Аттестат зрелости из Московской 2-й гимназии (на бланке и копия от руки); Выписка из метрической книги о рождении А. П. Смирнова (копия от руки); Свидетельство о приписке к 5 призывному участку; Послужной список Петропавловской, в новой Басманной, церкви Протоиерея Петра Алексеева Смирнова за 1880 год; Удостоверение кандидату Юридического Факультета ИМУ Алексею Смирнову от 18 октября 1886 г. (о благонадежности); Аттестат об окончании Юридического факультета ИМУ и утверждении в степени кандидата, от 17 октября 1886 г.; Письмо О командировании кандидата Смирнова в СПб с ученою целью, сроком на 1 год, для приготовления при СПб-м Университете к профессорскому званию по кафедре римского права, от 4 ноября 1886 г.; Письмо из Министерства Народного Просвещения в Канцелярию Инспектора студентов ИМУ от 26 октября 1899 г. — о доставке в Канцелярию для отсылки в Департамент Таможенных Сборов Свидетельства Департамента Герольдии об утверждении в дворянском достоинстве сына протоиерея А. П. Смирнова, окончившего в 1886 г. курс юридических наук в ИМУ со степенью кандидата.

Для дальнейшего поиска особую значимость имели два документа из дела студента ИМУ Алексея Смирнова: Выписка о его рождении и Послужной список Петропавловской, в новой Басманной, церкви Протоиерея Петра Алексеева Смирнова за 1880 год. В Выписке указывается, что «В Метрической книге г. Москвы Никитско-

го сорока, при Марие-Магдалинской, что в Императорском Вдовьем доме, Церкви, в статье о родившихся в 1863 году в Феврале месяце под № мужеска пола 1-м записанным значится: **Алексий** — родился 24-го крещен 28-го числа Февраля месяца.

Родители его: Означенной Мариинской церкви Священник **Петр Алексиев Смирнов** и законная жена его **Екатерина Петрова**.

Восприемники его: Петро-Павловской, в Басманной, Церкви Протоиерей Петр Матфиев Терновский и Студент Московской Академии **Александр Алексиев Смирнов**, вдова Ярославской губернии города Мышкина Соборного Священника **Екатерина Петрова Смирнова** и дочь Надворного Советника девица Мария Иванова Терновская.

Молитвовал, имя нарек, и крещение совершил Знаменской, на Знаменке, Церкви Священник **Георгий Ключарев**. При крещении был дьячек Тимофей Тихомиров».

(См. ОХД до 1917 г. Ф.418, оп.296, д.555, л.4).

Из данных Выписки следует, что 1) в 1863 году, в феврале месяце, П. А. Смирнов служил священником Марие-Магдалинской церкви, что в Императорском Вдовьем доме, Никитского сорока Москвы; а в 1864 году он уже служит священником в Космо-Дамианской церкви на Покровке Ивановского сорока; 2) рождение Алексея Смирнова в феврале 1863 года доказывает, что это именно он был на венчании своей сестры Варвары в 1883 году; 3) одним из восприемников значится протоиерей Петропавловской в Басманной церкви Петр Матфиев Терновский; вероятно, это отец жены П. А. Смирнова Екатерины Петровны, что требует подтверждения в дальнейшем поиске; 4) другими восприемниками были: брат П. А. Смирнова Александр Алексиев Смирнов, учившийся в то время в МДА, вдова Соборного священника г. Мышкина Ярославской губернии Екатерина Петрова Смирнова и дочь надворного советника девица Мария Иванова Терновская.

Указание на учёбу А. А. Смирнова в МДА в 1863 году ставит перед нами задачу поиска его дела в ОХД до 1917 г. в фонде МДА (что и было сделано в 2015 году). Участие же среди крестных Алексея вдовы Е. П. Смирновой из г. Мышкина впервые приоткрыло нам завесу тайны рождения братьев Петра и Александра Смирновых. Сразу возникло предположение об их рождении в г. Мышкине в семье священника Успенского собора Алексея Смирнова, к 1863 году уже скончавшегося. А вдова Екатерина Петровна Смирнова — это его жена и мать братьев. Девица же М. И. Терновская, вероятно, была дочерью брата П. М. Терновского Ивана.

Письмо от 26 октября 1899 года показывает эволюцию в развитии сына П. А. Смирнова Алексея. Окончив успешно юридический

факультет ИМУ в 1886 году, он был послан в Петербург сроком на 1 год для приготовления в С.-Петербургском Университете к профессорскому званию (письмо об этом датировано 4 ноября 1886 г., когда П. А. Смирнова в Москве уже не было). Далее в деле имеется лакуна о деятельности А. П. Смирнова до конца октября 1899 года. Из Письма же от 26 октября 1899 года мы узнаём об утверждении в дворянском достоинстве сына протоиерея А. П. Смирнова. Где и кем работал в то время Алексей Петрович Смирнов, пока остаётся загадкой. Однако факт его перехода из духовного сословия в дворянство является символическим для социальной структуры Российской Империи XIX-начала XX века. Подобные примеры уже встречались в моём архивном поиске. Например, знаменитый русский религиозный философ, экономист и богослов Сергей Николаевич Булгаков в 1909 году также получил вместе со своими детьми грамоты о дворянстве (а был он сыном протоиерея Вознесенской кладбищенской церкви г. Ливен Орловской губернии Николая Васильевича Булгакова). Однако в 1917 году он был возведён в сан священника в Москве и оставался им до самой смерти, будучи в эмиграции во Франции.

Из Послужного списка Петропавловской, в новой Басманной, церкви Протоиерея **Петра Алексея Смирнова** за 1880 год стало известно, что он родился в Ярославской губернии, сын священника, 50-ти лет. С 1844-го по 1850 год обучался в Ярославской Семинарии, а с 1850-го по 1854 год — в Московской Духовной Академии (МДА). По окончании курса в МДА определен Бакалавром в одну же Академию по классу церковной Археологии и Еврейского языка (9 октября 1854 г.). Возведён в степень магистра 31 августа 1855 г. Уволен по прошению от училищной должности для поступления в Епархиальное ведомство — 16 сентября 1858 г. Рукоположен во Священники Высоко-Преосвященнейшим Филаретом, Митрополитом Московским и Коломенским, к церкви Равноапостольных Св. Марии Магдалины, что в Императорском Вдовьем доме. — 1859 г. марта 29 дня. Определён Законоучителем 2-й Московской Гимназии — 27 августа 1860 г. Переведен к Космо-Дамианской, на Покровке, церкви — 20 апреля 1863 г. Удостоен сана Протоиерея — 1 апреля 1874 г. Переведен на настоящее место — 20 октября 1877 г. (СМ — то есть к церкви Петра и Павла в Басманной слободе Сретенского сорока). Сопричислен к ордену Св. Анны 3-й степени — 15 апреля 1878 г.

В семействе у него: жена Екатерина Петрова 42 лет.

Дети их: Сергей 23 лет, окончил курс учения в ИМУ.

Екатерина 22 лет, в замужестве за Священником Гаврило-Архангельской, при Почтамте, церкви.

Варвара 20 лет, имеет звание домашней учительницы.

Алексий 18 лет, обучается в 2-й Московской Гимназии.
Мария 16 лет, обучается в частном Учебном заведении Г-жи Дюмушель.

Петр 14 лет, обучается в 2-й Московской Гимназии.
Павел 10 лет, обучается в 2-й Московской Гимназии.
Александр 7 лет, Клавдия 5 лет.
Октября 9-го дня Протоиерей Александр Соколов.
(См. ОХД до 1917 г. Ф.418, оп.296, д.555, л.606-806).

Данный Послужной список доказывает происхождение П. А. Смирнова из Ярославской губернии, впервые выявляет сведения о его учёбе и последующей деятельности как в стенах МДА, так и в трёх церквях г. Москвы, о его длительном преподавании во 2-й Московской Гимназии, которую окончили все его сыновья. Дочь Екатерина с 11 ноября 1877 года была замужем за кандидатом МДА Г.М. Дьяченко. По данным 1880 года Г.М. Дьяченко служит уже священником Гаврило-Архангельской церкви при Московском Почтамте. В дальнейшем стал известным церковным писателем. Дочь Варвара, вероятно, окончила женскую гимназию и стала домашней учительницей. В 1883 году она выйдет замуж за приват-доцента МДА В.Н. Велтистова, который также как и Г.М. Дьяченко станет известным преподавателем и автором трудов по нравственному богословию и патристике. Как и его тесть П.А. Смирнов, он продолжит свою деятельность в СПб, в том же Исаакиевском соборе, где и упокоится на Смоленском кладбище. Но не будем забегать вперёд. Значение рода священнослужителей Смирновых в свете вышесказанного выходит далеко за пределы г. Мышкина и Ярославской губернии и имеет общероссийский масштаб. Вернёмся же в уютный читальный зал ОХД до 1917 г. в Москве на Профсоюзной, д. 80 и посмотрим, что было дальше с нашим поиском.

В феврале и апреле 2015 года в этом архиве были просмотрены два новых дела. Первое — в фонде МДА по студенту А. А. Смирнову за 1860–1867 годы. Оно включает Аттестат об окончании Вифанской Духовной семинарии в июле 1860 г., Письмо из Святейшего Синода Правлению МДА от 12 ноября 1862 г., Письмо Митрополиту Филарету из Правления МДА от 12 декабря 1864 г. и Аттестат об окончании МДА от 1 июля 1867 г. Наиболее значимым, с точки зрения семейной истории Смирновых, является первый аттестат, написанный от руки. В нём, в частности, записано, что «Объявитель сего, Вифанской Духовной Семинарии воспитанник **Александр Смирнов**, Ярославской епархии, Города Мышкина, Успенского Собора священника Алексея Петрова сын, имеющий ныне от роду 21 год, поступив в Семинарию в Сентябре 1854 года, обучался в ней, при способностях отлично-хороших и прилежании отлично-ревностном

наукам: ... Поведения он отлично-хорошего. Содержался на своем коште. В стихарь посвящен Сентября 25 дня 1858 года. По окончании курса Семинарского учения в Июле 1860 года, Правлением Вифанской Семинарии, с утверждения Высокопреосвященнейшего Филарета, Митрополита Московского и Коломенского, причислен к первому разряду Семинарских воспитанников, возведен на степень Студента и назначен для продолжения учения в Московскую Духовную Академию.

Во удостоверение чего и дан ему, Студенту Александру Смирнову, из Правления Вифанской Семинарии сей аттестат. Июля «18» дня 1860 года.

Сургучная Ректор Архимандрит Игнатий
Печать Инспектор, Соборный Иеромонах Сергей
Секретарь, священник Иоанн Доброумов»
(ОХД до 1917 г. Ф.229, оп.4, д. 3790, л.1, 1об).

Второй же Аттестат об окончании МДА выдан возведённому на степень Магистра Александру Смирнову 1 июля 1867 года, тогда как он окончил курс учения в июне 1864 г. Чем вызвано откладывание выдачи ему Аттестата на 3 года, не ясно. Из Письма Митрополиту Филарету из Правления МДА от 12 декабря 1864 г. видно, что Александр Смирнов был определён на открывшуюся должность Бакалавра при Академии по классу Патристики. Вероятно, последующие 3 года он занимался преподаванием в МДА. Из метрических книг 1870-х годов известно, что он служил священником в 1-м Кадетском корпусе в Москве, т. е. оставил преподавательскую деятельность в Академии, как и его старший брат Пётр.

Первый Аттестат, об окончании Вифанской Духовной Семинарии в 1860 году, полностью подтвердил предположение о рождении братьев Смирновых в г. Мышкине, в семье священника Успенского собора Алексея Смирнова. Причём из преамбулы к Аттестату стало известно отчество их отца — «Петрович». Для выяснения подробностей служения священника А. П. Смирнова в Успенском соборе г. Мышкина и до него, а также его семейного положения, желательным продолжить поиск в ГАЯО и его филиале в г. Угличе.

Второе дело, просмотренное в ОХД в апреле 2015 года, — это **дело студента ИМУ Сергея Смирнова** за 1875–1881 годы. Наиболее значимыми документами в нём являются следующие: Прошение на имя Ректора ИМУ — июль 1875 г.; Аттестат зрелости из Московской 2-й гимназии от 24 июня 1875 г. (от руки и на бланке); Метрическое свидетельство о рождении (копия), выданное причтом Московской Татианинской, в Университете, церкви 8 апреля 1868 г.; «Послужной список Протоиерея Московской, Ивановского со-

рока, Космо-Дамианской, на Покровке, Церкви Петра Алексева Смирнова, извлеченный из ведомости о причте означенной церкви за 1874 год»; Удостоверение от ИМУ Сергею Смирнову в том, что он, по надлежащем испытании, удостоен Медицинским факультетом степени лекаря, от 27 мая 1881 года; Свидетельство от Совета ИМУ об утверждении лекаря Сергея Смирнова в звании Уездного врача, от 21 июля 1881 года.

Итак, самый старший сын священника П. А. Смирнова Сергей по окончании Московской 2-й гимназии решил не идти по стопам отца, а выбрал себе не менее значимое для общества занятие — медицину. В июле 1875 года он поступил на медицинский факультет ИМУ и в мае 1881 года успешно его окончил, став лекарем и получив звание уездного врача. Где и как в дальнейшем проходила его деятельность в качестве уездного врача, нам пока неизвестно.

Из копии выписки из Метрической книги церкви влмч. Татианы в ИМУ следует, что **Сергей Смирнов** родился 19 мая 1857 года в Москве, крещён был 23 мая. Его родители: Бакалавр МДА Петр Алексеев Смирнов и его жена Екатерина Петрова. Восприемниками были: Заслуженный Профессор ИМУ Протоиерей Петр Матфиев Терновский и Ярославской Епархии Города Мышкина Успенского Собора Священника Алексея Петрова Смирнова жена Екатерина Петрова Смирнова. Таинство крещения совершил Панкратьевской, что у Сухаревой Башни, церкви Священник Николай Матфиев Терновский с причтом Университетской церкви. Выписка дана 8 апреля 1868 г. и удостоверена подписями причта и печатью церкви ИМУ. (См. ОХД до 1917 г. Ф.418, оп.289, д. 350, л.6).

На момент рождения сына Сергея его отец П. А. Смирнов был бакалавром МДА, отец жены Петра Алексеевича Екатерины Петр Матфиев Терновский был заслуженным профессором и одновременно протоиереем ИМУ, брат же П. М. Терновского Николай служил священником в церкви у Сухаревой башни. Отец самого П. А. Смирнова Алексей Петрович в 1857 году был ещё жив и продолжал служить священником в Успенском соборе г. Мышкина. Исходя из даты рождения Сергея Смирнова (19 мая 1857 г.) можно предположить, что бракосочетание его родителей произошло в 1856 году в Москве. Задача нахождения этой даты является одной из важнейших на ближайший период.

После нахождения основных данных по роду священнослужителей Смирновых в ОХД до 1917 г. я, наконец, обратился к поиску в Интернете чего-то нового по ним. В результате были найдены краткие сведения о П. А. Смирнове, служившем в Петербурге настоятелем Исаакиевского собора, входившем в Училищный Совет при

Святейшем Синоде и активно участвовавшем в издании журнала «Церковные Ведомости». На одном из сайтов нашёл ссылку на статью в этом журнале за 1905 год к 50-летию деятельности П. А. Смирнова, но самого текста статьи выложено не было. Возник вопрос — тот ли это П. А. Смирнов, который служил в московских храмах до весны 1886 года и родился в г. Мышкине? Ведь о его деятельности в Петербурге мне ничего не было известно. Не найдя в Интернете ответа на этот вопрос, я решил просмотреть журнал «Церковные Ведомости» за 1905 год в РГБ и найти указанную статью.

В результате просмотра журнала статья была найдена, сделана её копия (ксерокс), которая чуть позже была сканирована. На ПК впоследствии сделана выжимка наиболее значимого содержания статьи со ссылками на страницы текста журнала. Интересно, что, несмотря на наличие фото П. А. Смирнова в статье, автор её не указан. Из текста видно, что автор хорошо знаком со служебной биографией своего героя, тепло отзываясь о нём, даёт ссылки на издания, в которых упомянут П. А. Смирнов.

Наиболее значимыми фактами из статьи о протоиерее **П. А. Смирнове в Прибавлении к № 13-му «Церковных Ведомостей» от 26 марта 1905 года** (с. 531–535, в «Прибавлениях» идёт своя пагинация страниц) являются следующие:

Указано, что юбиляр — «сын соборного священника г. Мышкина, Ярославской губернии, родился 11-го марта 1831 года.» (с. 531).

«...через 4 года, в 1858 году, он оставил академию и поступил во священники к церкви Московского вдовьего дома. Через несколько лет был переведен отсюда к церкви св. Космы и Дамиана на Малороссейке, а еще через 15 лет к церкви Петра и Павла на Басманной.» (с. 532).

«Петр Алексеевич заявил себя усердным и искусным проповедником. ...Часть проповедей, конечно, малая в сравнении с тем, что одновременно им было произнесено, издана в двух томах.» (с. 532).

«С переводом в С.-Петербург в 1886 году — он получил возможность принять еще более живое и постоянное участие в занятиях Училищного Совета в качестве его члена, а с 1896 года, в качестве помощника председателя Училищного совета. ... Многочисленные статьи его по вопросам народного образования и церковно-приходской школы были впоследствии собраны автором и изданы в книге под заглавием «Народное образование и церковно-приходская школа.» (с. 534).

«В 1886 году протоиерей Петр Алексеевич оставил Москву, получив назначение настоятелем С.-Петербургского кафедрального Исаакиевского собора, в каковой должности состоял почти 12 лет, до 4 октября 1897 г. ... Памятником его служения в соборном храме столицы служит учрежденное им Исаакиевское приходское брат-

ство, председателем которого он состоит и ныне, сохраняя таким образом прежние духовные связи с Исаакиевским приходом.» (с. 534).

«...он состоит в числе членов-учредителей Ярославского благотворительного общества, первого по времени в северной столице земляческого союза, поставившего задачей поддержку и помощь ярославцам, прибывающим в столицу на заработки или учиться и не успешным устроиться или выбитым из жизненной колеи...» (с. 534).

«С учреждением в 1888 году при Святейшем Синоде особого печатного органа «Церковные Ведомости», протоиерей Петр Алексеевич был назначен его редактором. ... В «Церковных Ведомостях» за время редакторства протоиереем Петром Алексеевичем помещено весьма много статей по разным вопросам церковной жизни и мысли. Большая часть этих статей и других литературных трудов собраны им и составили 5-ть отдельных выпусков его сочинений.

4-го октября 1897 года состоялось назначение его председателем учебного комитета при Святейшем Синоде, заведующего духовно-учебными заведениями России. ... За свои труды в области духовного просвещения и литературы протоиерей Петр Алексеевич избран почетным членом всех 4-х духовных академий. В виду тревожных условий времени и состояния здоровья, юбиляр уклонился от всякого чествования.» (с. 534–535).

Статья из «Церковных Ведомостей» за 1905 год подвела черту в решении задачи поиска главных данных о жизни и деятельности протоиерея Петра Алексеевича Смирнова. Масштаб его личности, широта и глубина церковно-общественного служения, весьма заметный след, оставленный им в церковной жизни обеих столиц, наконец, семейные связи с известными духовными писателями и пастырями России конца XIX — начала XX века, позволяют сделать вывод о всероссийском значении его деятельности и предложить внести сведения о нём в календарь именитых людей г. Мышкина.

В Интернете в апреле 2015 г. найдена ссылка на факт смерти настоятеля Казанского собора в Москве протоиерея А. А. Смирнова в феврале 1906 года. Решил проверить в РГБ, не обратили ли П. А. Смирнова Александре Алексеевиче идёт речь в этом тексте. Ведь о службе А. А. Смирнова в Казанском соборе на Красной площади в Москве мне не было известно. Просмотр в РГБ подтвердил моё предположение. В Прибавлении к «Церковным Ведомостям» № 2 за 1906 год от 14 января в разделе «Хроника» на с. 80 найден краткий некролог по смерти протоиерея А. А. Смирнова. Вот его текст:

«2-го января скончался настоятель Казанского собора в г. Москве, протоиерей **Александр Алексеевич Смирнов**. Покойный — уроженец Ярославской губернии, родился в 1839 году, обучался в Вифанской духовной семинарии, а высшее богословское образование

получил в Московской духовной академии, курс которой окончил в 1864 году первым по списку студентом и был удостоен степени магистра богословия за сочинение, напечатанное в прибавлении к «Творению святых отцов» за 1871 год: «Об эссеях в отношении к христианству». По окончании академического курса А. А. Смирнов был оставлен при академии преподавателем патристики, в какой должности оставался до октября 1871 года. В 1871 году покойный был назначен законоучителем в Московский кадетский корпус и Священником храма при корпусе.

Настоятелем Казанского собора он состоял с 1901 года. Кроме того, он долгое время был старшим членом Московского цензурного комитета и старшим же членом местного попечительства о бедных духовного звания. Покойный принимал в свое время довольно деятельное участие в Московском журнале «Православное Обозрение»; ему же принадлежат несколько очерков патристического характера, например «Блаженный Иероним Стридонский, как догматист и полемист», «Святой Афанасий Великий» и т. п. Ему же принадлежат труды: «Детство, отрочество, юность, годы учения и учительства в Троицкой Лаврской семинарии митрополита Филарета» (Харьков, 1892 г. и М., 1893 г. 75 стр.), «Петербургский период жизни митрополита Филарета» (1894 г.) и «Филарет, архиепископ Тверской, Ярославский и Московский» (М., 1896 г., 79 стр.) ».

Данный некролог существенно пополнил имевшиеся сведения о церковной деятельности А. А. Смирнова и впервые осветил его как церковного писателя, создавшего ряд значимых биографических очерков известных церковных деятелей древности и России XIX века. Протоиерей А. А. Смирнов скончался 2-го января 1906 г. в Москве в сане настоятеля Казанского собора. В это время его старший брат протоиерей П. А. Смирнов жил в Петербурге, занимался редактированием журнала «Церковные Ведомости», состоял председателем Исаакиевского братства и принимал активное участие в делах Училищного Совета при Святейшем Синоде. Просматривая следующие номера журнала «Церковные Ведомости» за 1906 год, в № 5-м от 4 февраля нашёл краткую новость. Привожу её полностью по тексту журнала:

С. 68. «Определения Святейшего Синода:

II. От 21-го января — 1-го февраля 1906 г. за № 356, протоиерей **Петр Смирнов** уволен согласно прошению, по болезни, от должностей редактора и цензора издаваемого при Святейшем Синоде журнала «Церковные Ведомости» и исполнение обязанностей редактора сего журнала возложено на Члена Учебного Комитета при Святейшем Синоде протоиерея церкви Николаевского кадетского корпуса Василия Жмакина».

На сайте журнала «Наше наследие» в № 75–76 за 2005 год ещё раньше, когда занимался родом священнослужителей Велтистовых из Костромской губернии, нашёл статью Н. В. Нагорского и А. П. Витушкина «Настоятели Исаакиевского собора». В конце статьи дан список настоятелей с указанием дат их настоятельства в соборе и дат жизни (если они были известны). Тогда среди настоятелей меня интересовал в первую очередь **Василий Николаевич Велтистов**. Он был настоятелем Исаакиевского собора уже в советский период, с июля 1922 года по 18 марта 1923-го. Указана дата его рождения в Юрьевецком уезде Костромской губернии — 27 марта 1854 г., а даты смерти нет. По моим данным из Ивановского облархива В. Н. Велтистов родился 27 марта 1854 г. в селе Порздни Юрьевецкого уезда, крещён 28 марта в Преображенской церкви этого села. Родители: «Села Порздней Преображенской церкви Пономарь **Николай Феоктистов Велтистов** и его жена Апполинурия Михайлова». (ГАИО. Ф.597, оп.2, д.2, л.144об). С 1907 г. В. Н. Велтистов стал священником Исаакиевского собора и выполнял функции ключаря собора.

Обратившись к родословной протоиерея **П. А. Смирнова**, отца жены В. Н. Велтистова Варвары Петровны, нашёл сведения о его переезде в Петербург в 1886 году и службе настоятелем Исаакиевского собора с весны 1886-го по 1897-й год. В той же статье в журнале «Наше наследие» есть данные об этом, а также приведены годы его жизни: родился 11 марта 1831 г. в г. Мышкине Ярославской губернии, скончался 8 декабря 1907 г. в Санкт-Петербурге.

Двоюродный племянник В. Н. Велтистова **Константин Иванович Велтистов**, родившийся в селе Никольском, что на Стрельне, Нерехтского уезда Костромской губернии 15 ноября 1867 г., женился на младшей дочери П. А. Смирнова Александре Петровне (родилась 19 февраля 1874 г. в Москве). К. И. Велтистов окончил Костромскую Духовную Семинарию и Санкт-Петербургскую Духовную Академию. По окончании курса наук в Академии был утверждён в степени кандидата богословия. Служил священником в Мариинской Придворной церкви г. Павловска, перемещён на вакансию священника в Санкт-Петербургский Петропавловский Придворный собор (в крепости) с 1 июня 1899 г. Назначен на должность ключаря этого собора с 1 декабря 1901 г. Назначен штатным законоучителем Санкт-Петербургской 8-й гимназии с 1 сентября 1902 г. Награждён саном протоиерея и возведён в него 9 мая 1911 г. Имеет детей: Константина, род. 21 Мая 1899 г., Александру — 26 Октября 1905 г., Марию — 3 Апреля 1907 г., Петра — 28 Мая 1908 г., Анастасию — 25 Сентября 1910 г. и Ольгу — 2 Мая 1912 г.

Сын Константин обучается в 3-м классе С.-Петербургской III гимназии.

Дочь Александра обучается в 7-м классе Константиновской женской гимназии.

Дочь Мария — в приюте Кл. женской гимназии.

Данные о службе и семейном положении К. И. Велтистова и В. Н. Велтистова получены мною во время поездки в Петербург 17–21.03.2014. Причём, если по В. Н. Велтистову они найдены в ЦГИА СПб, то по К. И. Велтистову — в РГИА. Вот [ссылка на фонд в РГИА](#):

РГИА. Ф.816, оп.1, д.402 — Послужной список Ключаря Петроградского Петропавловского Придворного Собора, Протоиерея К. Велтистова за 1911 год, л.1об, 3–12об.

В результате поисков по родословным священнослужителей Велтистовых родом из Костромской губернии и священнослужителей Смирновых из г. Мышкина Ярославской губернии можно сделать однозначный вывод о тесном переплетении судеб их важнейших представителей. **Братья Смирновы** — Пётр и Александр Алексеевичи — достигли значимых высот в своей как церковной, так и богословско-просветительской деятельности. Оба оставили после себя весомый вклад в деле церковного просвещения и церковной науки. Их высшими служебными достижениями стали занимаемые ими должности настоятеля кафедрального Исаакиевского собора в Петербурге (П. А. Смирнов) и настоятеля Казанского собора на Красной площади в Москве (А. А. Смирнов).

Три дочери протоиерея П. А. Смирнова вышли замуж за выдающихся представителей духовного сословия. Старшая дочь **Екатерина** стала женой известного церковного писателя и богослова Григория Михайловича Дьяченко. Средняя, **Варвара**, — за не менее известного в то время учёного богослова, преподавателя на Высших женских курсах (Бестужевских) в Санкт-Петербурге, настоятеля Исаакиевского собора в советский период Василия Николаевича Велтистова. Его магистерская диссертация «Грех, его происхождение, сущность и следствия» (М., 1885) была отмечена премией им. митр. Макария. Младшая дочь **Александра** вышла замуж за дворянина племянника В. Н. Велтистова Константина Ивановича Велтистова, служившего ключарём Петропавловского Придворного собора в крепости, имевшего сан протоиерея и преподававшего в Петербургской 8-й гимназии.

Оторвавшись от своих родных «гнезд» в Ярославской и Костромской губерниях, Смирновы и Велтистовы сумели проявить лучшие черты русской провинциальной интеллигенции из духовного сословия в обеих столицах Российской Империи — в Москве и Петербурге, заняв достойное место в столичной церковно-культурной среде и внося весомый вклад в дело народного просвещения и церковной науки в России в целом.

В заключение представляю ряд материалов в качестве Приложения к статье: Цепочку предков и потомков священнослужителей Смирновых, начиная с самого раннего из них, известного на данный момент (август 2015 г.), Список использованных архивных и литературных источников, Выжимку статьи из Прибавлений к «Церковным Ведомостям» за 1905 год (№ 13 от 26 марта) к 50-летию протоиерея П. А. Смирнова и Факультетское обещание.

**Цепочка предков и потомков священнослужителей
Смирновых родом из г. Мышкина Ярославской губернии,
с указанием дат их жизни**

(все даты до 1918 г. — по старому стилю, римские цифры слева означают номер поколения, ок. — около, СПб — Санкт-Петербург)

- I. 1. **Петр Смирнов**: конец 18 в. — после 1820
- II. 2. **Алексей Петрович Смирнов**: начало 19 века — после 1857, г. Мышкин
 - + Екатерина Петровна: начало 19 века — после 1863 г.
- III. 3. **Петр Алексеевич Смирнов**: 11 марта 1831, г. Мышкин — 8.12.1907, СПб
 - + Екатерина Петровна Терновская: 1839, Москва — после 1886, СПб
4. **Александр Алексеевич Смирнов**: 1839, г. Мышкин — 2.01.1906, Москва
 - + Анна Сергеевна Цветкова: 1840-е годы — после 1890 г.
- IV. 5. **Сергей Петрович Смирнов**: 19 мая 1857, Москва — после 1900
 - 6. Екатерина Петровна Смирнова: ок.1858, Москва — после 1900 (брак 11.11.1877)
 - + Григорий Михайлович Дьяченко: ок.1851 — после 1900
 - 7. Варвара Петровна Смирнова: 22.09.1861, Москва — после 1921, СПб (брак 10.06.1883)
 - + Василий Николаевич Велтистов: 27 марта 1854, с. Порздни Юрьевецкого уезда Костромской губ. — после 1923, СПб
 - 8. Алексей Петрович Смирнов: 24.02.1863, Москва — после 1900
 - 9. Мария Петровна Смирнова: ок.1865, Москва — после 1881
 - 10. Пётр Петрович Смирнов: ок.1867, Москва — после 1881
 - 11. Павел Петрович Смирнов: ок.1871, Москва — после 1881
 - 12. Александра Петровна Смирнова: 19.02.1874, Москва — после 1920, СПб
 - + Константин Иванович Велтистов: 15.11.1867, Нерехтский уезд Костромской губ. — после 1920, СПб

13. Клавдия Петровна Смирнова: ок.1876, Москва — после 1881
14. *Александр Александрович Смирнов*: 4 мая 1875, Москва — после 1884
- V. Дети В.Н. Велтистова и Варвары Петровны, ур. Смирновой: (брак их — 10 июня 1883 г. в церкви Петра и Павла в Басманной в Москве)
15. Варвара Васильевна Велтистова: 11.02.1886, Москва — окончила Павловский женский институт в СПб, после 1921
16. Сергей Васильевич Велтистов: 5.02.1888, СПб — окончил курс учения в СПб-й духовной семинарии и Петроградский Политехнический Институт, участник 1-й мировой войны (в 1916-м — поручик), домой до 1921 г. не воротился.
17. Александр Васильевич Велтистов: 15.10.1891, СПб — окончил СПб-ю духовную семинарию, после 1921
18. Екатерина Васильевна Велтистова: 31.08.1897, СПб — после 1921
19. Мария Васильевна Велтистова: 21 июля 1899 — после 1921
20. Андрей Васильевич Велтистов, 1.10.1901, СПб — обучался в Петроградской 8-й гимназии, после 1921
21. Ольга Васильевна Велтистова: 17.07.1904, СПб — обучалась в Александровской женской гимназии, после 1921
22. Василий Васильевич Велтистов: 21 марта 1906, СПб — обучался в Петроградской 8-й гимназии, после 1921.
- (СМ — все дети, кроме Сергея, в 1921 году находились при отце, т.е. жили в СПб).

Список архивных и литературных источников

I. Архивные источники

(Сокращения: Ф. — фонд, оп. — опись, д. — дело, МК — метрические книги, ИМУ — Императорский Московский Университет, МДА — Московская Духовная Академия, РГИА — Российский государственный исторический архив, СФ — дело на плёнке)

ОХД до 1917 г. (бывший ЦИАМ), Москва

1. Ф.203, оп.776, д.782 — МК церкви Петра и Павла в Новой Басманной в Москве. 1873–1877 гг.
2. Ф.203, оп.776, д.784 — МК церкви Петра и Павла в Новой Басманной в Москве, Сретенского сорока. 1883–1886 гг.
3. Ф.203, оп.776, д.764 — МК церкви Петра и Павла в 1-м Кадетском корпусе в Москве, Ивановского сорока. 1857–1882 гг.
4. Ф.203, оп.764, д.31 — МК церковей Ивановского сорока за 1869 год.
5. Ф.203, оп.764, д.24 — МК церковей Ивановского сорока за 1864 год.

6. Ф.203, оп.747, д.1874 — Исповедные ведомости церкви Ивана Фоминского сорока за 1864 год (с л.210 — Космо-Дамианской, на Покровке, церкви Священника Петра Смирнова с причтом в 1864 году).

7. Ф.418, оп.296, д.555 — Императорский Московский Университет (ИМУ). Студент Алексей Смирнов. 1882 год.

8. Ф.418, оп.289, д.350 — ИМУ. Студент Сергей Смирнов. 1875–1881. СФ.

9. Ф.229, оп.4, д.3790 — МДА. Студент А. А. Смирнов. 1860–1867 гг.

10. Ф.229, оп.4, д.5671 — МДА. Почетный член Смирнов П. А. 1887–1896 гг.

11. Ф.229, оп.4, д.567 — МДА. Студент Велтистов В. Н., 1876–1880 гг.

12. Ф.229, оп.4, д.5037 — МДА. Велтистов В. Н., преподаватель. 19 октября 1878–24 февраля 1906 гг.

ЦГИА СПб, Петербург

1. Ф.475, оп.1, д.44 — Исаакиевский собор. Клировые ведомости за 1908 год.

2. Ф.475, оп.1, д.45 — Исаакиевский собор. Клировые ведомости за 1921 год.

РГИА, Петербург

1. Ф.816, оп.1, д.402 — Послужной список Ключаря Петропавловского Придворного Собора (в крепости), Протоиерея К. Велтистова за 1911 год.

2. Ф.803, оп.8, д.297 — С.-Петербургское Епархиальное Управление. О производстве содержания личному составу Училищного Совета, Канцелярии и Статотделу. 1917 год.

ГАИО, Иваново

1. Ф.597, оп.2, д.1. Метрические книги Преображенской церкви с. Порздни Юрьевоцкого уезда Костромской губ. 1844–1850 гг.

2. Ф.597, оп.2, д.2. То же. 1851–1857 гг.

3. Ф.597, оп.2, д.3. То же. 1865–1870 гг.

II. Литературные источники

1. В. А. Гречухин. Мышкинский посланец. В сб. Краеведческие записки. Вып. VIII. Материалы 8 и 9 Тихомировских чтений. Ярославль, 2005, с. 389–395.

2. Н. В. Нагорский, А. П. Витушкин. Настоятели Исаакиевского собора. Журнал «Наше наследие», № 75–76 за 2005 г. <http://www.nasledie-rus.ru/podshivka/7530.php>

3. Прибавления к «Церковным Ведомостям» за 1906 год, № 2, 14 января. Раздел «Хроника», с. 80 (Некролог по смерти протоиерея А. А. Смирнова).

4. Протоиерей П. А. Смирнов. К пятидесятилетию его церковно-общественного служения. Прибавления к «Церковным Ведомостям» за 1905 год, № 13, 26 марта. СПб, 1905, с. 531–535 (автор не указан).

5. С. И. Мотков. Род священнослужителей Велтистовых из Нерехтского уезда Костромской губернии. Статья в сб. мат-лов Междун-й научной конференции «Церковь в истории и культуре России», 22–23.10.2010. Киров, 2010, с. 177–180.

См. также эту статью на сайте [www.geno.ru](http://geno.ru/article/5048/) (ссылка: <http://geno.ru/article/5048/>).

6. С. И. Мотков. Род Велтистовых из Костромского и Галичского уездов. Там же, с. 174–177. См. на том же сайте, ссылка: <http://geno.ru/article/5050/>

7. Церковные Ведомости. № 5. 4 февраля 1906 г., с. 68 (Определения Святейшего Синода).

Церковные Ведомости, 1905 год, № 13, 26 марта. СПб, 1905

Прибавления к Ц.В., издаваемым при Святейшем Правительствующем Синоде.

Протоиерей П. А. Смирнов. К пятидесятилетию его церковно-общественного служения (просмотр в РГБ 8.04.2015, автор не указан)

С.531

«29-го марта исполняется 50-летие церковно-общественного служения председателя Учебного Комитета при Святейшем Синоде и редактора «Церковных Ведомостей», протоиерея Петра Алексеевича Смирнова.

Протоиерей Петр Алексеевич начал службу 9-го октября 1854 г. Но в его служебной деятельности был перерыв, между выходом из академии и поступлением во священники. 29-го марта день рукоположения его в священный сан.

Юбиляр — сын Соборного Священника г. Мышкина Ярославской губернии, родился 11-го марта 1831 года. Среднее богословское образование получил в местной духовной семинарии, а высшее в Московской духовной академии, курс которой окончил в 1854 году, со степенью магистра богословия. Московская духовная академия того времени, когда во главе ее стояли такие выдающиеся ученые и замечательные люди, как Ф. А. Голубинский, П. С. Делицын, А. В. Горский, а высшим руководителем и вдохновителем ее

был мудрый Московский святитель-митрополит Филарет, — умела воспитывать крупные таланты, и притом отмеченные отсутствием тщеславия, сдержанностью в слове и уважением к чужой личности. Курс П. А. Смирнова также не был обделен талантами. ...

... по окончании курса, Петр Алексеевич был оставлен в родной академии преподавателем, с званием бакалавра (по нынешнему доцента) по кафедре еврейского языка и библейской археологии.

С. 532

... через 4 года, в **1858 году**, он оставил академию и поступил во священники к церкви Московского вдовьего дома. Через несколько лет был переведен отсюда к церкви св. Космы и Дамиана на Малороссейке, а еще через 15 лет к церкви Петра и Павла на Басманной.

... Одновременно с обязанностями приходского священника, протоиерей Петр Алексеевич в течение 25 лет (1860–1885 гг.) проходил обязанности законоучителя во 2-й Московской гимназии и некоторых других учебных заведениях г. Москвы.

С. 533 ... Плодом законоучительской деятельности протоиерея Петра Алексеевича были учебники по предмету Закона Божия и истории Церкви. ... впоследствии, еще оставаясь Московским священником, Петр Алексеевич назначен был членом Училищного (далее — с. 534) при Святейшем Синоде Совета.

С. 534

С переводом в С.-Петербург в 1886 году — он получил возможность принять еще более живое и постоянное участие в занятиях Училищного Совета, в качестве его члена, а с 1896 года в качестве помощника председателя Училищного Совета. ...

В 1886 году протоиерей Петр Алексеевич оставил Москву, получив назначение настоятелем С.-Петербургского кафедрального Исаакиевского собора, в каковой должности состоял почти 12 лет, до 4 октября 1897 г. ... Памятником его служения в соборном храме столицы служит учрежденное им Исаакиевское приходское братство, председателем которого он состоит и ныне, сохраняя таким образом прежние духовные связи с Исаакиевским приходом. ...

С учреждением в 1888 году при Святейшем Синоде особого печатного органа «Церковные Ведомости», протоиерей Петр Алексеевич был назначен его редактором. ...

С. 535

В «Церковных Ведомостях», за время редакторства, протоиереем Петром Алексеевичем помещено весьма много статей по разным вопросам церковной жизни и мысли. Большая часть этих статей

и других литературных трудов собраны им и составили 5-ть отдельных выпусков его сочинений.

4-го октября 1897 года состоялось назначение его председателем учебного комитета при Святейшем Синоде, заведующего духовно-учебными заведениями России.

...За свои труды в области духовного просвещения и литературы протоиерей Петр Алексеевич избран почетным членом всех 4-х духовных академий.»

«Московские церковные ведомости» за 1886 год.

(просмотр в РГБ 8.04.2015)

№ 9 от 2 марта 1886 г. Есть заметка под названием «25-летие педагогической деятельности протоиерея Петра Алексеевича Смирнова» (с. 142–143, без автора).

№ 10 от 9 марта 1886 г. Официальный отдел. Определения Святейшего Синода.

С. 38 — «О назначении Протоиерея П. Смирнова членом Училищного Совета при Святейшем Синоде.»

«Святейший Синод, принимая во внимание ученые труды по народному образованию протоиерея Петропавловской, что на Басманной в г. Москве, церкви Петра Смирнова, 20–26 декабря 1885 года определил: Протоиерея Петра Смирнова назначить сверх штата членом Училищного Совета при Святейшем Синоде.»

Факультетское обещание

(отпечатано на бланке — СМ)

«Принимая с глубокою признательностию даруемая мне наукою права Врача и, постигая всю важность обязанностей, возлагаемых на меня сим званием, я даю обещание, в течение всей своей жизни, ничем не помрачить чести сословия, в которое ныне вступаю. Обещаю во всякое время помогать, по лучшему моему разумению, прибегающим к моему пособию страждущим; свято хранить вверяемые мне семейные тайны и не употреблять во зло оказываемого мне доверия ... Обещаю быть справедливым к своим сотоварищам — Врачам и не оскорблять их личности; однако же, если бы того потребовала польза больного, говорить правду прямо и без лицепрятия. ...»

(См. ОХД до 1917 г. Ф.418, оп.289, д. 350, л.25об — ИМУ. Студент Сергей Смирнов. 1875–1881. СФ).

С.И. Мотков

ИЗ ИСТОРИИ ЮЖНЫХ СЁЛ АЛЕКСИНСКОГО УЕЗДА ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ

Статья в сборнике «Сельская Россия: прошлое и настоящее». Доклады и сообщения IX Российской научно-практической конференции. Москва, декабрь 2004. Выпуск 3. Изд-во «Энциклопедии российских деревень» М., 2004.

Исторические места Тульской области, расположенные западнее Тулы в среднем течении реки Упы, на современной карте находятся на стыке трёх районов — Ленинского, Алексинского и Дубенского, для которых Упа — естественная граница между ними. В этой местности в деревнях Берники и Гремячево на рубеже XIX и XX веков родились мои дед с бабушкой по линии матери. Туда в конце 50-х — начале 60-х годов нас с братом неоднократно вывозили из Москвы на летние и зимние каникулы. Там в нескольких деревнях ещё остались родственники, к которым автор в последние три года приезжал на несколько дней в летние отпуска. За это время я совершил несколько поездок по здешним местам с фотоаппаратом (один раз на велосипеде), отсняв своих родственников, наиболее интересные виды и разрушенные в разной степени храмы. Много интересных материалов по Алексинскому уезду, по дореволюционному и советскому периодам его истории я обнаружил в Москве в ГПИБ

(Историческая библиотека), а также в Тульском облархиве, Краеведческом музее города Алексина и в редакции газеты “Загородные вести” в посёлке Ленинском Ленинского района Тульской области.

Тульская губерния была учреждена 19 сентября 1777 года указом Екатерины II в составе 12 уездов, в том числе Алексинского. Земли юго-восточного угла бывшего Алексинского уезда в среднем течении Упы впоследствии, примерно к концу 30-х годов XX столетия вошли в состав трёх районов Тульской области — Алексинского, Ленинского и Дубенского (Тульская область образована 26 сентября 1937 г.).

Село **Поповка** Алексинского района находится примерно в 40 км от Тулы. По данным подворной переписи 1912 года в селе, входившем тогда в состав Извольской волости, проживало 410 жителей, из них 196 мужского пола и 214 — женского.

Первые упоминания о Поповке, как и обо всех окрестных сёлах и деревнях по среднему течению Упы, встречаются уже в писцовых книгах XVII века. Так, в тексте “Стан Извольской за помещики” за 1650–1652 годы находим записи о местных хозяевах, собственниках земли: “

” и далее: “

” [5: 261]. В те далёкие времена Поповка ещё не стала селом, здесь не было собственного храма и административно она входила в Извольский стан Алексинского уезда. Село Изволь в пяти километрах от Поповки, вероятно, тогда было не только крупнее её, но уже имело свой храм.

1835

Так начинают краткий очерк об исторических достопамятностях Поповки М. Дунаев и Ф. Разумовский [2: 142–146]. И далее: “

” [2: 142]. К сожалению, в наши дни этот памятник, образец высокого уровня развития архитектуры первой трети XIX века, постепенно разрушается и пока не нашёлся хозяин в лице тульского духовенства и местных жителей, которые решили бы общими усилиями восстановить былое величие храма, зажечь в нём тёплый и радостный свет божественной литургии.

В 1848 году Прасковья Ивановна Раевская завещала усадьбу с многочисленными хозяйственными постройками и обширным плодовым садом своей родственнице, княгине В. А. Львовой (здесь и далее использованы материалы упомянутых книг [2; 6; 3]).

Недалеко от церкви стоял деревянный барский дом. Расположенный поблизости большой овраг был использован для устройства каскада прудов. На противоположной стороне одного из них был разбит регулярный парк. Львовы подолгу жили в усадьбе. Муж Варвары Александровны, князь Е. В. Львов, занимал должность управляющего палатой государственных имуществ в Туле, несколько лет подряд избирался алексинским уездным предводителем дворянства. Евгений Владимирович в Туле познакомился с Л. Н. Толстым, между ними возникли дружеские отношения, о чем свидетельствуют дневники Софьи Андреевны и письма Л. Н. Толстого к Е. В. Львову.

21 октября 1861 года у Львовых в Дрездене родился младший сын Георгий, которому суждено было стать известным общественным и политическим деятелем. Вскоре после его рождения родители переехали в Россию, "...

”, — писал в воспоминаниях о Поповке будущий министр-председатель Временного правительства [3: 20].

В 1885 году Георгий Евгеньевич окончил юридический факультет Московского университета. В 1890-е годы он активно занимается общественной деятельностью, участвует в работе Тульского земства. Человек либерального образа мыслей, честный и образованный, в земстве Львов находит реальную связь со многими сторонами крестьянской жизни. “Его

” [3: 14].

Во время русско-японской войны (1904–1905) деятельность Львова приобретает всероссийский масштаб. Будучи председателем Земгора, он становится организатором помощи раненым, участником местных съездов и делегатом земских и городских деятелей к царю. В 1906 году Г. Е. Львов как депутат участвует в работе Первой Государственной Думы. Особую известность и авторитет он приобретает своей деятельностью на посту главноуполномоченного Всероссийского союза помощи больным и раненым воинам, созданного в 1914 году после начала первой мировой войны.

С марта по июль 1917 года Г. Е. Львов — министр-председатель и министр внутренних дел Временного правительства первых двух составов. В марте 1925 года он скончался в Париже. Хорошо знавший его Н. И. Астров выступил с речью памяти князя 15 марта в Париже на заседании, созванном временным Главным комитетом Всероссийского союза городов: “

” [З: 275–276].

После революции в Поповке была организована коммуна земледельцев. Во время войны сгорел деревянный барский дом, лишь остатки регулярного парка сохранили в шелесте ветвей отзвуки тех далеких лет да заболоченные пруды, объединённые некогда в каскад, напоминают нам об усадьбе и её бывших владельцах. Сохранилась краснокирпичная школа, построенная на средства Г. Е. Львова, о чём свидетельствует мемориальная табличка перед её входом.

От Поповки, проехав по шоссе на юг в сторону Першина два километра, сворачиваем влево на грунтовую дорогу и через два-три километра оказываемся среди высоких холмов, перерезанных оврагами, на которых раскинулось село **Изволь**, ныне в стороне от столбовых дорог. Здесь видны аллеи бывшего старого парка и следы барской усадьбы; каскадом спускается несколько прудов. Поодаль возвышается колокольня без креста местной Никольской церкви. От села с вершин холмов в ясную погоду открывается великолепный вид на долину Упы. Именно в этом месте река, сделав большую петлю, поворачивает русло от Тулы с востока на юг и образует широкую пойму, покрытую летом заливными лугами. Вот как описывает извольские луга и усадьбу своих соседей Домашневых князь Львов: “

приезжают их родственники из Тулы, дачники оттуда же и из Москвы. Ведь природа-то здесь исключительная по своей живописности, приволью и разнообразию. Примерно то же характерно для большинства окрестных селений.

Из Изволи на юг пять километров до села **Першина**. В этом месте пересекаются две крупные автомагистрали с бетонным мостом через Упу: Алексин — Першино — Дубна и Тула — Калуга. Подобно Изволи Першино занимает возвышенную местность на правом берегу Упы в 30-ти верстах от Тулы и 25-ти от Алексина. Как полагал П. И. Малицкий, время возникновения прихода и происхождения названия села неизвестны¹; несомненно только, что приход этот, хотя и в другом составе, существовал уже в конце XVII столетия. На высоком холме, возвышаясь над всей окружающей местностью, стоит церковь во имя Казанской Божией Матери, построенная в 1696 году. В 1802 году с правой стороны её трапезной части устроен придел во имя св. Алексея, митрополита Московского. В 1813 году храм был капитально обновлён на средства помещика И. И. Арапетова; на его же средства и жены Елизаветы Иоакимовны вновь устроены были иконостасы — в 1833 году в приделе и в 1848 году в самой церкви. В приходе с 1870 года была земская школа.

За последние два года представители Тульской епархии обследовали уже давно заброшенный храм и даже завезли кирпичи для его ремонта, но до сих пор дело так и не сдвинулось с места. Расположенный не только в живописном, но и довольно бойком месте, он быстро оправдал бы лучшие ожидания не только церковных властей, но и жителей всей округи, фактически не имеющих в радиусе 10–15 километров вокруг Першина ни одной действующей церкви.

В конце XIX — начале XX веков **Першино** прославилось в России и Европе псовой охотой владельца здешней усадьбы Великого князя Николая Николаевича. О ней в 1913 году была издана замечательно оформленная книга Дмитрия Вальцова “Псовая охота е. и. в. Великого князя Николая Николаевича в селе Першине Тульской губернии. 1887–1912” (СПб, 1913). После 1917 года во дворце усадьбы открыли музей охоты и быта, но по письменному доносу одного из сельских писавшего о том, что в Першине сохраняется - , в 1927 году музей был закрыт. Всю обстановку дворца, по рассказам очевидцев, погрузили на 36 подвод и увезли в Тулу, а то, что осталось, растащили местные жители. Здание дворца было разрушено. Так уничтожили ещё одно уникальное “гнездо”, которым

¹ От ред.: Название **Першино** образовано от фамилии **Першин**, которая, в свою очередь, возникла от личного имени **Перша** (из **Перфилий** + суффикс **-ша**).

могла бы гордиться не только алексинская земля (более подробный очерк об усадьбе села Першина и псовой охоте Великого князя Николая Николаевича см. 6: 108–112).

В двух километрах южнее Першина по шоссе Алексин — Першина — Дубна находится старинное село **Новое Павшино**, приход которого был “

30-

” [4: 5]².

Сначала образовалось во 2-й половине XVII века село Павшино, рядом с которым в начале XVIII-го появилось Новое Павшино. После революции 1917 года оба села слились в одно с названием Новое Павшино.

Кроме земледелия многие жители, как и во всем Алексинском уезде, занимались слесарным ремеслом и отхожими промыслами на стороне. От когда-то существовавшего здесь храма во имя Воздвижения Креста Господня (был построен в 1731 г.) сохранилась колокольня, привлекающая путешественников красотой, высотой и стройностью. В 1969 году новопавшинская колокольня была включена в перечень архитектурных памятников Тульской области. Восстановление храма и ремонт колокольни пока, к сожалению, не предполагаются.

Примерно в полукилометре от Нового Павшина вдоль реки Упы по дороге на Дубну на том же правом берегу расположено село **Панковичи**. В его центре на бугре в окружении зарослей деревьев и кустарников сохранился остов когда-то действовавшего здесь храма во имя чудотворца Николая, построенного в 1735 году на средства бригадира Стефана Лукича Вельяминова. Уединенное расположение церкви и окружающая её таинственность придают руинам романтическое очарование седой старины и погружения в прошлое. Разумеется, вопрос о её восстановлении еще не ставился и неизвестно, когда и кем будет поставлен.

Выехав из села Панковичи на большак, едем назад в сторону Першина и сворачиваем направо на шоссе. Переехав Упу и железную дорогу, поворачиваем налево и, проехав 200 метров, останавливаемся. Справа от шоссе Калуга — Тула, недалеко от указателя на Берники в лесу находится старообрядческое кладбище, где до сих пор хоронят своих родственников жители окрестных деревень (в первую

² От ред.: Название **Павшино** — от личного имени **Павша** (из **Пав-** ел + суффикс **-ша**).

1891 г. р. и Сергея 1893 г. р. Старший обучался в Императорском филологическом институте, а младший состоял в военной службе.

По данным “Ведомости о приходе” в родной деревне моего деда Берниках к концу 1915 года было 773 жителя, 374 мужского пола и 399 женского, живших в 118 домах (хозяйствах). Из них в 30 домах проживало 140 раскольников — беспоповцев, 83 мужчины и 57 женщин. Многие жители помимо земледелия занимались кустарными и отхожими промыслами (в частности, мой дед с малых лет учился слесарному делу у мастера по замкам, а позже работал слесарем на Тульском оружейном заводе).

Церковь в селе Медведках уже давно не действует, но вполне заслуживает восстановления, находясь как бы в центре своего бывшего прихода и рядом с крупной магистралью, на значительном протяжении которой почти нет действующих храмов.

В 4-х км юго-западнее Медведок, в наибольшем удалении от Упы, на старом, уже давно не действующем Калужском тракте (Тула — Калуга), находится большое село **Алёшня** — центр бывшей Алёшенской волости Алексинского уезда, а ныне центр Алёшенского сельсовета Ленинского района Тульской области. Село возникло не позднее первой половины XVII века. При Петре I тульский купец Иван Лугинин выстроил в Алёшне на реке Песочне, притоке Упы, парусную фабрику, которая впоследствии сменила производство парусов на армейское сукно. Ткацкие станки приводились в движение с помощью водяного двигателя. На фабрике работали крестьяне, которых называли фабричными. Улица Фабричная осталась в Алёшне и сегодня. В 1832–1834 годы здесь недовольные работники проявили серьезные волнения, подавленные силами военных и полиции. Но во второй половине XIX века производство Лугининых совершенно заглохло [1: 56–57]. После отмены крепостного права владелец поместья в Алёшне Ф.Ф. Лугинин устроил у себя в имении конный завод. К началу XX века семейство Лугининых почти разорилось, а местные крестьяне помимо земледелия занимались слесарным ремеслом и ещё более выделкой печных приборов, гармонным промыслом, а также столярным, плотничким и штукатурным. Ежегодно по воскресеньям в Алёшне бывали базары, а 14 сентября ежегодно — Воздвиженская ярмарка, продолжавшаяся неделю. В 90-е годы прошлого века в Алёшне открылись земское училище и, при непосредственном участии уездного Комитета попечительства о народной трезвости, библиотека-читальня.

По данным П. Малицкого, каменный храм в селе во имя Покрова Пресвятой Богородицы построен в 1756 году на средства купца Иллариона Ивановича Лугинина с придельным алтарём во имя Максима Исповедника. Местно чтимая икона — Божией Матери “Всех

скорбящих Радость”. Причт состоял из священника и псаломщика [4: 45]. Колокольня и весь храм, стоящие на высоком холме, в ясную погоду как бы парят над землёй, привлекая внимание своими светлыми классическими архитектурными формами и изяществом. В настоящее время это единственный храм, который реально стал восстанавливаться с лета 2000 года. По воскресным и праздничным дням здесь проводит службы священник Александр. Ему помогает молодой алтарник Вадим Шитов, проживающий вместе с отцом Александром на квартире в Алёшне. В восстановлении храма большую помощь оказывает местная сельская администрация. Так, всем миром постепенно возрождается одна из духовных и архитектурных жемчужин Тульской земли.

Литература

1. Возбранный В.В. Ленинский район: история и современность. — Тула, 2000.
2. Дунаев М., Разумовский Ф. В среднем течении Оки. — М., 1982.
3. Князь Львов Г. Е. Воспоминания. — М., 1998.
4. Малицкий П. И. Приходы и церкви Тульской епархии. — Тула, 1895.
5. Писцовые книги Тульского края. Часть 1. Алексинский уезд. — Тула, 1914.
6. Пономарева В. М. Алексин (страницы истории города и района). — Тула, 1998.

**ИСТОРИЧЕСКАЯ СУДЬБА ПОСЕЛЕНИЙ БЕРНИКИ
БЫВШЕГО АЛЕКСИНСКОГО УЕЗДА
ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ.
АРХЕОГРАФИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ**

(Статья в сб. // История и археология восточноевропейской деревни: материалы 1-й междунар. науч. конф. «Проблемы аграрной истории и археологии Восточной Европы» / Брянская ГСХА, научно-исслед. лаборатория аграрной истории; под ред. Р. В. Новожеева. Брянск, 2011, с. 127–130)

Конец XVI-го — начало XVII века. Систематические набеги татар с юга на русские земли. Московское правительство решило заново обустроить охрану своих южных рубежей. Ведь длительное время южная граница государства совпадала с берегом среднего течения Оки. На этих берегах и притоках Оки уже стояли крепости Алексин, Тула, Зарайск, Михайлов, которые лишь частично могли задерживать шайки татар в их быстром и скрытом движении на север.

Вот как описывает известный русский историк С. Ф. Платонов меры, предпринятые московским правительством для защиты своих южных границ: «Для отражения врага строились крепости и устраивалась пограничная черта из валов и засек, а за укреплениями ставились войска. Для наблюдения же за врагом и для предупреждения его нечаянных набегов выдвигались в «поле» за линию укреплений наблюдательные посты — «сторожи» и разъезды — «станции». Вся эта сеть укреплений и наблюдательных пунктов мало-помалу спустилась с севера на юг, следуя по тем полевым дорогам, которые служили и отрядам татар. Преграждая эти дороги засеками и валами, затрудняли доступы к бродам через реки и ручьи и замыкали ту или иную дорогу крепостью, место для которой выбиралось с большой

осмотрительностью, иногда даже в стороне от татарской дороги, но так, чтобы крепость командовала над этой дорогой» [Платонов, т. 1, 1993, 209]

Именно в этот период в районе южнее среднего течения Оки, в междуречье Оки, Упы и небольшой речки Скниги появились три поселения с одинаковым названием Берники. Все они упоминаются как в Писцовых книгах Тульского края, в части 1-й — Алексинский уезд, так и в ряде известных изданий 2-й половины 19-го — начала 20-го века.

Почему же эти поселения имеют одинаковые названия и что они означают? За ответом на этот вопрос обратимся к книге П. Малицкого «Приходы и церкви Тульской епархии». Тула, 1895. В ней даны краткие очерки приходов и церквей Тульской епархии по их состоянию на конец 19-го века. Изложение ведется в алфавитном порядке, от А до Я, как в отношении уездов, так и внутри уездов. Так, например, Алексинский уезд рассматривается первым, внутри же него автор ведет описание в соответствии с церковно-административным делением уезда на три благочиннических округа. Описание приходов осуществлено в алфавитном порядке в рамках каждого такого округа.

Ко времени написания книги в Алексинском уезде были две деревни с названием **Берники** в 1-м благочинническом округе и село **Берники** в 3-м округе. Известно, что дореволюционные сельские приходы создавались путем приписывания отдельных поселений, не имеющих своих храмов, к ближайшему поселению с действующим храмом. Наличие такого храма переводило обычное поселение на более высокий статусный уровень — оно становилось селом и центром прихода. Поэтому в книге П. Малицкого идет описание прежде всего сел, имеющих собственные храмы. Правда, почти всегда автор указывает при этом, какие поселения входят в состав данного прихода, образуют его.

При описании сел как центров приходов автор стремился по возможности раскрыть и происхождение их названий. Вот как он описывает место расположения и происхождение названия **села Берники**:

«Приход села Берник расположен частью по речке Скниге и частью при большой Московско-Тульской дороге, расстоянием от г. Тулы в 50 верстах, от уездного Алексина в 40 верстах. Кроме села Берник, в состав прихода входят деревни: Михалёвка, Уколово, Алопино, Людская, Шемуриха, Кинеево и Мочилы. Население прихода — крестьяне, земледельцы и отчасти торговцы лубочных картин; всех прихожан 667 мужского пола и 687 женского пола. Время основания прихода неизвестно, но название свое **Берники** получили, по преданию, от сторожевой крепостцы, обнесенной бернами, и устроенной для ограждения от набегов татар.» [Малицкий 1895, 76]

Итак, название села Берник прямо связано с мерами по защите южных русских рубежей от набегов татар, о которых так подробно до этого рассказал нам профессор С. Ф. Платонов. И подобных «сторож» было не так уж мало. Вот почему в Алексинском уезде оказались три поселения с одинаковым названием **Берники** — это всё были «сторожевые крепостцы, обнесенные бернами».

П. Малицкий не раскрыл при этом для читателя значение слова «берны», полагая, вероятно, что многие знают, что это такое. Постараемся восполнить этот пробел, обратившись к Толковому словарю Владимира Даля. В 1-м томе словаря на странице 207 находим слово «берно», означающее «берва, бревно» [Даль, Т. 1, 1994, 207]. Чем могли обнести в 15–17-м веках небольшую сторожевую крепость? Только бревнами — самым доступным и распространенным материалом в Древней Руси. Таким образом, **Берники** — это поселение, возникшее либо на месте, где стояла «сторожа», либо рядом с ней, при ней, буквально при бернах. Вероятно, название **Берники** могло означать и место складирования берн (бревен) для последующей их транспортировки к местам строительства крепостей и изб для служилых людей и окрестных крестьян.

Взглянув на современную двухкилометровую карту Тульской области и сравнив её с дореволюционной картой Тульской губернии, обнаружим существенное несовпадение их административного деления и территорий. Тульская губерния была учреждена 19 сентября 1777 года по Указу Екатерины II в составе 12 уездов, по своей территории, как правило, превышающих территории районов нынешней Тульской области. Губерния включала в себя также Каширский и Новосильский уезды, впоследствии, уже при советской власти, в 1920-е годы переданные, соответственно, Московской и Орловской губерниям (разделение страны на губернии и уезды было ликвидировано в 1929 году в большинстве крупных регионов и заменено на деление по областям и районам, национальным республикам в составе РСФСР). При образовании Тульской области в нее включили бывший Лихвинский уезд Калужской губернии, позже ставший Суворовским районом с центром в городе Суворове, а старый Лихвин превратился в маленький провинциальный городок Чекалин этого же района.

До революции все три поселения Берники находились на территории Алексинского уезда, причем село Берники с церковью Вознесения Христова располагалось в его северо-восточной части, в верховьях речки Скниги, тогда как обе деревни Берники были в южной части уезда.

При образовании Тульской области территория Алексинского уезда была поделена между вновь созданными районами

Алексинским, Заокским, частично Ленинским и Дубенским (центр — пос. Дубна). Село Берники с соседними деревнями, ранее входившими в его приход, оказалось на территории Заокского района, а две деревни Берники (одна — западнее села Першино, у колодца, другая — около реки Упы и вблизи станции Берники), соответственно, в Алексинском и Ленинском районах.

Судьба всех трех поселений с названием Берники на протяжении последних двух столетий, 19-го и 20-го веков, сложилась по-разному.

Первые упоминания о них содержатся в **Писцовых книгах Тульского края**, в части 1-й, посвященной Алексинскому уезду. Все они относятся ко второй половине 17-го века. Писцовые книги — это «сводные описания хозяйства в России 15–17 вв. для податного земельного обложения — сошного письма. Составлялись московскими писцами и подьячими. Описание городской (церкви, дворы, лавки) и сельской (пахотные земли, сенокосные угодья и др.) местности» [СЭС 1979, 1018]. В те времена земля и собственность в сельской местности делились на поместную (за помещиками) и вотчинную (за вотчинниками), поэтому в писцовых книгах сельская земельная собственность вместе с деревнями на ней описывается отдельно для помещиков и вотчинников. Административно территория делилась на станы, примерно равнозначные по своей сути сменившим их впоследствии волостям.

Самое раннее упоминание о деревне Берники нынешнего Ленинского района Тульской области (в ней родился мой дед в 1899 году), расположенной на левом берегу реки Упы в 30 км западнее Тулы, находим в **Писцовой книге Рязской и Рязанской за 7158–7160 годы** (от Сотворения мира). По нынешнему летоисчислению это 1650–1652 годы. В этой книге записано: «За Офонасьем Матвеевым сыном Вельяминовым в вотчине **деревня Бердники** без жеребья, в живущем осмина с четвериком пашни» [Писцовые книги..., Ч. 1, 1914, 261]. Деревня относилась к Извольскому стану (с центром в селе Изволь, находящемся на правом высоком берегу реки Упы), была вотчинной собственностью. Название **Бердники** во всех последующих документах и книгах писалось как Берники.

Следующее упоминание этой же деревни находим в **Переписной книге 7186 года**, т. е. 1685 года, в пункте «Стан Извольской за вотчинники»: «За околничим и яселничим за Иваном Тимофеевичем Кондыревым в деревне Берниках 5 дворов задворных людей, 12 дворов крестьянских. 1700 г. генваря в день с Алексея Нарышкина с сей статьи даточные взяты в приеме Алексея Юрьева» [Писцовые книги..., Ч. 1, 1914, 220–221]. Очевидно, что до конца 17-го века эта деревня оставалась вотчинным владением. Сам Иван Тимофеевич Кон-

дырев был известным алексинским боярином, на средства которого в Алексине в 1688 году был построен каменный Успенский собор.

Другая деревня Берники, находящаяся примерно в 2 км западнее села Першино, также упомянута в данной Переписной книге — она относилась к стану Павшинскому и была помещицьею.

С тремя поселениями с названием Берники в дальнейшем мы встречаемся на страницах официальных статистико-описательных изданий начиная с середины 19-го и до 30-х годов 20-го века, уже в советское время. Так, в издании **«Города и селения Тульской губернии в 1857 году»** дается систематическое описание всех городов и селений губернии по следующим рубрикам (в табличной форме): «Города и селения по приходам», «При какой находится воде», «Число прихожан обоего пола по состояниям» (деление дано по 4-м подрубрикам: «Военное ведомство», «Гражданское ведомство», «Купцов, мещан и цеховых», «Крестьян: казённых и помещичьих») и последняя рубрика — «Общее число прихожан».

В разделе 2. «Алексинский уезд» находим данные о всех трех интересующих нас поселениях — все они принадлежат к различным приходам. Село **Берники** находилось при реке Скниге в северо-восточной части уезда, имело общее число прихожан 109 человек и включало в свой приход ещё 7 деревень. В составе прихода села Медведки (юго-восточная часть уезда) находим деревню **Берники** «при реке Упе», в которой было тогда 347 прихожан (именно в ней родился мой дед по линии матери — Петр Георгиевич Баранов — в 1899 году). В составе же другого прихода, села Першино, среди деревень, образующих его, встречаем третье поселение с тем же названием — деревню **Берники** «при рытом колодце» с общим числом прихожан в 235 человек. Прихожане всех трех поселений были помещичьими крестьянами. [Города и селения... 1858, 17, 21–23].

Таким образом, по численности населения три поселения сильно различаются: самое крупное из них — деревня Берники «при реке Упе» (347 человек), несколько меньше в другой деревне Берники «при рытом колодце» (235 человек) и ещё меньше — в селе Берники (109 человек). Однако в последней имелась действующая церковь Вознесения, что и стало причиной преобразования этого поселения в село и центр прихода с приписанными к нему семью деревнями.

В другом издании — **«Тульская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 года»**, в разделе II. «Алексинский уезд» также имеются данные о всех трех поселениях с названием Берники. Здесь уже дается другая рубрикация табличных граф: сам уезд разделен не на приходы, а по станам, идет сплошная нумерация всех поселений, помимо их расположения и числа жителей по полу дано

число дворов в каждом поселении и наличие в них церквей, учебных и благотворительных заведений, заводов, почтовых станций.

В 1-м стане под номером 601 значится село Берники (в скобках дополнительно указывается его другое название — Пятница) при реке Скниге с числом дворов, равным 20, числом жителей обоего пола 145 и наличием одной церкви. Во 2-м стане под номерами 630 и 695 значатся обе деревни Берники: первая (№ 630) — это дер. Берники «при колодце» с 30 дворами и 243 жителями, а вторая (№ 695) — дер. Берники «при реке Упе» с 35 дворами и 390 жителями [Тульская губерния... 1862, 19–31].

Как видно из этих данных, соотношение численности населения всех трех поселений осталось примерно таким же, как и два года до этого — в 1857 году. Указание количества дворов в каждом из них позволяет вычислить средний размер семьи в поселении. Для села Берники это 7 человек, в деревне Берники «при колодце» — 8 человек и, наконец, в деревне Берники «при реке Упе» — в среднем 11 человек в одной семье. Итак, в середине 19-го века в сельской местности Алексинского уезда заметно преобладание больших семей.

ЛИТЕРАТУРА

1. С. Ф. Платонов. Сочинения, т. 1, с. 209. СПб., 1993.
2. П. И. Малицкий. Приходы и церкви Тульской епархии. Тула, 1895, с. 76.
3. Вл. Даль. Толковый словарь. Том 1. М., 1994, с. 207.
4. Советский энциклопедический словарь. М., 1979, с. 1018.
5. Писцовые книги Тульского края. Часть 1. Алексинский уезд. Тула, 1914, с. 261.
6. Там же, с. 220–221.
7. Города и селения Тульской губернии в 1857 году. СПб., 1858, с. 17, 21–23.
8. Тульская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 года. СПб., 1862, с. 19–31.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ СЕЛЕНИЙ
НОВОСИЛЬСКОГО УЕЗДА —
РОДИНЫ МОИХ ПРЕДКОВ ПО ЛИНИИ ОТЦА

(все даты в тексте до 1918 г. даны в ст. стиле)

Данная статья написана по следам исследования моей родословной, активная фаза которого началась в 2001 году и продолжается по сей день. За прошедшие 10 лет были изучены как литературные, так и архивные источники, связанные с поиском предков, историей мест их проживания в Тульской губернии и современных Тульской и Орловской областях.

Особую благодарность за помощь в архивном поиске и оформлении его результатов хотел бы высказать исследователю из Белгорода Ларисе Васильевне Глотовой, своему брату Олегу Ивановичу Моткову, сотрудникам архивов в Орле, Туле и г. Липки Тульской области, сотрудникам районного ЗАГСа в г. Новосиле, всем родственникам, предоставившим свои материалы по нашей родословной.

Кратко обозначим результаты поиска и главных исходных персонажей по отцовской линии.

Предки по линии матери, *Барановой Марты Петровны*, 1924 г.р., на протяжении 300 лет, до 1925 года, жили в селениях Алексинского уезда Тульской губернии. Их родовые связи прослежены до последней трети XVII века.

Предки по линии отца, *Моткова Ивана Петровича* (1922–1984), в течение 350 лет жили в четырёх селениях Новосильского уезда той же Тульской губернии. В октябре 1948 года в Москве у И. П. Моткова и его жены Марты Петровны родились братья-близнецы — Олег и Сергей.

Наш отец родился 19 февраля 1922 года в дер. **Образцовой** Знаменской волости **Новосильского уезда Тульской губернии**. В его

документах, полученных им, начиная с конца 1930-х годов, место жительства написано на момент выдачи этих документов. По ним он родился в дер. Образцово Мценского района Орловской области. Известно, что летом 1925 года весь Новосильский уезд был передан из Тульской губернии в Орловскую. Тогда же дер. Образцовая была переименована в дер. Образцово и вошла в состав Мценского района Орловской области (образована в сентябре 1937 года).

Родители отца, **Пётр Спиридонович Матков** (1895–1981) и **Александра Устиновна, ур. Кожина** (1898–1983), родились, соответственно, в дер. **Городиловой** и селе **Глубках Новосильского уезда**, в 15 км северо-западнее города Новосилиа на берегах реки Зуши, правого притока Оки. Оба селения находятся рядом друг с другом. В Глубках издревле действовала Казанская церковь, разобранная в 1930-е годы. В приход села до 1906 года входили само село Глубки, деревни Городилова и Одинок. В Глубках-Городилове с 1766 по 1917 годы жили государственные крестьяне, до 1766 года — монастырские.

После начала в 1906 году Столыпинской аграрной реформы в 7 км к югу от Глубок-Городилова были выделены отрубные участки для жителей этих селений, пожелавших выделиться из своих сельских обществ и освоить новые земельные наделы. Часть жителей, в том числе и мой прадед с семьёй, переселились на выделенные участки, создав новое поселение — деревню Образцовую. Недалеко от него было создано ещё одно поселение — дер. Весёлая, куда переселились некоторые жители из окрестных селений, в том числе и из Глубок с Городиловой. Со 2-й половины 1906 года в приход Казанской церкви села Глубок были включены новые поселения — деревни Образцовая и Весёлая. Данные по ним стали записываться в метрических книгах Казанской церкви вплоть до 1918 года.

В дер. Образцовой (Образцово) родились 7 детей П. С. Маткова и Александры Устиновны. Самый младший сын Юрий родился в 1937 году уже в Москве, куда семья Матковых переехала в 1931 году.

Начиная с 1920-х годов, **фамилия моих предков** в советских документах стала писаться через букву «о», т. е. **Мотковы**, хотя во всех дореволюционных метрических книгах и ревизских сказках она писалась через «а», т. е. **Матковы**. Такие ошибки в написании фамилий и даже имён возникли у многих наших соотечественников из-за невнимания их самих при выдаче документов, так и небрежности служащих ЗАГСов и других органов, ведавших выдачей нужных справок и документов.

Родители Петра Спиридоновича — **Спиридон Егорович Матков** (1863–1941) и **Анна Фоминична, ур. Алексеева**. Спиридон Егоро-

вич родился в дер. Городиловой. По легенде, рассказанной родственниками, его отцом был некий *мельник Михаил*, живший в другом селении и владевший мельницей на реке Зуше. В метрических книгах села Глубок за 1891–1910 годы Спиридон записан то с отчеством «Егорович», то с отчеством «Михайлович», что подтверждает сведения от родных. Однако книги за 1863 год в архиве нет и доказать напрямую этот факт невозможно. Супруг его матери, Евдокии Киреевны, ур. Лыгиной (ок.1836-сентябрь 1914; родом из села Глубок), **Егор Иванович Матков** (ок.1833–31 августа 1906; жил в дер. Городиловой) в 1854 году был взят в рекруты. Вероятно, в его отсутствие Евдокия и совершила «грех» с мельником Михаилом. Егор же принал младенца своим сыном, дал ему своё отчество и фамилию.

Жена Спиридона **Анна Фоминична** родилась около 1875 года в дер. Мельни Новосильского уезда в семье бывших однодворцев **Алексеевых**. Скончалась 23 сентября 1953 года в дер. Образцово Мценского района. **Дер. Мельнь** находится в 5 км к западу от Глубок-Городилова. Она входила в приход церкви Рождества Пресвятой Богородицы села Полянок. Издревле эта деревня состояла из двух частей — той, где жили однодворцы, и другой, в которой жили помещицы крестьяне. По определению Е. А. Князева «Однодворец — государственный особая группы, образовавшейся в России в XVIII в. из потомков мелких , занимавшей промежуточное положение между крестьянством и мелкопоместным дворянством». Е. А. Князев. Родная старина. М., 1996, с. 220.

Самый ранний документ на сегодняшний день, в котором найдена **дер. Мельнь**, это переписная книга Новосильского уезда за 1646 год. Она хранится в РГАДА (архив древних актов) в Москве. Там же хранятся и все материалы по этому уезду за XVI–XVIII века, исключая материалы 5-й и 4-й ревизий за 1795 и 1782 годы, которые хранятся в областном архиве в Орле (ГАОО). Однодворцы жили в Мельни начиная с XVIII века. **По Глубкам и Городилову** самый древний из найденных в РГАДА к настоящему времени документов датируется 1628-м годом. Это Писцовая книга Новосильского уезда за 1626–1628 год¹.

Из данных о моих родителях и ближайших предках по линии Мотковых следует, что они жили с последней трети XVI века вплоть до середины XX-го в четырёх компактно расположенных вместе селениях Новосильского уезда Тульской губернии. Вот эти селения — село Глубки, деревни Городилова, Мельнь и Образцовая (с 1926 года — Образцово). После образования Орловской области с. Глубки и дер. Городилова оказались в Новосильском районе, а деревни Мельнь и Образцовая — в Мценском. После передачи Новосильского

¹ РГАДА. Ф.1209, оп.1, д. 315, лл.127об-131.

уезда из Тульской в Орловскую губернию (впоследствии — область) в 1925 г. вся семья жила в дер. Образцовой. В 1931 году П. С. Матков со своей семьёй переехал на ПМЖ в Москву, а его родители остались жить в дер. Образцово, где и скончались.

Теперь перейдём к краткой истории указанных четырёх селений. Она тесно связана с историей самого Новосильского уезда.

Кратко история уезда до конца XIX века изложена в книге П. И. Малицкого «Приходы и церкви Тульской епархии». Тула, 1895². Приведём выдержку из неё (глава «Г. Новосиль, его приходы и церкви»): «По своему происхождению **Новосиль** один из древнейших городов Тульской губернии. ...В летописях Новосиль упоминается в XII веке в числе городов Черниговского княжества. В XIII веке он имел своих князей из потомков Михаила Всеволодовича Черниговского, переселившихся в эту страну древних Вятичей из опасения новых нападений монголов на Чернигов. ...в XVI веке мы уже не видим князей Новосильских: в завещании Иоанна Грозного Новосиль упоминается в числе удельных имений московского князя, завещанных его родственникам. Находясь на границах между княжествами Московским и Литовским, Новосиль представлял из себя укрепленный пункт даже в половине XVIII ст.: он окружен был с одной стороны земляным глубоким и широким рвом, а с другой стороны естественную защиту его составляла река. В 1708 г. Новосиль был приписан к Киевской губернии, в 1719 г. к Орловской провинции Киевской губ.; в 1766 г. к Орловской провинции Белгородской губ.; в 1777 г. к Тульскому наместничеству и в 1797 г. к Тульской губернии. ...В настоящее время в городе более 4,5 тыс. жителей, для коих имеются три церкви» (указ. соч., с. 527, 528).

После монголо-татарского ига роль Новосили с уездом резко возрастает в связи с необходимостью защиты южных рубежей Русского государства от набегов крымских татар и литовцев. В самом городе селились стрельцы, казаки, рейтары и другие ратные люди. Часть из них впоследствии составила костяк жителей новопоселенных сёл и деревень уезда, например, таких, как Казарь, Нижняя Залегощь, Мельнь и других. Новые селения образовывались и за счёт передачи земель уезда во владение монастырям и вотчинникам из северных регионов (Московской, Калужской губерний, Москвы и Петербурга). Например, дер. Толстенкова стала вотчиной Троице-Сергиевой лавры.

Село Глубки и дер. Городилова образовались в середине XVI века на землях, ранее принадлежавших князьям Воротынским — родственникам Новосильских князей. Примерно в 1558—

² Приходы и церкви Тульской епархии. Сост. П. И. Малицкий. Тула, 1895, с. 527, 528.

1560 году эти земли переданы князем Александром Воротынским в вотчину Шаровкину Успенскому монастырю, располагавшемуся в 10–12 км южнее современного г. Перемышля Калужской области. Данный факт три раза упомянут в книге иеромонаха Леонида (Кавелина) «Церковно-историческое описание упраздненных монастырей, находящихся в пределах Калужской епархии» М., 1863³. Эта книга была просмотрена мной 24 ноября 2015 г. в РГБ. Глава из неё, посвящённая Шаровкину монастырю, была переиздана репринтным способом в Калуге, в издательстве «Фридрихсбург» в 2012 году. Составитель — В. Ю. Алексеева, автор предисловия — Екатерина Шорбан; в приложении те же авторы разместили материалы о современных архивных исследованиях и восстановлении монастыря⁴.

В 1684 году Шаровкин монастырь был приписан к московскому Донскому монастырю, после чего селения Глубки и Городилова стали вотчинами последнего. Наконец, в 1766 году после выхода указа Екатерины II о секуляризации церковных земель крестьяне данных селений перешли в ведение Коллегии Экономии и поменяли свой статус — из монастырских превратились в экономические, т.е. государственные. С этим статусом они и встретили создание советской власти после 25 октября 1917 года. Крестьяне-однодворцы, жившие в **дер. Мельнь**, поменяли свой статус в 1861 году, когда после отмены крепостного права все они перешли в разряд государственных крестьян.

Наглядное представление о занятиях жителей, барщинных и оброчных сборах с них в пользу Донского монастыря за 1761 год даёт документ, найденный нами в РГАДА в Ф.280, оп.3 — Коллегии Экономии. Офицерские описи архиерейских домов, монастырей, соборов и церквей и их имений. 1763–1767 гг. В описи 3 фонда 280 имеется **дело 156 — Описи Донского монастыря. 1763 год**. Среди других найдено описание вотчины Шаровкина монастыря, приписного к Донскому, в Новосильском уезде в Городском стану. Далее приводжу большой отрывок из этого интересного документа.

Это **«село Глубки и дер. Городилова**, при реке Зуше. В той вотчине по последней в 744-м году бывшая ревизии крестьянских 542 души. В том селе монастырской двор. В нём для приезду властей и житья прикащику келья о четырёх покоях, а между ими сени, на сенях чердак. Житных амбаров 5, два погреба: один с напогребницею, а другой огорожен плетнём. Три сарая плетневых, приворотная изба с землёй и при ней погреб. Скотной двор огорожен плетнём.

³ Леонид (Кавелин). Церковно-историческое описание упраздненных монастырей, находящихся в пределах Калужской епархии. Составитель Оптиной пустыни Иеромонах Леонид. М., 1863, с. 16, 23 и 37.

⁴ Вкладная книга Шаровкина Успенского монастыря. Калуга, изд. «Фридрихсбург», 2012.

В нём изба, сарай и закутки огорожены плетнём, крыто всё соломой, баня, в гумне три овина. При них сарай. Конюшенной двор огорожен плетнём...

А сколько во означенной вотчине есть крестьянских тягол и осмаков или другое какое между ими крестьяны расположение, о том во оном Донском монастыре неизвестно.

Оной вотчины крестьяне на монастырь пашут пашни по 40 десятин в поле а в дву по тому ж.

И на оныя десятины навоз возят, хлеб сеют, жнут и молотят и в Донской монастырь привозят.

Сена про монастырь косят на 1850 копен.

Со оных крестьян по нижеписанным давным окладам в прошлом 761 году в зборе денежных и прочих доходов **быть надлежало:**

На поупку дров, уголья и дехтю — 11р. 10коп.

На воску дров — 9р. 16коп.

На приказные расходы — 9р. 16коп.

Вместо плотников — 16р. 84,5коп.

Оныя деньги на крестьянех на 761 год **в недоимке** (С.М. — верхние 4 пункта)

В том же 761-м году и ... **недоимки** на прошлой 760 год в приход вступило:

За овечью шерсть за 3 пуда за 32 фунта — 7р. 60коп.

За 34 овчины — 8р. 50коп.

За холст за 304 аршина — 12р. 16коп.

Да за проданную в том селе монастырскую пенку урожая 760 году 81 пуда в том же 761 году в приёме имелось — 20р. 25коп.

А сколько на мирские их крестьянския расходы в зборе бывает ими денег и куда оныя употребляются о том во оном Донском монастыре неизвестно.

Масла коровья 3 пуда 32 фунта

Яиц куриных 1520

Овчин деланных 38

Шерсти овечей 3 пуда 32 фунта

Ниту неводного для рыбной ловли 3 пуда 32 фунта

Холста 304 аршина

Ужищ 38 — пенковыя

Вожжей 38 — то же

Обратей 38 — то же

Гужей 38 — то же

Завёрток 38 — то же

Годовых работников в Донской монастырь присылается через год два человека, кои содержатся на монастырском питомстве...

В том же селе Глубках для отправления монастырских и вотчинных дел имеются служители, кои с крестьян получали жалованье в 761 году.

Прикащик Анисим Иванов сын Котляровской денег 6 руб., хлеба ржи 10 четвертей, овса тож, баранов 2.

Оной в подушном окладе написан в Московском уезде в сельце Семёновском.

Земской Устин Филиппов сын Зайцов денег 2 руб., хлеба ржи 4 четверти, овса тож.

Оной в подушном окладе написан в Московском уезде в селе Рождественском.

В том же селе у присмотру монастырского скота **скотник** ис крестьян 1, жалованья имеет от монастыря ржи 6 четвертей.

У присмотру монастырского хлеба **целовалник** ис крестьян 1, жалованья ему от монастыря ржи 3 четверти.

В монастырском дворе ис крестьян же **годовых сторожей** 2 человека да суточных 3 человека.

Донского монастыря **приказному да стряпчему** той вотчины с крестьян баранов по 1, свиных туш по 1 в год каждому.

Подьячим 3-м по барану да по туше свиного мяса в год.

А сколько во оной вотчине казённого наличного хлеба имеется показать невозможно, потому что сего 763 году июня 10 дни находящейся в той вотчине прикащик Анисим Котляровский доношением представил, что оной вотчины крестьяне по приказу города Навосиля воеводы ис казённых житниц хлеб выгребли и засеяли про свои обиходы.

А более при оной вотчине никаких заводов не имеется и крестьян других денежных и никаких доходов в зборе не бывает и других же неокладных денежных доходов в 761 году в приходе не оказалось»⁵.

Как видно из этого длинного перечня натуральных и денежных статей в пользу Донского монастыря, крестьянам села Глубок и дер. Городиловой приходилось трудиться в поте лица, чтобы выполнить всё, что нужно было отдать в монастырь, да и ещё чтобы и самим что-то осталось на жизнь и мирские расходы. Монастыри могли переводить своих крестьян из одной вотчины в другую, но в отличие от помещиков не могли их продать.

Название села Глубок в документах с 1626-го по 1763 годы часто писалось как «Глупки» и только после 3-й ревизии 1763 г. окончательно утвердилось название «Глубки».

Отдельным сюжетом в истории села Глубок является постройка, обновление и ликвидация местной церкви в честь Казанской Божией Матери. В Прибавлении к № 4 Тульских епархиальных

⁵ РГАДА. Ф.280, оп.3, д. 156, лл.187об-190.

ведомостей от 15 февраля 1873 года помещена **статья священника Д. Рождественского «Казанская церковь села Глубок Новосильского уезда. (Из местной церковной летописи.)**»⁶. В статье приводится сохранившийся письменный документ из церкви с. Глубок, посвящённый постройке в нём деревянного храма в 1746 году тщанием архимандрита Донского монастыря Кирилла. Храм был освящён «того ж Донского монастыря при архимандрите ректоре Иоанне, чрез Шаровкина монастыря наместника иеромонаха Тихона, 1748 году ноября 5 дня». Старая Казанская церковь была двухэтажная, окружённая деревянною галереею, старинной архитектуры. В межевой книге 1778 г. указывается, что церковная земля находится в смежности с землею «села Глубок с деревней Городиловой ведомства государственной коллегии эконومیи прежде бывшего владения московского Донского монастыря крестьян».

И далее автор приводит интересный факт: «В народе есть предание о существовании здесь монастыря; но по неимению никаких документов, которые бы подтверждали это, трудно с этим согласиться. ... Местные крестьяне хорошо помнят только то, что они были монастырские.

К середине XIX века старая деревянная церковь пришла в ветхость и у местных крестьян возникла мысль о постройке на её месте каменной. Они пригласили для исполнения своего замысла соседнего помещика Горбатова, человека религиозного и сведущего в строительной части. Сенат в 1863 году не утвердил присланный Горбатовым план и фасад будущей церкви и выслал свой план и фасад по рисунку, составленному архитектором Редковским. Последний и был реализован в течение 1864–1871 годов. **Новый каменный храм был освящён 8 июля 1871 года.** «Вместе с постройкою храма из оставшегося материала старанием и заботами того же г. Горбатова построено довольно поместительное каменное здание, покрытое железом, для помещения сельского училища, с квартирою для учителя, для церковного сторожа, и предполагаемой богадельни для престарелых и увечных»⁷.

К сказанному в статье свящ. Д. Рождественского о церкви в селе Глубках необходимо сделать существенные дополнения. Просмотренные материалы в РГАДА по с. Глубкам и дер. Городиловой, начиная с 1628 года, приводят к однозначному выводу: деревянная церковь в Глубках действовала уже в 1628 году. А с учётом трёх ссылок на передачу Глубок-Городилова князем Воротынским в 1558–1560 году

⁶ Тульские епархиальные ведомости (ТЕВ), № 4 за 1873 г. Прибавления к № 4. Свящ. Д. Рождественский. Казанская церковь села Глубок Новосильского уезда.

⁷ ТЕВ, № 4 за 1873 г. Прибавления к № 4, с. 127–132.

во «Вкладной книге Шаровкина монастыря» дату основания деревянной церкви в Глубках надо отнести к середине XVI века. Со временем она обветшала и была заменена новой, также деревянной, в 1748 году. С момента первой постройки церковь неоднократно горела и на старом месте возводилась новая, такая же деревянная.

После 1917 года Казанская церковь действовала до начала 1930-х годов. В связи с усилением антицерковной борьбы в 1930-е годы она была закрыта и впоследствии разобрана. Вопрос о её восстановлении пока ещё никем не ставился и неизвестно когда будет поставлен. Также не найдены и старые фото церкви, по которым можно было бы судить о её архитектурном облике. Краткие описания её имеются лишь в клировых ведомостях церковей Новосильского уезда.

В литературных и архивных источниках имеются и другие сведения об интересующих нас селениях и Новосильском уезде в целом. Так, в уже упоминавшейся книге П. Малицкого «Приходы и церкви Тульской епархии» (Тула, 1895) в разделе по Новосильскому уезду есть описания приходов сёл Глубки и Полянки. На момент написания книги в **приход села Глубок** кроме самого села входили деревни: Бугровка, Городилова, Городиловские выселки иначе Хаповка и Одинок. «Численность приходского населения, состоящего из казённых крестьян и крестьян собственников, простирается в настоящее время до 1284 м. п. и 1327 ж. п.» ... «В с. Глубках земская школа с 1874 г., в д. Городиловой церковно-приходская и в д. Одинок школа грамоты, обе — с 1892 года»⁸. Среди селений прихода лишь д. Одинок была до 1861 г. владельческой, поэтому в ней в 1895-му году жили крестьяне собственники. В начале XX века все селения прихода кроме д. Одинок входили в состав Толстенковской волости. Деревня Одинок была в составе Вяжевской волости.

Село Полянки находится в 7 км западнее села Глубок и в 22 верстах от г. Новосила. Его приход состоит помимо самого села из деревень: Мельни, Вельи, Высокой, Тросны, Савиной иначе Хаустовой, Стрельниковой, Барановой, Алешни иначе Синего Колодезя, Яковлевой и Головинки. «Настоящий каменный **храм во имя Рождества Пресвятой Богородицы** построен в 1775 г. приходским помещиком генерал-майором Алексеем Дмитриевичем Бехтеевым. В нём два придела: во имя св. великом. Георгия Победоносца и во имя св. Пророка Илии. Устроены они приходским помещиком Ильёю Васильевичем Горбатовым с помощью всех прихожан. ... Причт состоит из 2-х священников, диакона и 2-х псаломщиков. ... С 1868 г. в селе есть земская школа»⁹. Все селения прихода, кроме однодворческой

⁸ Приходы и церкви Тульской епархии. Сост. П. И. Малицкий. Тула, 1895, с. 550–551.

⁹ Приходы и церкви Тульской епархии, с. 555–556.

части дер. Мельни, входили в состав Знаменской волости Новосильского уезда. Указанная часть дер. Мельни входила в Толстенковскую волость.

По данным 10-й ревизии 1858 года в селе Глубках и дер. Городиловой совместно проживало лиц мужского пола — 833, женского — 874.

В Орловском областном архиве есть на хранении документы начала XX века и советского периода, где упоминаются интересующие нас селения в Новосильском уезде. Так, в фонде **«Новосильский уездный съезд. 1911 год»** хранятся именные списки крестьян должников продовольственных ссуд по неурожаем с 1891 по 1907 годы по всем селениям всех волостей Новосильского уезда. В списках представлены фактически все главы семей селений с указанием оставшегося за ними долга в рублях и копейках на 1905–1906 гг. и более поздние списки, составленные на 1 января 1911 г. Например, в списке за 1905–1906 годы среди должников дер. Городиловой под № 26 значится **Егор Иванов Матков** (мой фактический прапрадед). За ним числится долг в 56 копеек¹⁰. Ценность подобных списков как генеалогического источника ещё и в том, что по ним мы можем узнать полный состав фамилий жителей селения на начало XX века. При наличии хороших исходных данных о предках такие списки позволяют быстро найти нужную семью в селении, где они жили.

В более позднем документе **«Именной список граждан дер. Образцовой** плательщиков и неплательщиков по раскладке податей яровых посевов за 1918 год» дан список глав семей в деревне, количество лиц в семье, получивших землю, количество земли и оклад в рублях и копейках. В списке под № 20 значится мой прадед **Спирidon Егоров Матков**, у которого земля получена на 14 человек, её размер — 5.18 десятин и оклад на семью составляет 21 рубль 98 копеек¹¹.

Другой интересный документ начала XX века из фонда 756, оп. 1, д. 1 — **Документы об избрании уполномоченных по выборам в Гос. Думу** об имеющих право голоса в г. Новосиле и уезде. Сент. 1905 — февр. 1906¹². Как известно, во время этих выборов к голосованию допускались лишь лица, соответствующие установленному законом имущественному цензу. В Дополнительном списке, Части 2-й находим лиц из села Глубок и дер. Городиловой. В графах даётся номер лица, его социальное положение, название его заведения и оценка земельного сбора с него. Под № 350 значится крестьянин **Матков Евдоким Кузьмич** (мой дальний родственник по другой ветке Матковых из дер. Городиловой). Он имеет мелочную лавку в дер. Горо-

¹⁰ ГАОО. Ф.924, оп.2, д. 27, л.9об.

¹¹ ГАОО. Ф. Р-12, оп.1, д. 2179, л.516.

¹² ГАОО. Ф.756, оп.1, д. 1.

диловой. По оценке земельного сбора он имеет доход в 100 р. Другие примеры. № 424 — крестьянин **Прибылов Иван Герасимович**. Имеет ветряную мельницу в дер. Городиловой, с которой доход — 200 р. № 8 — крестьянин **Алисов Захар Осипович**. Заведует казенной винной лавкой в дер. Городиловой, с которой имеет доход в 500 р. Это самый большой доход среди лиц, перечисленных в списке из села Глубок и дер. Городиловой.

Из данных этого документа мы узнали об уровне местного предпринимательства на 1905 год, о наличии в дер. Городиловой в это время мелочных лавок, ветряной мельницы, кузницы, маслобоен и казенной винной лавки. В селе Глубках действовали кузница и просорушка, в дер. Мельни — мелочная лавка. Среди держателей заведений могут быть найдены как близкие, так и дальние родственники. Эти данные резко контрастируют с тем жалким положением, в котором находится в настоящее время, через 100 лет, большинство селений в районах, на которые был когда-то поделён Новосильский уезд.

Во время гражданской войны в дер. Образцовой были созданы товарищество по обработке земли «Образец» и коммуна «Спартак», просуществовавшие недолго вследствие грубых перегибов местных властей в период военного коммунизма. От того времени сохранился документ о переизбрании председателя сельского совета дер. **Образцовой** Знаменской волости Новосильского уезда. Это Протокол общего собрания граждан деревни от 4 мая 1919 года. Председательствовал **Прибылов**, секретарём был **Мотков**. Слушали Заявление т. Прибылова об избрании нового председателя сельсовета ввиду его болезни. Постановили: просьбу т. Прибылова удовлетворить и немедленно приступить к выборам Председателя сельсовета. Избранным единогласно оказался **Александр Викторов Алхимов**. Протокол подписал секретарь Мотков¹³.

С конца 1920-х и в начале 1930-х годов в Глубках, Городилове, Мельни и Образцовой созданы несколько колхозов, которые со временем укрупнялись, меняли свои названия и просуществовали до начала 1990-х годов. В правлениях колхозов велись **похозяйственные книги**, в которых записывались все их члены с семьями, с указанием возраста, рода занятий, в том числе учёба, служба в армии и выезды на время и на ПМЖ в другие регионы страны. В этих книгах весьма подробно расписывались хозяйственные стороны жизни членов колхоза — размеры усадьбы и дома, наличие огорода и сада, посадки овощей и фруктов, крупного и мелкого скота и птицы, лошадей, сельхозинвентаря. Поэтому данные книги являются хорошим дополнительным источником по поиску своих предков и описанию их образа жизни. По указанным селениям похозяйственные книги

¹³ ГАОО. Ф. Р-12, оп.1, д. 2179, л.546.

сохранились, начиная с 1944 года и вплоть до конца 1970-х годов. Так как мои предки по отцу переехали на ПМЖ в Москву в 1931 году, а по женским веткам ещё раньше, то в рассматриваемых книгах я нашёл по прямой линии лишь свою прабабушку **Анну Фоминичну Маткову**, урождённую Алексееву. Она скончалась в дер. Образцово 23 сентября 1953 года и похоронена на кладбище около дер. Весёлой. Сейчас её могилу отыскать уже невозможно.

В качестве примера привожу данные из похозяйственной книги колхоза им. Молотова села Глубки за 1946–1948 гг. **о семье Кожина Никиты Степановича**. Он родился в 1895 г. Его жена Анна Акимовна — в 1896-м. Их дети: Наталья — 1918 г.р., Иван — 1920, Сергей — 1924, Пелагея — 1922, Николай — 1926, Александра — 1929 и Алексей — 1936 г.р. Наталья в 1947 г. выбыла в Москву. И Александра тоже¹⁴.

В настоящее время деревни Образцово как хозяйствующего субъекта нет. В оставшихся домах летом живут приезжие дачники. В остальных селениях их численность снизилась по сравнению с дореволюционной почти в 10–12 раз. Сельское хозяйство близко к нулю, а местные жители живут, в основном, за счёт огородов и мелкой живности, заработков на стороне и приезжих родственников и дачников. Во всех ближайших селениях нет действующих церквей. Они есть в г. Новосиле и восстанавливаемом Свято-Духовом монастыре в селе Задушном. Перспективы возрождения сельской жизни в этой части Новосильского уезда пока весьма неопределённые. Частая смена районных властей ещё не привела к каким-либо заметным позитивным переменам. Все окрестные районы дотационны и не способны своими силами начать возрождение края. Требуется радикальные шаги со стороны руководства области по возрождению сельской жизни на всей территории бывшего Новосильского уезда. Одной из мер может стать укрупнение районов с целью сокращения управленческого аппарата и аккумуляции финансовых средств в более крупном субъекте на районном уровне.

В заключение приводится Список использованных источников.

Список использованных источников

1. Князев Е. А.. Родная старина. М., 1996, с. 220.
2. РГАДА. Ф.1209, оп.1, д.315, лл.127об-131 — Писцовая книга Новосильского уезда за 1626–1628 гг.
3. Малицкий П. И. Приходы и церкви Тульской епархии. Тула, 1895.
4. Леонид (Кавелин). Церковно-историческое описание упраздненных монастырей, находящихся в пределах Калужской епархии.

¹⁴ ГАОО. Ф. Р-2776, оп.1, д.47, л.17об.

Составитель Оптиной пустыни Иеромонах Леонид. М., 1863, с. 16, 23 и 37.

5. Вкладная книга Шаровкина Успенского монастыря. Калуга, изд. «Фридрихсбург», 2012.

6. РГАДА. Ф.280, оп.3, д.156, лл.187об-190 — Описи Донского монастыря. 1763 г.

7. Свящ. Д. Рождественский. Казанская церковь села Глубок Новосильского уезда. (Из местной церковной летописи.). Статья в Прибавлениях к «Тульским епархиальным ведомостям», № 4 за 15 февраля 1873 г., с. 127–132.

8. ГАОО. Ф.924, оп.2, д.27, л.9об — Именные списки крестьян должников продовольственных ссуд по неурожаем до 1891, 1891–2, 1897–8 и 1905–6–7 гг. Толстенковской волости Новосильского уезда к 1-му января 1911 года.

9. ГАОО. Ф. Р-12, оп.1, д.2179, л.516. Именной список граждан дер. Образцовой плательщиков и неплательщиков по раскладке податей яровых посевов за 1918 г.

10. ГАОО. Ф.756, оп.1, д.1 — Документы об избрании уполномоченных по выборам в Гос. Думу от имеющих право голоса в г. Новосиле и уезде. 1905–1906 гг.

11. ГАОО. Ф. Р-12, оп.1, д.2179, л.546 — Протокол общего собрания граждан дер. Образцовой от 4 мая 1919 г.

12. ГАОО. Ф. Р-2776, оп.1, д.47, л.17об — Похозяйственная книга. с. Глубки, 1946–48 гг., Колхоз им. Молотова.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО И РУССКОГО КАЛЕНДАРЯ. СПОСОБЫ ПЕРЕВОДА ДАТ

(справочный текст — составитель С. И. Мотков, декабрь 2002 г.)

Из книги А. П. Пронштейн, В. Я. Кияшко «Хронология».
М., 1981.

Глава 2. § 10. Происхождение современного европейского календаря. Юлианский календарь.

«Современный солнечный календарь, принятый в большинстве стран мира, восходит к древнеримскому счету времени. Сведения о первом римском календаре, возникшем ещё в легендарный период правления Ромула (середина VIII в. до н.э.), содержатся в сочинении Цензорина (II в. н.э.). Судя по отрывочным сообщениям, в основе календаря лежал так называемый аграрный год из 304 суток. Год, состоящий из десяти месяцев разной продолжительности, начинался первого числа первого весеннего месяца. Первоначально месяцы обозначались порядковыми числительными, но к концу VIII в. до н.э. четыре из них получили индивидуальные названия. Первый месяц года был назван мартуус в честь бога войны Марса, второй — апрелис (происхождение этого названия скорее всего связано с латинским глаголом «аперире» — прорастать, раскрывать), третий — майус — был посвящен богине Майе, а четвертый — юниус — богине Юноне.

За последующими месяцами сохранились прежние числовые обозначения: квинтилис — пятый, секстилис — шестой, септембер — седьмой, октобер — восьмой, новембер — девятый, децембер — десятый.

Март, май, квинтилис и октобер имели по 31 дню, остальные месяцы состояли из 30 дней.

В VII в. до н.э. была проведена календарная реформа. Традиция связывает ее с именем одного из полубогородительных царей Рима Нумы Помпилия.

Календарь стал лунно-солнечным. Год был увеличен до 355 суток путем добавления ещё двух месяцев: януариуса, названного

в честь двуликого бога Януса, и февруариуса, посвященного богу подземного царства Фебруусу.

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. Мартиус (31 сутки) | 7. Септембер (29) |
| 2. Априлис (29) | 8. Октобер (31) |
| 3. Майус (31) | 9. Новембер (29) |
| 4. Юниус (29) | 10. Децембер (29) |
| 5. Квинтилис (31) | 11. Януариус (29) |
| 6. Секстилис (29) | 12. Фебруариус (23 + 5) |

Необычное распределение дней по месяцам объясняется тем, что суеверные римляне считали четные числа несчастливыми и стремились их избегать» (с. 52).

«Год в 355 дней ежегодно отставал от солнечного на 10–11 суток.

В 46 г. до н.э. Гай Юлий Цезарь, диктатор и консул, начинает вводить новый календарь (с. 53). Для совмещения месяцев с соответствующими временами года ему пришлось добавить к году 90 дней (с. 53–54). В разработке нового календаря участвовала группа астрономов из Александрии во главе с Созигеном.

С 1 января 45 г. до н.э. начал действовать солнечный календарь с продолжительностью года в $365\frac{1}{4}$ суток, получивший название юлианского.

В новом календаре приняли продолжительность года в 365 суток. Но поскольку астрономический год состоял из 365 суток и 6 часов, то, чтобы ликвидировать разницу, было решено к каждому четвертому году прибавлять одни сутки. Для удобства эти сутки приписывались к годам, кратным четырем.

Сутки стали добавлять к самому короткому месяцу — февралю. Но по религиозным соображениям не решились их просто присоединить к последнему февральскому дню, а постарались «запрятать» между рядовыми числами этого месяца. Так возникли в феврале два двадцать четвертых числа. Поскольку 24 февраля являлось шестым днем до мартовских календ, добавочное число стало вторым шестым. Оно произносилось «биссекстус», а у византийских греков — «виссекстус». Отсюда современное название длинного года «високосный».

Созиген сохранил название месяцев, но изменил их продолжительность, установив определенный порядок чередования длинных нечетных и коротких четных месяцев. После переноса новогодия на январь названия ряда месяцев (числительные) стали не соответствовать их месту в календаре. Так октобер — восьмой — на деле стал десятым, новембер — девятый — одиннадцатым и т. д. Это несоответствие сохранилось и в нашем календаре.

По Созигену, месяцы юлианского года выглядели следующим образом:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1. Януариус (31 сутки) | 7. Квинтилис (31 сутки) |
| 2. Фебруариус (29 или 30 суток) | 8. Секстилис (30) |
| 3. Мартиус (31 сутки) | 9. Септембер (31) |
| 4. Априлис (30) | 10. Октябрь (30) |
| 5. Майус (31) | 11. Новембер (31) |
| 6. Юниус (30) | 12. Децембер (30) |

После смерти Цезаря (44 г. до н. э.) в календаре произошли некоторые перемены. Месяц квинтилис был назван в честь Цезаря юлиусом. Позднее римский сенат переименовал секстилис в августус, в честь императора Августа (с. 54 — 55). Для удобства счета этот месяц удлиннили, добавив к нему 1 день, взятый у фебруариуса. Была изменена продолжительность и некоторых других месяцев.

Новый календарь был принят христианской церковью (на Никейском соборе в 325 г. н.э.) и применялся с различными эрами, например эрой Диоклетиана, эрой «от сотворения мира», «рождества Христова». Датировка событий по последней эре стала наиболее распространенной во многих странах, и в настоящее время она принята в международной практике. В нашей стране эра от «рождества Христова» обозначается как н. э. (наша эра)» (с. 56).

§ 11. Счисление времени в средневековье и григорианский календарь.

«В византийском, а позднее и древнерусском летосчислениях бытовала эра от «сотворения мира», отличавшаяся от нашей эры (эры «рождества Христова») на 5508 лет» (с. 57).

«...утвержденные Никейским собором правила определения пасхи скоро перестали соответствовать юлианскому календарю. Из-за неточности календаря весеннее равноденствие постепенно смещалось на более ранние числа (в конце XVI в. оно уже приходилось на 11 марта), соответственно смещался и праздник пасхи. Происходило это потому, что средняя продолжительность года по юлианскому календарю на 11 минут и 14 секунд длиннее тропического, что приводит к ошибке на 1 сутки за 128 лет» (с. 59).

«В 1582 г. при римском папе Григории XIII была проведена реформа юлианского календаря. В реформе использовался проект итальянского математика Луиджи Лилио Гаралли (с. 59 — 60). Проект должен был, во-первых, оставить неизменным решение Никейского собора, а потому вернуть начало весны к 21 марта,

во-вторых, устранить возможность появления такого же расхождения в дальнейшей.

Первая задача решалась предписанием папы: после 4 октября 1582 г. предлагалось следующий день считать не 5, а 15 октября. Чтобы осуществить вторую задачу, было решено каждые 400 лет выбрасывать из календаря набегавшие трое суток. Наиболее удобными для этого были признаны годы, завершающие столетия. Високосными из них остались лишь те, первые две цифры которых делятся на 4 (с. 60). Например, из високосных по юлианскому календарю 1600, 1700, 1800 и 1900 годов последние три становились невисокосными (с. 60 – 61).

Новый календарный стиль (новый стиль) оказался значительно точнее юлианского (старого стиля). В нем год отстает от астрономического лишь на 26 секунд, а расхождение на сутки может наступить только через 3300 лет (с. 60). К началу XVII в. этот календарь был принят в католических странах Европы, а в XVIII в. — в протестантских, в XIX — начале XX в. — в Японии и в ряде православных стран Европы, в 20-х годах XX в. — в Греции, Турции, Египте (с. 61 – 62). После победы Великой Октябрьской социалистической революции декретом СНК от 26 января 1918 г. новый календарь был введен и в России. В настоящее время он считается международным» (с. 62).

Глава 3. § 3. Начальная точка отсчета времени — эра. Разновидности эр.

«Для отсчета лет в любой календарной системе необходима исходная точка. Такой отправной момент в счете годов мы называем эрой, от латинского *aera* — число, цифра. Существует большое количество различных эр. В древнем мире популярны были эры, связанные с годами правления царей» (с. 78).

«На протяжении длительного времени были популярны так называемые священные или мировые эры. Таковы антиохийская, византийская, александрийская и иудейская эры. В основе их разработки лежала попытка рассчитать библейское «сотворение мира» и вести счет времени от этого мифического момента. Между различными мировыми эрами имелаась существенная разница, отражавшая борьбу религиозных школ. Так, антиохийская эра от «сотворения мира» датирует это событие 1 сентября 5968 г. до н.э., а иудейская — 7 октября 3761 г. до н.э.

Эры, в основу которых положено мифическое начало, обычно называют фиктивными, однако, поскольку всякая эра условна, на точности счета лет не отражается, какое событие, вымышленное или реальное, послужило отправной точкой летосчисления.

В некоторых случаях счет годам ведется от памятных дат, связанных с историческим событием. Такова мусульманская эра от бегства Мухаммеда из Мекки в Медину (в ночь с 15 на 16 июня 622 г. н.э.), распространенная на Востоке и в наши дни» (с. 79).

«...христианская эра (наша эра) была создана путем специальных расчетов римским монахом Дионисием Малым в VI веке н.э. В 241 г. общепринятой в то время эры Диоклетиана (или в 525 г. н.э.) по приказу папы Иоанна I Дионисий составил новую таблицу пасхальных циклов. Не желая вести счет годам по эре Диоклетиана, известного в истории врага христиан, Дионисий предложил считать годы от «рождества Христова». ...

Искусственность расчетов Дионисия Малого была столь очевидна, что даже церковь долго не решалась принять предложенное летоисчисление. Только два века спустя даты от «рождества Христова» стали появляться в церковных документах наряду с указаниями на год от «сотворения мира». Постепенно эта эра распространилась во всем христианском мире, а затем и в большинстве стран земного шара. В настоящее время эра Дионисия от «рождества Христова» (в СССР и ряде стран — наша эра) стала эталоном для фиксирования исторических событий всех эпох. Широко применяется возникшее в науке понятие «до нашей эры», позволяющее вести счет стандартными годами назад от 1-го года до бесконечности» (с. 80).

ГЛАВА 4. КАЛЕНДАРЬ В РОССИИ И В СССР

§ 1. Представление о времени у восточных славян

«...Счет новому «лету», т. е. году, начинался с праздником весны в марте.

... славяне знали и деление года на 12 месяцев. Их названия были связаны с местными явлениями природы и хозяйством наших предков...

Древние названия месяцев сохранились в некоторых современных языках: украинском, белорусском, польском» (с. 84). Вот наиболее распространенные древнеславянские названия месяцев в сравнении с современными русскими: январь — просинец, сечень; февраль — лютый; март — сухой; апрель — березозол, цветень; май — травень; июнь — изок, червень; июль — червень, липец; август — зарев, серпень; сентябрь — рюень, вересень; октябрь — листопад; ноябрь — грудень; декабрь — студень.

«Некоторые документы, например договор Олега с греками, позволяют предполагать, что еще до принятия христианства на Руси

были знакомы с названиями месяцев по юлианскому календарю и делением их на семидневную неделю — седмицу. В отличие от римского календаря в русских и других славянских языках названия дней недели порядковые, кроме среды и субботы.

В русском языке термин «воскресенье» стали употреблять для обозначения выходного дня только в XVI в., а до этого использовалось слово «неделя», как и в других славянских языках, происходящее от выражения «нет дел» (с. 86).

§ 2. Счет времени в Древней Руси и его связь с византийским летосчислением. Церковный календарь

«Счет времени, сложившийся у древних славян, оказал влияние на летосчисление последующего времени, когда Русь вместе с принятием христианства окончательно ввела юлианский календарь. Поскольку новая религия была заимствована из Византии, на Руси вошел в обиход и счет лет по константинопольской эре от «сотворения мира», т. е. с 5508 г., до нашего летосчисления. Вместе с тем на Руси было временно сохранено дохристианское весеннее новогодие. Счет дням нового года начинали с 1 марта, а не с 1 сентября, как было принято в Византии. Лишь много лет спустя сентябрьское новогодие постепенно стало официальным. Употребление нескольких новогодий в пределах одного летосчисления было распространено не только на Руси. Многие страны средневековой Европы испытывали неудобства из-за разности дат новогодий» (с. 87).

«По мере укрепления позиций христианства все большее значение в счете времени приобретал церковный календарь». Посты, дни святых, праздники были удобными вехами в бытовом счете времени внутри года» (с. 88).

§ 3. Реформа летосчисления при Петре I

«19 декабря 7208 г. от «сотворения мира» Петр I подписал указ о реформе календаря. Вводилась принятая уже в большинстве стран Европы новая эра (от «рождества Христова»), а вместе с ней устанавливалось начало нового года с 1 января: «...во всяких приказных и мирских делах лета писать и числить годы Генваря с 1 числа 7208 года и считать сего от Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа 1700 году». После короткого 7208 г., длившегося всего 4 месяца (с 1 сентября по 31 декабря), в Москве было торжественно отмечено начало нового года и нового века — 1 января 1700 г.

Пытаясь приурочить смену летосчислений к началу века по эре от «рождества Христова», Петр совершил существенную ошибку. 1700 год был последним годом XVII столетия, а первым годом

нового XVIII века был 1701. Эта распространенная ошибка встречается и в наши дни.

В царском указе допускалось временное использование наряду с новыми и старых дат: «А буде кто захочет писать оба те лета, от сотворения мира и от рождества Христова, сряду... свободно». Петр предусмотрел и возможные осложнения религиозного характера. Чтобы не обострять отношений с духовенством, он сохранил юлианскую систему отсчета дней» (с. 91).

«С 1702 г. начали издавать новые календари — месяцесловы с указанием лунных фаз, дней недели. Каждому месяцу предпосылались статьи о погоде, сельском хозяйстве, небесных явлениях, болезнях и т. д. Особенной популярностью пользовался изданный в 1709 г. календарь, составленный типографом Василием Киприяновым «под надзрением его превосходительства генерала лейтенанта Я. В. Брюса». Этот календарь указывал путь Солнца по зодиям (созвездиям Зодиака), «величество дня и ночи» в Москве. Календари печатались большими тиражами новым гражданским шрифтом.

Они помогли населению привыкнуть к реформе.

В результате не только официальные бумаги, но и частные документы XVIII в. используют даты нового летосчисления, ссылки на даты церковного календаря встречаются значительно реже, а указания на астрономические явления как на хронологический ориентир исчезают вовсе.

В середине XVIII в. в России велся счет по юлианскому календарю, а большинством государств Европы жило уже по григорианскому. Это создавало значительные трудности в общении между странами, поэтому в России делались попытки перейти на новую календарную систему. В 1830 г. на рассмотрение особой конференции Академии наук поступил проект Отрешкова о введении нового стиля. Конференция, в работе которой приняли участие видные представители русской науки, предложила немедленно провести реформу. Однако министр просвещения К. А. Ливен в докладе царю охарактеризовал реформу как дело «несвоевременное, недолжное» и проект был отвергнут» (с. 92).

«В 1907 г. с теоретическим обоснованием необходимости перемены календаря в России выступил Н. В. Степанов.

В конце XIX и начале XX в. политическая жизнь России была особенно тесно связана с Францией, Англией, Германией, — странами с григорианским счислением времени. Финляндия и Польша, входившие в состав империи, также использовали григорианский календарь. Эти обстоятельства заставляли правительство России датировать международные документы и научные издания новым стилем. В газетных сообщениях приходилось указывать двойную

дату, например: 5/18 января, или даже 27 декабря 1906 г. (9 января 1907 г.). Министерство иностранных дел, флот фактически перешли на счет времени по григорианскому календарю, а страна вплоть до Великой Октябрьской социалистической революции продолжала жить по старому юлианскому календарю» (с. 93).

§ 4. Счет времени в СССР

«Только после победы Октябрьской революции по декрету СНК от 25 января 1918 г. наша страна перешла на новый календарный стиль. Так как он «обогнал» старый стиль на 13 дней, то постановили считать после среды 31 января не 1 февраля, а 14 февраля.

Быстрое развитие народного хозяйства в годы первых пятилеток вызвало необходимость в проведении реформы календаря. С переходом на непрерывную рабочую неделю в марте 1930 г. в СССР был введен производственный табель-календарь, в котором год делился на 72 пятидневки, а 1 декабря 1931 г. страна перешла на прерывную рабочую неделю, состоящую из шести дней. 26 июня 1940 г. была восстановлена семидневная рабочая неделя» (с. 93).

«... 7 марта 1967 г. ЦК КПСС, Совет Министров СССР и ВЦСПС приняли постановление «о переводе рабочих и служащих предприятий, учреждений и организаций на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями» (с. 93 — 94). Это постановление не затронуло структуры современного календаря» (с. 94).

Справочная информация о способах перевода дат

1. Общее правило перевода дат с эры от сотворения мира на эру от Рождества Христова, т. е. на нашу эру: необходимо из первой даты вычесть 5508 лет. Например: $7208 - 5508 = 1700$ г. н.э.

2. Пересчет дат юлианского календаря на григорианский для некоторых веков нашей эры: расчет производится с учетом отставания в данном веке первого календаря от второго на определенное количество дней.

Таблица поправок для пересчета дат юлианского календаря на григорианский для нашей эры¹

Век	Годы	Годы	Разница в днях
I	1	100	— 2
II	100	200	— 1
III	200	300	0
IV	300	400	0

¹ Таблица приведена из той же книги «Хронология», с. 60.

V	400	500	1
VI	500	600	2
VII	600	700	3
VIII	700	800	4
IX	800	900	4
X	900	1000	5
XI	1000	1100	6
XII	1100	1200	7
XIII	1200	1300	7
XIV	1300	1400	8
XV	1400	1500	9
XVI	1500	1600	10
XVII	1600	1700	10
XVIII	1700	1800	11
XIX	1800	1900	12
XX	1900	2000	13
XXI	2000	2100	13

Для следующего XXII века разница в днях между старым и новым стилями составит уже 14 дней.

Пример расчета дат российской истории для XIX века:

В Метрической книге Троицкой церкви села Медведок Алексинского уезда Тульской губернии за 1899 год приведена запись о рождении моего деда, Петра Георгиевича Баранова, 26 июня по старому стилю. Для XIX века разница между старым и новым стилями составляет 12 дней. Значит, к цифре 26 необходимо прибавить 12 и определить дату по новому стилю — это будет 8 июля. Мой дедушка, таким образом, родился 8 июля 1899 года по новому стилю.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
-------------------	---

Часть I. СТАТЬИ ПО СОЦИОЛОГИИ

Сущность соревнования в науке и практика его организации	9
Организованное и спонтанное соревнование в научном коллективе	19
Проблема качества жизни и здоровье населения	22
Старшеклассники о России, экологии и о себе. Обзор социологических исследований	30
Отношение мужчин к профилактике нежелательной беременности	34
Конференция в Ясной Поляне — краткий обзор	41
О новом переводе Библии на русский язык	44
Ценностные ориентации московских старшеклассников в кризисном обществе	46
Подходы к измерению российского социального пространства на уровне сельской территориальной общности	58

Часть II. СТАТЬИ ПО ГЕНЕАЛОГИИ И КРАЕВЕДЕНИЮ

ГЕНЕАЛОГИЯ

С чего начать составление крестьянской родословной?	63
Род Остроумовых — почтовых служащих и священнослужителей Орловской губернии	67
Род Велтистовых из Костромского и Галичского уездов	75
Род священнослужителей Велтистовых из Нерехтского уезда Костромской губернии	82
Мои предки Матковы	91
Использование ресурсов библиотек и архивов в изучении родословных Орловского края	98
Новые материалы по родословной И. А. Бунина	104
В. Н. Муромцева — новые материалы по роду 2-й жены И. А. Бунина	108
Родословная С. Н. Булгакова — новые архивные материалы	119

Реконструкция прошлого своей семьи как путь возвращения к самому себе.....	138
Родословная Горчаковых — дворян Алексинского уезда Тульской губернии	146
Родословная священнослужителей Корсунских из Алексинского уезда Тульской губернии — итоги исследования	156
Родословные Новосильского уезда Тульской губернии.....	183
Священнослужители Смирновы родом из Мышкина — церковная деятельность и семейные связи.....	213

КРАЕВЕДЕНИЕ

Из истории южных сёл Алексинского Уезда Тульской губернии	233
Историческая судьба поселений Берники бывшего Алексинского уезда Тульской губернии. Археографические заметки	243
Краткая история селений Новосильского уезда — родины моих предков по линии отца.....	249
Краткая история европейского и русского календаря. Способы перевода дат.....	262